Justo de la Cueva

SEMINARIO

180 AÑOS (1831-2010) DE LUCHA DE CLASES EN EUSKAL HERRIA SUR

9

COMUNISMO O CAOS

Fondo documental **EHK** Dokumentu fondoa

Euskal Herriko Komunistak

COMUNISMO O CAOS

Justo de la Cueva

Agradecemos la colaboración desinteresada y militante de Justo de la Cueva, que nos ha permitido utilizar los textos de formación utilizados por él en el curso desarrollado en Etxarri-Aranatz en el año 2010, con la colaboración imprescindible y también militante, de su entrañable compañera Margarita Ayestarán, gracias a ella este gran trabajo de formación ha podido recopilarse para la formación de futuros militantes comunistas.

Esker mila.

Este trabajo ha sido convertido a libro digital
por militantes de EHK*,*
para uso interno y forma parte del
material de trabajo para el estudio,
investigación y formación del
pensamiento marxista y la historia
de los comunistas vascos.

http://www.ehk.eus

09 COMUNISMO O CAOS

COMUNISMO O CAOS:
LA DEPAUPERACION ABSOLUTA
DE LA JUVENTUD VASCA

Pamplona 20 de agosto de 1996

Nota del autor.

El manuscrito se acabó el 20 de agosto de 1996. El libro NO se ha editado en papel salvo copias del borrador distribuidas a amigos y camaradas para su lectura crítica. La actual presente edición electrónica en Internet, en la web de la RED VASCA ROJA, es por ello la PRIMERA EDICION absoluta del libro. Instalada en la web RED VASCA ROJA/EUSKAL SARE GORRIA/BASQUE RED NET/XARXA BASCA ROJA www.basque-red.net/
el 13 de marzo de 1998.

Dedicatoria:

A JARRAI, para que con sus puños y sus voces contribuyan a que la Historia, que el enemigo construye como "un cuento sin sentido, narrado por un idiota y lleno de ruido y furia", se mude en hacer de la Tierra un Paraíso, la Patria de la Humanidad.

INDICE

0. El por qué de esta carta
1. La depauperación absoluta de la juventud vasca (I). Una previa noticia de otros encapuchados rebeldes y resistentes.
2. La depauperación absoluta de la juventud vasca (II). La feroz sentencia a la miseria emitida por el Gobierno tripartito PNV/PSOE/EA y aplaudida por el pseudoparlamento vascongado.
3. La depauperación absoluta de la juventud vasca (III). El "experimento PSOE" al servicio del Capital mundial.
4. La depauperación absoluta de la juventud vasca (IV). La feroz estafa, el timo de la estampita, que los adultos hemos permitido que el Capital mundial, España y el PSOE os hagan a vosotros, las mujeres y los varones jóvenes de Euskal Herria
5. ¿Por qué no estalla todo ya en Euskal Herria (y en el mundo)?. Porque tenemos miedo, porque nos meten miedo en el cuerpo. Porque la represión es feroz y eficaz.
6. Para vencer al miedo y a la represión y cambiar el mundo hay que empezar por hacer la crítica radical, implacable, de todo lo que existe
7. Estamos viviendo ya hoy cambios, feroces y peligrosísimos, a una escala y con una magnitud y una amenaza universal DESCONOCIDOS en toda la Historia anterior de la humanidad.
8. ¿Subirá el Sahara hasta las fronteras de Euskal Herria?. El desastre que viene: el Caos llega, ya está aquí. El tiempo se acaba, tenemos ya encima la crisis ecológica planetaria
9. Un aviso para tí: necesitas comer para vivir pero tanto como eso necesitas conocer y usar estadísticas para evitar ser una persona alienada y dócil.
10. Los frutos malditos del fracaso mundial del capitalismo: más miseria, más hambre, más enfermedad que nunca en la Historia. Marx tenía razón al pronosticar la depauperación absoluta del proletariado.
11. El actual éxito mundial del capitalismo. Pero para unos pocos, cada vez menos pero cada vez más ricos. Y para las rapaces transnacionales.
12. De nuevo la pregunta: ¿cómo es posible que no estalle todo esto?. Y la sorda coerción del capital y la alienación como parte importante de la respuesta.
13. La reciente rotunda denuncia de los explotadores hecha por un gran hombre, por un magnífico revolucionario: Fidel Castro. Y un canto a Cuba, esa gloriosa epopeya comunista, ese faro, esa esperanza viva que sigue alumbrando a América Latina y al mundo entero.
14. Y más sobre Cuba. Los preciosos libros de Oriol Martí y Carlos Méndez Tovar. Y una cita de Alfonso Sastre.
15. La nueva esperanza de una rebelión indígena con afanes y alientos planetarios, que además es la primera que usa fax, modem, ordenador e Internet contra el Capital mundial: la del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.
16. Cuatro mil novecientos millones (4.900.000.000) de proletarios depauperados en el planeta frente a ochocientos ochenta millones (880.000.000) de privilegiados capitalistas y sus clases de apoyo. Esa es mi estimación referida a agosto de 1996
17. La estratégica minoría de los que con los capitalistas "sacamos tajada". En

Euskal Herria las fracciones de clases de apoyo y servicio a la burguesía capitalista. Y en el planeta la globalmente privilegiada población de Euskal Herria.

18. Hablan de paz y nos hacen la guerra de clases (sobre todo os la hacen a los jóvenes). Otro vistazo a la actual depauperación absoluta de la juventud, el informe Petras y el experimento PSOE para el empobrecimiento del proletariado. Y el laboratorio vasco.
20. El suicidado pamplonés y la próxima tragedia vasca: el "colchón" familiar desaparecido. ¿Que haréis los jóvenes vascos parados o precarizados cuando se os mueran los padres en cuyas casas y de cuyas pensiones vivís?
21. El capitalismo está ya muriendo de éxito. Pero hay que luchar porque puede morir matándonos a todos. O convertirse en algo todavía peor.
22. Comunismo o caos. ¿Qué tenemos que hacer tú y yo?

** ** ** ** ** ** **

(***Carta abierta a una joven vasca que hace unos días quemó un autobús en Pamplona***)

Justo de la Cueva

Compañera:

No te conozco. Ni siquiera estoy seguro de que existas. Ni siquiera sé que hubiera mujeres en el grupo de jóvenes vascos que hace unos días quemasteis un autobús en Pamplona reivindicando después vuestra acción en llamada posterior a la prensa como protesta por la violación de los derechos de los prisioneros políticos vascos y por la opresión y explotación que sufre Euskal Herria.

Pero tu existencia es para mí una hipótesis razonable con base empírica. Prácticamente todos los fines de semana durante los últimos catorce o quince meses he presenciado desde un balcón del Casco Viejo de Pamplona los choques de los jóvenes vascos con los policías españoles. Y muchísimas veces he distinguido figuras que eran inequívocamente femeninas formando parte de los grupos de encapuchados que para defenderse de las agresiones de esos policías lanzaban piedras, cohetes o cócteles Molotov.

Es esa mi vivencia repetida de los fines de semana la que me ha hecho formular la hipótesis razonable de que hubiera al menos una joven vasca, tú, en ese grupo que dió fuego al autobús.

Te escribo esta carta porque acabo de ver y oír (en esa odiosa fábrica de mentiras, de falsificaciones, de tergiversaciones y trampas que es Euskal Telebista) unas abyectas declaraciones sobre una acción similar a la vuestra contra el autobús. Las han defecado por la boca unos miserables lacayos del Capital que se mienten sindicalistas, pertenecientes a esos sindicatos amarillos vendidos a la patronal que todavía se atreven a malusar, cubriéndolos de oprobio, los nombres una vez heroicos de Comisiones Obreras y UGT.

Fíjate bien. Esos miserables de UGT y de Comisiones Obreras hicieron, al declarar sobre las acciones juveniles vascas de sabotaje en autobuses y trenes, lo que un sabio chino dijo que hacen siempre los imbéciles: que cuando se les señala a la Luna con el dedo miran al dedo y no a la Luna. Estos, que no son imbéciles sino que ***están*** imbecilizados por España y por el Capital, no miraron, no quisieron mirar al conflicto que señalan los sabotajes, miraron la fiebre, el síntoma, el efecto, sin querer —sin poder— mirar la enfermedad, la causa. Y el pensamiento débil que sobre el asunto forjaron sus mentes debilitadas, enfermas, contaminadas por la alienación, fué un terrible síntoma de su degeneración mental, de la castración mental que España y el Capital han logrado inducirles y aplicarles.

Preguntaron cómo era posible que quemaseis esos autobuses y esos trenes. Cuando la pregunta correcta, la que deberían haberse hecho es la de ***cómo es posible que no os lancéis a quemar TODOS los autobuses, TODOS los trenes, TODOS los Bancos, TODOS los coches de la policía, TODOS los cuarteles, TODAS las Iglesias, TODOS los restaurantes y grandes almacenes y a pasarnos a cuchillo a TODOS los que tenemos más de treinta años y que somos TODOS culpables ya sea como autores y disfrutadores ya sea como cómplices o***

encubridores o sumisos consentidores o, incluso en el mejor de nuestros casos, como torpes, incapaces, incompetentes y fracasados subvertidores del orden bestial e injusto que padecéis.

Fíjate bien, compañera. Para los creyentes es blasfemia tomar, usar, el nombre de Dios en vano. Esos miserables de UGT y CCOO no sólo cometieron en sus declaraciones una intolerable ofensa a vosotros, a la juventud vasca. Sino que tambien hicieron lo que equivale a una blasfemia porque el paro equivale a Dios en el Modo de Producción Capitalista, es —como dice la religión que es Dios para el mundo-su condición necesaria. Blasfemaron porque tomaron en vano el nombre del paro. Porque usaron, como supremo y legitimador argumento para hacer su protesta, el de que tenían miedo de ir al paro y que vuestras acciones ponían en peligro sus puestos de trabajo. Blasfemaron porque tomaron en vano el nombre del paro para injuriar a quienes precisamente sois hoy y aquí las principales víctimas del paro, las mujeres y los varones jóvenes de Euskal Herria.

1. La depauperación absoluta de la juventud vasca (I). Una previa noticia de otros encapuchados rebeldes y resistentes.

Tengo que explicarte que comencé esta carta ***en caliente*** a raíz de los hechos que comento, cuando aún no había empezado la primavera de 1996. Y de un tirón escribí lo que llevas leído y cinco o seis páginas más. Después sucedió que mi propia exigencia de rigor en el acopio de información y el hecho de sufrir el "atropello" por el encargo de un trabajo científico de mucha carga de trabajo y muy exigentes plazos de entrega me forzaron a retrasar el seguir con esta carta. Cuando la retomé a finales de julio tuve noticia, vía Internet, de un tal texto que decidí "bajármelo" (copiarlo en mi ordenador, en la jerga de Internet) para transcribírtelo precisamente aquí, a esta altura de la carta.

Porque trata de rebeldes encapuchados y de las razones que tienen. Léelo. Dice así:

"*Palabras de la* ***Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional*** *en el acto de inicio del* ***Primer Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo.***

27 De julio de 1996. AGUASCALIENTES OVENTIK, SAN ANDRES SACAMCHEN DE LOS POBRES, CHIAPAS, MEXICO.
Hermanos y hermanas de Asia, África, Oceanía, Europa y América:
Bienvenidos a las montañas del sureste mexicano.
Queremos presentarnos.
Nosotros somos el Ejército Zapatista de Liberación Nacional.
Durante 10 años estuvimos viviendo en estas montañas, preparándonos para hacer una guerra.
Dentro de estas montañas construimos un ejército.
Abajo, en las ciudades y en las haciendas, nosotros no existíamos.
Nuestras vidas valían menos que las máquinas y los animales.
Éramos como piedras, como plantas que hay en los caminos.
No teníamos palabra.
No teníamos rostro.
No teníamos nombre.
No teníamos mañana.
Nosotros no existíamos.
Para el poder, ése que hoy se viste mundialmente con el nombre de "neoliberalismo", nosotros no contábamos, no producíamos, no comprábamos, no vendíamos.
Éramos un número inútil para las cuentas del gran capital.
Entonces nos fuimos a la montaña para buscarnos bien
y para ver si encontrábamos alivio para nuestro dolor de
ser piedras y plantas olvidadas.
Aquí, en las montañas del sureste mexicano, viven nuestros muertos. Muchas cosas saben nuestros muertos que viven en las montañas.
Nos habló su muerte y nosotros escuchamos.
Cajitas que hablan nos contaron otra historia que viene de
ayer y apunta hacia el mañana.
Nos habló la montaña a nosotros, los ***macehualob,*** *los que somos gente común y*

ordinaria, los que somos gente simple, así como nos dicen los poderosos. Todos los días y sus noches que arrastran quiere el poderoso bailarnos el ***x— tol*** *y repetir su brutal conquista.*

El ***kaz-dzul,*** *el hombre falso, gobierna nuestras tierras y tiene grandes máquinas de guerra que, como el* ***boob*** *que es mitad puma y mitad caballo, reparten el dolor y la muerte entre nosotros.*

El falso que es gobierno nos manda los ***aluxob,*** *los mentirosos que engañan y regalan olvido a nuestra gente.*

Por eso nos hicimos soldados.

Por eso seguimos siendo soldados.

Porque no queremos más muerte y engaño para los nuestros, porque no queremos el olvido.

La montaña nos habló de tomar las armas para así tener voz.

Nos habló de cubrirnos la cara para así tener rostro.

Nos habló de olvidar nuestro nombre para así ser nombrados.

Nos habló de guardar nuestro pasado para así tener mañana.

En la montaña viven los muertos, nuestros muertos.

Con ellos viven el ***votán*** *y* ***ik'al,*** *la luz y la oscuridad, lo húmedo y lo seco, la tierra y el viento, la lluvia y el fuego.*

La montaña es la casa del ***halach uinic,*** *el hombre verdadero, el alto jefe.*

Ahí aprendimos y ahí recordamos que somos lo que somos, los hombres y mujeres verdaderos.

Ya con la voz armando nuestras manos, con el rostro nacido

otra vez, con el nombre renombrado, el ayer nuestro sumó el centro a las cuatro puntas de ***chan santa cruz*** *en* ***balam ná*** *y nació la estrella que define al hombre y que recuerda que 5 son las partes que hacen al mundo.*

En el tiempo en que cabalgaron los ***chaacob*** *repartiendo la lluvia, bajamos otra vez para hablar con los nuestros y preparar la tormenta que señalaría el tiempo de la siembra.*

Nacimos la guerra con el año blanco y empezamos a andar este camino que nos llevó hasta su corazón de ustedes y hoy los trajo a ustedes hasta el corazón nuestro.

Esto somos nosotros.

El Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

La voz que se arma para hacerse oír.

El rostro que se esconde para mostrarse.

El nombre que se calla para ser nombrado.

La roja estrella que llama al hombre y al mundo para
que escuchen, para que vean, para que nombren.

El mañana que se cosecha en el ayer.

Detrás de nuestro rostro negro.

Detrás de nuestra voz armada.

Detrás de nuestro innombrable nombre.

Detrás de los nosotros que ustedes ven.

Detrás estamos ustedes.

Detrás estamos los mismos hombres y mujeres simples y ordinarios que se repiten en todas las razas, se pintan de todos los colores, se hablan en todas las lenguas y se viven en todos

los lugares.

Los mismos hombres y mujeres olvidados.

Los mismos excluídos.
Los mismos intolerados.
Los mismos perseguidos.
Somos los mismos ustedes.
Detrás de nosotros estamos ustedes.
Detrás de nuestros pasamontañas está
el rostro de todas las mujeres excluidas.
De todos los indígenas olvidados.
De todos los homosexuales perseguidos.
De todos los jóvenes despreciados.
De todos los migrantes golpeados.
De todos los presos por su palabra y pensamiento.
De todos los trabajadores humillados.
De todos los muertos de olvido.
De todos los hombres y mujeres simples y ordinarios que no cuentan, que no son vistos, que no son nombrados, que no tienen mañana.
Hermanos y hermanas:
Nosotros los hemos invitado a este encuentro para venir a
buscar y a encontrarse y encontrarnos.
Todos ustedes han llegado hasta nuestro corazón y deben ver que no somos especiales.
Deben ver que somos hombres y mujeres simples y ordinarios.
Deben ver que somos el espejo rebelde que quiere ser cristal
y romperse.
Deben ver que somos lo que somos para dejar de ser lo que somos y para ser los ustedes que somos.
Nosotros somos los zapatistas.
Los invitamos para escucharnos y hablarnos todos.
Para vernos los todos que somos.
Hermanos y hermanas:
En la montaña nos hablaron las cajitas parlantes y nos contaron historias antiguas que recuerdan nuestros dolores y nuestras rebeldías.
No acabarán nuestros sueños donde nos vivimos.
No se rendirá nuestra bandera.
Siempre vivirá nuestra muerte.
Así dicen las montañas que nos hablan.
Así habla la estrella que brilla en ***chan santa cruz.***
Así nos dice que los ***cruzob,*** *los rebeldes, no serán derrotados y seguirán su camino junto a los todos que son en la estrella humana.*
Así nos dice que vendrán siempre los hombres rojos, los ***chachac-mac,*** *la roja estrella que ayudará al mundo a ser libre.*
Así nos dice la estrella que es montaña.
Que un pueblo que es cinco pueblos.
Que un pueblo que es estrella de todos los pueblos.
Que un pueblo que es hombre y es todos los pueblos del mundo.
Vendrá para ayudar en su lucha a los mundos que se hacen gente.
Para que el hombre y mujer verdaderos vivan sin dolor y se ablanden las piedras.
Todos ustedes son los ***chachac-mac,*** *los que son pueblo que viene a ayudar al*

hombre que se hace de cinco partes en todo el mundo, en todos los pueblos, en las gentes todas.

Todos ustedes son la roja estrella que tiene espejo en nosotros.

Podremos seguir camino bueno si los ustedes que somos nosotros nos caminamos juntos.

Hermanos y hermanas:

En nuestros pueblos los más antiguos sabedores han puesto una cruz que es estrella en donde se nace el agua dadora de la vida.

Así se marca el inicio de la vida en la montaña, con una estrella.

Así se nacen los arroyos que bajan de la montaña y que llevan la voz de la estrella parlante, de nuestra ***chan santa cruz.***

Habló ya la voz de la montaña y habló diciendo que vivirán libres los hombres y mujeres verdaderos cuando se sean los todos que promete la estrella de cinco puntas.

Cuando los cinco pueblos se hagan uno en la estrella.

Cuando las cinco partes del hombre que es mundo se encuentren y encuentren al otro.

Cuando los todos que son cinco encuentren su lugar y el lugar del otro.

Hoy, miles de caminos distintos que vienen de los cinco continentes se encuentran aquí, en las montañas del sureste mexicano, para juntar sus pasos.

Hoy, miles de palabras de los cinco continentes se callan aquí, en las montañas del sureste mexicano, para escucharse las unas a las otras y para oírse ellas mismas.

Hoy, miles de luchas de los cinco continentes se luchan aquí, en las montañas del sureste mexicano, por la vida y en contra de la muerte.

Hoy, miles de colores de los cinco continentes se pintan

aquí, en las montañas del sureste mexicano, para anunciar un mañana de inclusión y tolerancia.

Hoy, miles de corazones de los cinco continentes se viven aquí, en las montañas del sureste mexicano, por la humanidad y contra el neoliberalismo.

Hoy, miles de seres humanos de los cinco continentes gritan su ¡YA BASTA! aquí, en las montañas del sureste mexicano. Gritan ¡YA BASTA! al conformismo, al nada hacer, al cinismo, al egoísmo hecho dios moderno. Hoy, miles de pequeños mundos de los cinco continentes ensayan un principio aquí, en las montañas del sureste mexicano. El principio de la construcción de un mundo nuevo y bueno, es decir, un mundo donde quepan todos los mundos.

Hoy, miles de hombres y mujeres de los cinco continentes inician aquí, en las montañas del sureste mexicano, el Primer Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo.

Hermanos y hermanas de todo el mundo:

Bienvenidos a las montañas del sureste mexicano.

Bienvenidos a este rincón del mundo donde todos somos iguales porque somos diferentes.

Bienvenidos a la búsqueda de la vida y la lucha contra la muerte.

Bienvenidos a este Primer Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo.

¡Democracia!

¡Libertad!

¡Justicia!

Desde las montañas del sureste mexicano.

Comité clandestino revolucionario indígena- Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Planeta Tierra, julio de 1996."([1])

¿Ya lo leíste?. Repite, para disfrutarlo. Y ahora lee otro, que copia los dos últimos párrafos de un texto aprobado en agosto de 1973 en Hazparne, en la primera parte de la VI Asamblea de ETA V (aquella ETA V que se prolongaría luego en ETA militar y hoy en la única ETA existente). Dice así:

"*Como revolucionarios comunistas que somos, luchamos contra toda opresión; luchamos pues contra la opresión nacional. Y, por ello mismo, estamos por la Independencia de Euskadi, por un Estado Socialista Vasco. Lo único que nos mueve a ello es la convicción plena de que de otro modo no obtendremos la respuesta correcta a la cuestión que nos plantea nuestra existencia como Pueblo Vasco oprimido, explotado y dividido. Absolutamente esto y nada más.*

¿Quién puede dudar de que obrando así no pretendemos sino ser revolucionarios honrados?" ([2])

Y vamos ya, con esos dos textos como telón de fondo, a nuestro concreto tema.

2. La depauperación absoluta de la juventud vasca (II). La feroz sentencia a la miseria emitida por el Gobierno tripartito PNV/PSOE/EA y aplaudida por el pseudoparlamento vascongado.

En el mismo teleberri, en el mismo espacio informativo en que se emitieron aquellas declaraciones de los sindicalistas fementidos de CCOO y UGT de las que te hablaba al principio de esta carta, pudo oírse una reseña de lo que ese individuo (Ramón Jáuregui) que dice ejercer como responsable de Economía de la Comunidad Autónoma Vasca había confesado en una de las sesiones de ese órgano que finge ser e insiste en falsamente llamarse el Parlamento Vasco, en el pseudoparlamento vascongado.

Te ruego encarecidamente, te suplico, que leas con atención, que ***te obligues a leer*** las páginas que ahora voy a dedicar a "destripar" ese discurso. Sé que no es un asunto divertido. Es más, me consta que a las y los jóvenes vascos, hartos de

---

[1] Comité clandestino revolucionario indígena- Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional: ***Palabras de la Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el acto de inicio del Primer Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo,*** Aguascalientes Oventik, San Andres Sacamchén de los Pobres, Chiapas, México, 27 de julio de 1996. Tomado vía Internet en

http://planet.com . mex/~Ch iapas/oventic. htm

[2] E.T.A. V: ***Por qué estamos por un Estado Socialista Vasco,*** aprobado en Hazparne en agosto de 1973 por la primera parte de la VI Asamblea de ETA V. Cito de la página 109 del Tomo XV de ***Documentos Y,*** Editorial Lur, Donostia, 1981. 531 páginas.

sufrirla, no os gusta hablar del tema de la miseria a que os condena hoy el capital ni que os lo recuerden. Me consta que voy a "mentar la bicha" o hablar de la soga en casa del ahorcado. Pero no me perdonaría guardar silencio sobre el asunto porque estimo que para mí y para tí es imprescindible que no lo haga.

Para mí, para no ver en el espejo un canalla por las mañanas cuando me afeito, es imprescindible escribir esto. Pero, sobre todo, creo que es imprescindible que tú lo leas. No es que te convenga. Es que necesitas desesperadamente enterarte de lo que voy a contarte. Porque, sencillamente, es la explicación de lo que te pasa. De las bestialidades que ya te están haciendo a ti y a tus camaradas jóvenes de Euskal Herria y de las que están ya planeadas para haceros. Por eso te ruego que te fijes más en la almendra que en la cáscara, más en lo que te digo que en cómo te lo digo. Y que aguantes que te parezca un rollo o que me enrollo para, a cambio de ese aguante, poder leer cosas que te interesan sobre ***los hechos que te afectan, los hechos que te atacan.***

Fíjate: el tal Ramón Jáuregui, en nombre del fementido Gobierno tripartito PNV/PSOE/EA, confesó que todos los cálculos (los que le habían hecho expertos al servicio como él del Capital mundial del que, sin confesarlo, ejercía como portavoz) indicaban que ***en los próximos años, incluso aunque se produzca en la C.A.V. un crecimiento económico, no bajará la tasa de paro.***

Que en la C.A.V. seguirán parados uno de cada cuatro trabajadores y trabajadoras (***el 24%***)***.***

Después de hacer tan impúdica, tan terrible, tan estremecedora confesión, propuso "un paquete de medidas". Lo definitivamente impúdico, terrible y estremecedor del asunto es que Jauregui se atreviera a reconocer que, en el supuesto de que funcionaran todas sus medidas, ***el "magnífico" resultado sería que el paro se reduciría al veinte*** (***20%***) de la población activa de la C.A.V.

Te juro que al decir eso ni se le mudó la voz ni palideció ni le temblaron las manos. Ni después de decir eso sacó un revólver de la cartera para saltarse la tapa de los sesos. Tampoco dimitió.

Insisto. No tuvo ni el gesto de suicidarse en la tribuna ni siquiera el de dimitir. Nada de eso. Impávido, impasible el ademán como mandan los cánones fascistas y enfatizan las canciones falangistas, formuló ese cálculo, enunció esa previsión, cantó ese pronóstico, ***promulgó esa feroz sentencia de condena futura*** a la desesperación y a la miseria para, ***como mínimo,*** uno de cada cinco trabajadores y trabajadoras de la C.A.V.

Para que enmarques bien lo que eso significa tengo que recordarte que el 7 de marzo de 1996 EGIN publicó unos terribles datos del Eustat, el Instituto Vasco de Estadística, según los cuales de las 643.700 familias de la C.A.V ***más de la cuarta parte*** (el 25,8%), ***ciento sesenta y seis mil trescientas,*** tenían uno o más parados entre sus miembros. En 19.600 de ellas ***todos*** sus miembros se encontraban sin trabajo.([3]) Y que el día anterior también EGIN había publicado que, como resultado del continuo y sistemático ataque del Gobierno del PSOE a los derechos de los trabajadores, ***ya en 1995 en Hegoalde sólo UNO de cada CUATRO parados cobró***

[3] Juanjo Basterra: "El 25,8% de las familias de la CAV tiene entre sus miembros algún parado" en EGIN 7.3.1996. página 24.

subsidio. Sólo 62.722 parados, el 24,9% del total de parados, obtuvieron ayuda en forma de prestación contributiva y subsidio de desempleo.([4])

En este mismo momento es imprescindible que te recuerde que ***mienten*** los locutores de televisión cuando, poniendo cara compungida, dan las cifras de parados como si fueran las cifras de víctimas de la furia desatada de la Naturaleza. No, el paro, la sobrepoblación obrera, NO es una desgracia que nos ocurre por un capricho de la Naturaleza. El paro, la sobrepoblación obrera, NO es como un rayo o una inundación o la erupción de un volcán o un huracán o una sequía o una peste.

Hace ya casi ciento treinta años que en ***El Capital*** Marx nos enseñó que el paro, la sobrepoblación obrera, es a la vez el fruto necesario y la condición necesaria del capitalismo: "*si una sobrepoblación obrera es el producto necesario de la acumulación o del desarrollo de la riqueza sobre una base capitalista, esta sobrepoblación se convierte, a su vez, en palanca de la acumulación capitalista e incluso en* ***condición de existencia del modo capitalista de producción.*** *Constituye un* ***ejército industrial de reserva a disposición del capital,*** *que le pertenece a éste tan absolutamente como si lo hubiera criado a sus expensas."* ([5]) Karl Marx subrayó también, irónicamente, que: "*La gran belleza de la producción capitalista no sólo estriba en que* ***reproduce*** *constantemente al asalariado como* ***asalariado,*** *sino en que,* ***proporcionalmente a la acumulación del capital, produce siempre una sobrepoblación relativa de asalariados"***([6])

Recuérdalo siempre, por favor: el paro NO es una desgracia ***natural,*** que hay que sufrir como se sufren los aguaceros, sino el fruto necesario y la necesaria condición del capitalismo.

Pero, hecha esa fundamentalísima advertencia, volvamos a la feroz condena a la miseria futura emitida por Jáuregui. Te repito que emitida para uno de cada cinco seres humanos incluidos en la categoría de trabajadores o trabajadoras de la C.A.V. Y eso en el ***mejor*** de los casos por él previstos, en el que él sabe imposible de que ***todos*** esos inútiles parches que su Gobiernillo proponía le salgan bien. ¿Necesito decirte que le aplaudieron, que ese placebo, esa pseudomedicina engañosa que configuraban sus "planes", recibió el apoyo de ***todos*** los grupos parlamentarios menos, claro está, el de HB?. Supongo que no.

Lo que sí necesito es hacerte ver hasta qué punto esas cínicas manifestaciones de Ramón Jauregui suponían otro feroz ataque más a vosotros, a la juventud vasca. En efecto, date cuenta de que esa su sentencia de condena a la desesperación y a la miseria encubre, miente y disimula una implícita y simultánea condena que es ***MAS DEL DOBLE de grave*** para vosotros, los jóvenes vascos.

Porque cuando el Instituto Vasco de Estadística dice que hay un ***23%*** de paro en la C.A.V. (como por ejemplo ha dicho del primer trimestre de 1996 en la página 3 del

---

[4] Juanjo Basterra: "Tres de cada cuatro parados no cobran subsidio" en EGIN 6.3.1996

[5] Karl Marx: ***Das Kapital/ Kritik der politischen ökonomie.*** Buch I.1867. Cito de la página 786 de la edición en castellano ***El Capital. Crítica de la economía política.***Libro Primero. Volumen 3, Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1980 (2ª de España).

[6] Karl Marx: ***Das Kapital/ Kritik der politischen ökonomie.*** Buch I.1867. op. cit. página 960.

segundo nº de este año de su Boletín de Estadística) está hablando de paro ***global*** y ***esconde*** hasta cinco páginas después los datos precisos (que además hay que saber calcular porque dan los datos brutos y, listillos que son ellos, omiten/esconden los porcentajes) para enterarse de que el paro juvenil, el paro de los jóvenes de 16 a 24 años, ***sube hasta el 48,2%.***([7])

Es decir, que si los parados son casi uno de cada cuatro trabajadores vascongados subís a ser ***uno de cada dos*** los jóvenes que ***estáis en el paro.***

Para que veas qué triste record es ése te diré que en un informe referido al año 1994 de la agencia europea de estadística Eurostat saltaba a la vista que:

1º) la tasa de paro global de la C.A.V. ***doblaba la media europea*** y era tan alta que ***sólo la superaban cuatro de las doscientas*** regiones europeas de los quince Estados de la Unión Europea.

2º) la tasa vascongada de paro de jóvenes menores de veinticinco años ***era dos veces y media la europea*** y ***sólo superada por la de una de las doscientas*** regiones europeas.

Y, de nuevo, esos datos mienten.

Tienes que entender bien que los datos que fabrica el Capital a través de sus lacayos son como esas muñecas rusas, las matrioskas. Porque abres, rompes, una mentira y te encuentras dentro otra. Que, a su vez, encierra otra. Y así sucesivamente. En el caso del paro juvenil en la C.A.V. ese dato de ***uno de cada dos jóvenes activos*** (***el 48%***) ***en el paro*** miente, disimula, omite, esconde, escamotea, evapora, hace humo, oculta dos feroces realidades: una mala y otra peor.

Una realidad mala ocultada: que buena parte de los jóvenes que el Eustat contabiliza como parados no lo están. Sino que están trabajando, en terribles condiciones de explotación y de pago miserable, en la eufemística y canallescamente llamada ***economía sumergida.*** Es decir, en la maquinaria bestial de explotación de trabajadores que les paga salarios miserables y les niega cualquier derecho cuya existencia permite y ***fomenta*** la criminal cómplice tolerancia de los Gobiernos español y vascongado (en Navarra, claro, del Gobierno "foral") de los que no hay noticia que hayan nunca empleado sus miles y miles de policías en ninguna espectacular redada para localizar y castigar a los desaprensivos empresarios que así explotan a su mano de obra. El 8 de febrero de 1996 EGIN publicaba en su página 23 una reseña de un documento del "Gobierno tripartito" titulado "Política de empleo". En el que, con datos muy atrasados (de los años 1988 y 1989) se confesaba que nada menos que un 15% de la población activa de la C.A.V. trabajaba en esa ***economía sumergida.*** En esa economía que los gobiernos toleran que funcione fuera de la ley en perjuicio de los por ella sobreexplotados trabajadores y trabajadoras. Pero no voy aquí a insistir sobre esa ***realidad mala ocultada.*** Mi tema es ahora la otra. La que llamo ***peor*** porque la de la economía sumergida podría resolverse aplicando la ley pero ésta se produce precisamente porque se aplica la ley. Veamos cuál es.

La otra realidad peor también ocultada consiste en que ***el otro o la otra,*** esa mujer o ese varón joven que, según el Eustat, NO está en el paro, ***NO es verdad que***

[7] Páginas 3 y 8 del Boletín de Estadística II 1996 del Eustat (Instituto Vasco de Estadística), Eustat, Vitoria-Gasteiz, 1996.

tenga empleo, que tenga trabajo, que esté ocupado.

Porque lo que tiene, ***legalmente*** sancionado, ***legalmente*** regulado, es, en la inmensa mayoría de los casos, algo muy distinto de lo que hasta hace muy pocos años se entendía cuando se hablaba de un empleo, de un trabajo, de una ocupación. Algo muy distinto de lo que una joven como tú veía de pequeña en su casa que era el empleo, el trabajo, la ocupación de su abuelo, de su padre o de su madre. Lo que tiene ese o esa joven es una mierda, una basura, una burla, una muy grosera y brutal forma de explotación. Lo que tiene es un empleo-basura, con un salario-basura, con unos derechos-basura, con unas perspectivas-basura, con una esperanza-basura. Lo que tiene, te insisto en que ***legalmente*** sancionado, ***legalmente*** regulado, es pan (más bien mendrugo) para hoy y hambre para mañana. Un mendrugo para hoy y en las tripas el miedo de que mañana puede no tener ni siquiera ese cochino mendrugo.

Porque noventa y cinco o más de cada cien empleos que se consiguen legalmente hoy (dándose además con un canto en los dientes por la "suerte" que supone el llegar a conseguirlos) ***son, lo sabes bien por propia o cercana experiencia, empleos temporales.*** Empleos para seis meses, para tres meses, para un mes, para menos tiempo aún (a un joven pamplonés que conozco bien le han llegado a hacer contrato formal, impreso, firmado, visado y sellado para unas pocas horas de trabajo).

Fíjate bien: fueron temporales ***el 95%*** de los nuevos contratos laborales hechos en el año 1994 en Hego Euskal Herria: 356.630 frente a sólo 18.488 (el 4,9%) indefinidos. En el mes de julio de 1996 el ***97%*** de las 832.473 colocaciones registradas en todo el Estado español fueron temporales, tan sólo 27.191 de ellas fueron fijas.([8])

ENTENDER ESE HECHO (el de que 95 o más de cada 100 nuevos empleos, de cada 100 nuevos contratos de trabajo, sean temporales) Y SU POR QUE Y SU PARA QUE ES CRUCIAL PARA TI. PORQUE ES CRUCIAL PARA QUE ENTIENDAS TU MUNDO DE HOY.

Porque es el mecanismo que ha dado el éxito al "experimento PSOE" del Capital mundial sobre cómo desencadenar LA DEPAUPERACION ABSOLUTA DE LA JUVENTUD, el empobrecimiento absoluto de la juventud, como vía para restaurar la tasa de ganancia del capital en el Centro de la economía-mundo capitalista.

¡Atención! Acabas de tropezarte por primera vez en el texto, aunque ya "ha salido" cuatro veces en los títulos, con la palabra ***depauperación,*** que volverás a encontrar con frecuencia. Es fácilmente comprensible: significa empobrecimiento como en el mismo párrafo te he hecho ver.

Me consta que es un término que puede parecer digamos que "cultista". Pero me empeño en usarlo, me empeño en decir ***depauperación*** en vez de ***empobrecimiento,*** porque el uso de ese término enlaza este texto con una larga tradición teórica y práctica revolucionaria. Y en ciertos casos y para ciertas cosas, sólo en ciertos casos y para ciertas cosas, tenía razón el Marqués de Bradomín en la

[8] EL PAIS 11.8.1996. No indico página porque no la sé. Tomé la información vía Infovía en http://10.128.14.2/elpais/p/d/19960811/economia/paro.htm

Sonata de Invierno: "la tradición es bella..."

3. La depauperación absoluta de la juventud vasca (III). El "experimento PSOE" al servicio del Capital mundial.

Pero vayamos a lo nuestro. Toma nota: trece años y unos meses del falso "socialismo" de Felipe González, trece años y unos meses del criminal y siniestro "***experimento PSOE"*** al servicio del Capital mundial, han dado al Estado español el récord europeo de tasa de empleo eventual: alrededor del 35% sobre el total, lo cual ***¡multiplica por tres el porcentaje medio de la Unión Europea!.*** Con el feroz resultado de que hoy en el conjunto del Estado español uno de cada tres trabajadores empleados no ha conseguido sumar un año de antigüedad en el trabajo y suman dos millones y medio los que no llevan ni cinco meses en su actual puesto de empleo.

Este domingo de agosto en que reviso estas páginas antes de entregárselas a mi editora leo en la prensa un titular que reza: "***Un millón de contratos son inferiores a un mes.*** *La precariedad se ha disparado entre los asalariados con contrato temporal".* Debajo del cual hay una información donde se señala que en los cinco primeros meses de 1996 alrededor de un millón de las nuevas colocaciones han sido con contratos de menos de un mes de duración y casi otro millón con duración entre un mes y seis meses. Explicando que "*No es que se creen tantos empleos como parece indicar el número de colocaciones, sino que* ***dos, tres, cuatro o cinco personas ocupan durante un año un mismo puesto de trabajo".***([9])

Preguntémonos tú y yo qué es lo que los capitalistas sacan con todo este ajetreo. En primer lugar han sacado algo con lo que venían soñando años y años, algo que era característico de cuando el capitalismo era (sin disfrazarse con maquillajes y Relaciones Públicas como hace hoy) abierta y descaradamente salvaje en los siglo XVIII y XIX. Han sacado algo que largas, heroicas y sacrificadas luchas sindicales habían conseguido eliminar o hacer muy difícil en Europa: el despido libre de los obreros sin indemnización, ***legalmente*** establecido. La nueva legislación sobre contratos temporales con la que los canallas diputados del PSOE y los canallas Gobiernos PSOE han flagelado a la clase obrera del Estado español tiene para los capitalistas la ventaja substancial de que el día en que acaban los dos trimestres, el trimestre, el mes o las semanas o los días para los que han contratado al eventual, lo echan a la calle sin tener que pagarle una peseta de indemnización. Además de que, encima, esos Gobiernos PSOE se han dedicado a ***regalar*** dinero del Estado (dinero de los obreros que son quienes más impuestos pagan) a los empresarios que hicieran contratos temporales de esos (ya sea en subvenciones en dinerito contante y sonante ya sea perdonándoles impuestos o cuotas de la Seguridad Social) con diversos truquitos y jugarretas: contratar gente joven o gente vieja,

[9] Carlos Sanchez: "Un millón de contratos son inferiores a un mes. La precariedad se ha disparado entre los asalariados con contrato temporal" en EL MUNDO DEL PAIS VASCO 11.8.1996 página 49

"enseñar" oficios, prometer que quizá algún día les harían fijos, etc, etc.

Ahora bien, esas primeras y muy importantes ventajas económicas se multiplican porque ese poder de despido libre sin indemnización concedido al empresario por la ley (llamada "socialista" para más escarnio) aumenta muy considerablemente un fenómeno decisivo del que tendré que hablarte mucho en esta carta: la ***sorda coerción del sistema,*** la ***sorda coerción del capital.*** Se llama ***sorda*** porque, sin necesidad de que se lo griten recordándoselo todos los días los policías o los capataces o el mismo empresario (aunque no pocos empresarios lo hacen así), el trabajador eventual sufre la constante presión, la constante amenaza, la constante coerción de saber que cuando acabe su corto plazo de tiempo de trabajo contratado será despedido sin indemnización salvo que al empresario le dé la gana renovarle el contrato.

Lo eficaz de la ***sorda coerción del sistema*** es que "para que al empresario le dé la gana" el trabajador se siente y se ve obligado a ser dócil, a ser sumiso, a ser "obediente", a alargar su horario de trabajo y a realizarlo en fines de semana y festivos sin cobrar las horas extras, a rendir más y más aumentando sus ritmos de esfuerzo, a ahorrarle dinero al empresario prescindiendo de gastos necesarios para la seguridad o la higiene en el trabajo, a mostrarse "complaciente" con las agresiones sexuales si es mujer, a no exigir ni invocar sus derechos admitiendo en silencio que se vulneren o ignoren. Todo lo cual aumenta su explotación y los beneficios del empresario.

Es verdad que la ***sorda coerción del sistema*** funciona también sobre los trabajadores fijos (porque ellos también tienen que comer y dar de comer a sus allegados y en la economía-mundo capitalista para comer hay que tener dinero y para tener dinero hay que trabajar y aunque seas fijo te pueden despedir si planteas problemas o no rindes lo que te exigen) pero entenderás bien cómo se aumenta sobre los eventuales. Seguro que conoces a alguien que tiene que aguantar así.

Pero, por encima de todas esas ventajas para el empresario, lo que es absolutamente decisivo y fundamental es que, como todo el mundo sabe, ***esos empleos-basura se pagan peor que los empleos-empleos,*** que los empleos fijos. ***Casi la mitad menos:*** un 41% menos ***de media*** los empleos temporales que los empleos fijos. El año pasado el Instituto de Estudios Fiscales (que depende del Ministerio de Hacienda de España) publicó un informe que clarifica el papel del empleo eventual en la depauperación absoluta del proletariado. Según ese informe el hecho de que nada menos que TRES millones de asalariados sólo consigan empleos de corta duración, alternados con estancias en el paro, ***conduce a que sus ingresos anuales terminan siempre sumando menos que el salario mínimo interprofesional***.([10])

ESE ERA PRECISAMENTE EL OBJETIVO CRIMINAL DE TODO ESTE ASUNTO. Conseguir romper esa defensa trabajosa y duramente pagada con más de un siglo de lucha obrera: el salario mínimo interprofesional. Lo que ha perseguido, y tristemente ha conseguido, ese criminal "***experimento PSOE"*** al servicio del Capital mundial es recuperar la tasa de ganancia del capital, cuya caída es la señal

[10] Alvaro Tizón: "El 94% de los contratos se firman con una duración de menos de 6 meses" en EL MUNDO DEL PAIS VASCO 14.2.1996 página 29.

infalible de la actual pavorosa crisis mundial de la economía-mundo capitalista. Para ello se necesitaba ampliar y aumentar, intensificar lo que es el resultado histórico del capitalismo: ***la depauperación absoluta del proletariado,*** el empobrecimiento absoluto del proletariado.

SE NECESITABA PAGAR CADA VEZ MENOS DINERO A LOS OBREROS EXIGIENDOLES CADA VEZ MAS TIEMPO, MAS FUERZA DE TRABAJO. Pagarles menos y hacerles trabajar más.

Por favor, lee ahora muy despacio y con mucha atención: lo que caracteriza al "***experimento PSOE"*** es su sinuoso y engañoso diseño y su desarrollo paulatino por fases en el tiempo. Una bajada brusca, seca, pura y dura por decreto o por ley del salario mínimo interprofesional acompañada de un aumento brusco, seco, puro y duro también por decreto o por ley del número de horas de trabajo habría sido, aunque muy deseable y satisfactorio para el Capital mundial, desaconsejable para sus intereses. Porque podría haber provocado una peligrosa resistencia obrera.

Por eso el "***experimento PSOE"*** ha operado paulatinamente, por fases. Primero ha utilizado la angustia provocada por la existencia de los millones (2.349.000) de parados que había en el Estado español en diciembre de 1982 para romper el carácter de obligadamente fijo e indefinido que, ***¡ASOMBRATE¡,*** tenían hace catorce años los contratos de trabajo no sólo de tus padres sino los que firmaban tus hermanos mayores o tus tíos jóvenes al empezar su vida laboral. El "***experimento PSOE"*** rompió eso haciendo el chantaje de que "*más vale tener un contrato eventual, temporal, que estar en el paro".* Y dando la vergonzosa y embustera justificación de que "*hay que animar a los empresarios a crear empleos y para eso hay que dejarles que usen a los obreros como se usan los pañuelos de papel: usar y tirar".*

En un segundo momento, en una segunda vuelta de tuerca, el "***experimento PSOE"*** ha permitido que a los trabajadores temporales o eventuales se les pagara ***legalmente menos*** que los salarios mínimos trabajosamente conseguidos tras años de luchas obreras y fijados por la ley o los convenios. Para ello hubo de nuevo especiosas y embusteras justificaciones, trucos como el de que eran trabajos "donde se aprendía" o "donde se hacían prácticas", promesas incumplidas de que "al que rindiera le harían fijo". Hubo de nuevo inmundas declaraciones del mismísimo Felipe González usando a los parados al capitalista modo (explicado por Marx) de "ejército de reserva del Capital". Diciendo, por ejemplo, que más le vale a un joven cobrar unas pocas pesetas que no cobrar nada. Por eso él ha hecho que a los jóvenes, por el mero hecho de serlo, se les pague ***menos*** que a los que a su lado hacen ***el mismo*** trabajo.

El tercer momento, la tercera vuelta de tuerca, ha consistido en la criminal complicidad del Gobierno del PSOE con los rapaces y feroces empresarios ***al hacer la vista gorda,*** al mirar hacia otro lado, ante todas las brutales irregularidades e ilegalidades cometidas todos los días por los empresarios contra las personas contratadas como eventuales o temporales aprovechando el aumento de la ***sorda coerción del sistema*** que implica la temporalidad del contrato.

Sucede que al autorizar la eventualidad el Gobierno PSOE no ha tomado una elemental precaución mínimamente exigible si hubiera obrado de buena fe: la de reforzar las inspecciones de trabajo. Ha fingido creer que bastaba con los sindicatos y los Tribunales. Ha fingido ignorar que una mujer o un varón que

trabaja en una de los millones de empresas pequeñas sin sindicato organizado (en un bar, en un comercio, en una oficina, en un pequeño taller, en un hotel, en una fábrica pequeña), a quien le vence el contrato en unas semanas o unos meses y que depende de la caprichosa voluntad de su empresario para no irse a la calle difícilmente puede arriesgarse a reclamar sus derechos. Y así han aumentado monstruosamente los abusos de los que te hablé antes al explicarte el mecanismo de la ***sorda coerción del sistema.***

Ha sido así como el "***experimento PSOE"*** ha supuesto hacer realidad algunos de los más locos sueños de los explotadores empresarios españoles: relanzar e incrementar ***la depauperación absoluta del proletariado,*** pagar cada vez menos por cada vez más tiempo, más fuerza de trabajo.

La guinda para destruir más trabajo fijo y substituirlo por empleo inestable y precario explotando más aún al trabajador, la ha puesto el "***experimento PSOE"*** en su etapa final fomentando un fenomenal negocio capitalista nuevo en estas tierras: ha concedido a varias multinacionales y algún grupo local patentes de corso para hacer y explotar unos modernos esclavos laborales. Patentes para ETTs, para Empresas de Trabajo Temporal que ya en 1995 han contratado en el Estado español a 320.000 trabajadores y facturado 64.000 millones de pesetas. El nº 2 de Jauregui, el viceconsejero de Trabajo Fernández Etxegaray, forofo de las ETTs, explicó que una ETT paga de media 400 pesetas por hora a un titulado superior mientras que ella cobra 1.300 pesetas por esa hora a la empresa a la que le alquila su moderno esclavo. ([11])

¿Lo ves?. ¿Es negocio o no es negocio?. La belleza y la elegancia de este bello y nuevo negocio es que, a diferencia de la esclavitud en las plantaciones sureñas USA, estos modernos esclavistas no tienen que gastarse nada en capataces ni en vigilantes de sus esclavos para que no se escapen ni en látigos para que acepten esos miserables pagos ni en comida para mantenerlos mientras no trabajan o cuando están enfermos.

Porque es "la ***mano invisible*** del mercado capitalista" la que mantiene a esos modernos esclavos en paro y necesitados de "ganar lo que sea" y la ***mano visible*** de los empresarios la que cada día con más frecuencia se niega a dar trabajo a esos esclavos si no es a través de los negreros, a través de las ETTs. Y, además, supremo ahorro, entre contrato y contrato esos infelices eventuales se preocupan, aunque no cobren nada de ningún lado, aunque nadie les pague nada, de comer (o no) por su propia cuenta. O por la de su madre. Que madre no hay más que una.

Este, exactamente éste, después de decir todas esas horribles cosas que llevo dichas de los beneméritos empresarios, es el momento en que (para que no nos tachen de demagogos) tendríamos tú y yo que hacernos una pregunta. Esta: dada la terrible situación de paro existente ¿deberían o no deberían los parados sensatos que no estén infectados del virus rojoseparatista besar el suelo que pisan esos santos, esos benefactores, esas almas caritativas que así les buscan trabajo, obteniendo el lógico beneficio compensador de sus desvelos?.

En fin, dejémonos de bromas que no está el horno para bollos.

---

[11] Juanjo Basterra: "Un 20% de las ETTs operan en la CAV" en EGIN 28.2.1996 página 22

Nos falta reseñar el toque final absolutamente genial del "***experimento PSOE"*** (absolutamente genial para el Capital mundial y absolutamente horroroso para tí y para los demás jóvenes vascos). Ese toque final genial consiste en que esta "nueva" depauperación absoluta del proletariado se ha realizado mediante la ***depauperación absoluta de la juventud.***

Números cantan: en el tercer trimestre de 1994 la Encuesta de Población Activa del Instituto Nacional de Estadística señalaba que eran ***el 34,3%*** de los asalariados del Estado español los que padecían la situación de tener contrato temporal. Pero eran ***el 76,5% de los asalariados del Estado español de 16 a 26 años de edad los contratados temporalmente.*** ([12])

Bestial porcentaje (TRES DE CADA CUATRO) que hoy, dos años después, ya tiene que ser bastante más alto. Recuerda que ahora el 95% o más de los contratos son temporales. De forma que ese veintipoco por ciento de jóvenes con contrato indefinido existía en 1994 integrado por los jóvenes que habían sido contratados así seis, siete o nueve años antes. Antes del feroz proceso de precarización.

Te repito que diseñar así el bestial "***experimento PSOE"*** de la ***depauperación absoluta de la juventud*** supone un toque genial para el Capital mundial. Porque así paulatinamente, casi sin que la gente se diera cuenta, año tras año, ha ido precarizando al proletariado del Estado español sin que éste ofreciera resistencia. Y porque ya hace años que el volumen alcanzado por los trabajadores en precario infrapagados actúa como chantaje eficaz para que los domesticados sindicatos españoles UGT y CCOO acepten que el conjunto de sus sindicados vayan siendo pagados cada vez menos, vayan perdiendo poder adquisitivo, aunque todavía lo disfracen con ***subidas*** anuales que son ***bajadas*** reales porque no cubren la subida de los precios.

Es un toque tan genial como el que supone que toda esta bestialidad capitalista la haya hecho un Gobierno llamándose socialista, apoyándose en millones y millones de votos de proletarios alienados. De quienes creían estar votando socialista cuando sólo padecían las secuelas de su castración mental a manos de la dictadura franquista y de su prolongación juancarlista.

Por supuesto, el "***experimento PSOE",*** que ha sido ese éxito genial para el Capital mundial, no ha cumplido NINGUNA de las promesas que mintió al proletariado del Estado español cuando anunciaba las brutales medidas que ha ido tomando. Por ejemplo: ***no ha cumplido su promesa de reducir el paro.*** Al revés, lo ha aumentado con un millón y cuarto más de parados sobre los que se encontró el PSOE al llegar al Gobierno.

Consiguiendo así el "éxito" de que en 1995 hubiera ***menos*** gente con trabajo que veinte años antes cuando ahora hay una población cuatro millones más grande. Y ello mientras que la precarización y la baja de las remuneraciones ***han servido para mejorar la tasa de ganancia del capital al destruir empleo fijo y convertirlo en eventual más barato y no para resolver el paro como se prometió.*** (Si quieres ver los detalles mira al final de este volumen en la nota nº[13])

---

[12] Tomo los datos del lúcido análisis "Situación de la gente joven en el mundo del trabajo" de LAB GAZTEAK, multicopiado, de junio de 1995.

[13] Los parados han pasado en el Estado español de ser 2.349.000 en diciembre

4. La depauperación absoluta de la juventud vasca (IV). La feroz estafa, el timo de la estampita, que los adultos hemos permitido que el Capital mundial, España y el PSOE os hagan a vosotros, las mujeres y los varones jóvenes de Euskal Herria

Así que ya ves cual ha sido la feroz estafa, el timo de la estampita, que los adultos, por acción, por omisión o por incapacidad revolucionaria os hemos hecho a vosotros, las mujeres y los varones jóvenes de Euskal Herria. El que hemos permitido que el Capital mundial, España y el PSOE os hagan.

Es cierto que en vuestra niñez y adolescencia habéis comido mucho más y mucho mejor de lo que comimos quienes fuimos niños bajo el bestial franquismo de "los años del hambre", los años cuarenta y cincuenta de este siglo. Y por eso sois, en general, más altos, más fuertes y más sanos que nosotros. Y os habéis esforzado más, habéis estudiado más, mucho más y mejor que nosotros, sobre todo las mujeres (ya sois más las chicas que los chicos entre quienes tenéis el triste "privilegio" de padecer esa birria, esa porquería de enseñanza con que os pringan Institutos y Universidades). Os hemos hecho esforzaros a tope ofreciéndoos a cambio el oro y el moro para vuestro futuro.

Y así es como os hemos dado el timo de la estampita. Hemos permitido que el PSOE, España y el Capital convirtieran vuestros títulos y diplomas en recortes de periódico viejo sin ningún valor. A cambio de los cuales sólo podéis conseguir contratos-basura, empleos-basura, que además se concentran en actividades de muy escasa o nula cualificación y escaso/nulo futuro. Por hablarte de mi herrialde, de Navarra, te mencionaré que a ***siete de cada diez*** de los jóvenes navarros que tienen lo que hoy es la suerte de la lotería de estar empleados, precisamente les ha tocado la "suerte" de un empleo en tareas tan prometedoras, de tanto futuro y tan bien pagadas como son las de peones no cualificados, camareros y dependientes de comercio. Naturalmente, con sueldos-basura.

Eso es, repito, lo que los adultos os hemos hecho por acción, por omisión o por

---

de 1982 a sumar 3.579.340 en diciembre de 1995. De hecho en diciembre de 1995 había menos gente con trabajo (12.142.000) que veinte años antes en 1976 (12.514.400). Si se tiene en cuenta que en 1995 hay casi cuatro millones más de habitantes que en 1975 (39.790.967 frente a 35.899.091) se valora mejor el "éxito" del "***experimento PSOE".*** De 1988 a 1994 la tasa de temporalidad subió del 23 al 34% y los empleos temporales aumentaron en un millón (de 1,9 a 2,9 millones) pero los empleos asalariados sólo tuvieron un aumento de 300.000 en esos seis años mientras que los parados aumentaban en casi 900.000.

Las fuentes son Censos y Padrones y también: Alvaro Tizón y francisco Justicia: "El desempleo ha crecido un 52% en los trece años que el PSOE lleva al frente del Gobierno" en EL MUNDO DEL PAIS VASCO 21 .2.1996 págibna 40; Servimedia: "En 1976 había en España un millón de personas ocupadas más que en 1994, según el CES" en LA VANGUARDIA 27.8.1995, página 73.

incapacidad revolucionaria. ***Hemos permitido que el PSOE, España y el Capital desencadenaran contra vosotros la depauperación absoluta de la juventud.*** Que os convirtieran en titiriteros, en saltimbanquis que de continuo van del paro al empleo temporal y del empleo temporal al paro. Cada vez teniendo que aceptar un sueldo más bajo, un horario más largo, unas condiciones peores de trabajo.

¿Ves por qué te dije al principio de esta carta que blasfemaron, tomaron en vano el nombre del paro, esos de UGT y CCOO cuando hablaron de su miedo al paro para atacaros?. Insisto. En vez de preguntarse por qué habéis quemado unos pocos autobuses y trenes ***lo sensato habría sido que se preguntaran por qué no lo quemáis todo.*** Y, después, ***lo sensato habría sido que se preguntaran por qué hay otra parte de jóvenes que, acobardados y sumisos como ellos mismos, no queman nada.***

5. ¿Por qué no estalla todo ya en Euskal Herria (y en el mundo)?. Porque tenemos miedo, porque nos meten miedo en el cuerpo. Porque la represión es feroz y eficaz.

Esas, la de ***por qué no lo quemáis todo*** y la de ***por qué hay otra parte de jóvenes que no queman nada*** son precisamente las preguntas que quiero que te hagas y a las que quiero ayudarte a contestar con esta carta. ***Ambas se resumen en una sola pregunta: la de por qué no estalla todo esto.*** La de por qué es posible que siendo tanta y tan bestial la opresión y la injusticia y la explotación no se haya producido ya un estallido general de todo el sistema. En Euskal Herria y en el mundo.

La de por qué esos raros jóvenes del PNV y de EA de buena fé que conoces (y que no son simplemente aprovechateguis a la espera de enchufes) pueden creerse la milonga de que las cosas van por el buen camino. La de por qué hay obreros (¡y parados!) tan tontos que votan a quienes les explotan y aplauden a los ertzainas que les apalean.

Fíjate bien: tú y yo nos hemos encontrado en el momento en que has cogido estas páginas y has empezado a leerlas. Pero ¿de dónde veníamos tú y yo hasta este encuentro?. Los dos surgíamos del frío. ***Veníamos del miedo.*** Veníamos de un lugar, de una geografía, de un espacio, de un tiempo, de una época, de un espacio-tiempo (la Tierra-1996-Siglo XXI históricamente ya comenzado aunque cronológicamente falten aún cuatro años y medio para el día 1 de enero del año 2001) ***cuyo nombre es el miedo.***

Veníamos del miedo viejo ya de cuarenta años a Hiroshima, a Nagasaki, a Bikini, a Three Mile, a Chernobil, a Vandellós, a Mururoa, a la destrucción del hombre, de la vida y del planeta en una hoguera radiactiva, en un holocausto de bombas atómicas, de bombas de hidrógeno, de bombas de neutrones, de bombas de virus, de bombas de microbios, de bombas de venenos químicos, de centrales nucleares defectuosas, obsoletas, reventadas, de residuos nucleares radiactivos mortíferos pero casi inmortales (a escala humana una duración de decenas o centenares de miles de años es "casi" la inmortalidad).

Veníamos del miedo más reciente a la ya hace veinticuatro años anunciada destrucción del hombre, de la vida y del planeta por efecto de la crisis ecológica, del consumo insensato y despilfarrador de los recursos limitados de la nave espacial Tierra. Despilfarro producido mientras y porque y para que, por un lado, crezcan y se multipliquen las increíbles acumulaciones de riqueza en manos de una cada vez más pequeña proporción de la población mundial y, por el otro, crezca sin cesar el número de los parias, los miserables, los hambrientos, los sin techo y sin lecho, los enfermos y los ignorantes. Despilfarro criminal que no sólo está agotando y emporcando el planeta sino que también está generando el polvorín, con la mecha ya encendida, de los miles de millones de desesperados que no tienen nada que perder más que su hambre y su muerte segura en la miseria.

Veníamos del miedo más presente, más inmediato, de la crisis económica mundial que nos patea con los cascos de los novísimos cuatro caballos del Apocalipsis: la mundialización/globalización, la precarización, el paro y la conversión en prescindibles de clases enteras, de pueblos enteros, de continentes enteros (Africa es ya "prescindible").

Veníamos sobre todo del miedo cotidiano, del que se nos inocula, se nos inyecta directo al cerebro cada día. Miedo servido en casa, a la carta, para escoger como un menú a la hora de comer y cenar en la televisión o en los medios impresos y radiofónicos. Miedo servido en imágenes directas, materiales o simbólicas, de sangrientamente heridos, de espantosamente mutilados, de definitivamente muertos por todos los medios (fusil, cuchillo, mina, bomba, incendio, andamio, coche, terremoto, volcán, inundación, sequía, sida, simplemente hambre, simplemente miseria), de muertos de todos los colores y de todas las edades, de uno en uno o en grupos o en multitudes, de muertos inocentes, culpables, heroicos, asesinos, uniformados o de paisano. Miedo que sentimos, al gozar del sexo, al sida o al embarazo no deseado. Miedo que sentimos, al usar el coche, de morir en accidente o quedar inválidos para siempre. Miedo que sentimos en el trabajo al paro y en la huelga al despido. Miedo que sentimos en la iglesia y en la fe al infierno. Miedo que sentimos al vivir por si caeremos enfermos. Miedo que sentimos en el amor a los celos, al desamor, a la indiferencia. Miedo que sentimos en la escuela o el instituto o la universidad a la bronca, a la humillación, a la represión, al castigo, al suspenso, a la expulsión. Miedo que sentís las mujeres en la casa al marido o al compañero agresivo, en el trabajo a los machistas que os acosan y agreden sexualmente y laboralmente saben bien discriminaros, en el divorcio a la miseria económica. Miedo que sentimos todos, varones y mujeres, en las ventanillas de la Administración a las arbitrariedades, en la carretera a los controles, en la calle a los policías que golpean, en las comisarías y cuartelillos a los policías y guardias civiles que torturan, en los tribunales a los jueces que ajustadamente aplican las leyes injustas e injustamente las justas. Miedo que sentimos a todas las edades, cuando jóvenes a la mili y al paro, cuando maduros a la jubilación de miseria, en la ancianidad a la soledad y al desamparo.

Miedo a saltarnos las normas, a ser diferentes, a correr riesgos, a buscar placeres, a probar cosas, a buscar novedades. Porque es indecente ser diferente, porque el que la hace la paga, porque al que se salta la norma le aplasta la sanción, porque el que corre riesgos perece en ellos, porque el que busca placeres encuentra castigos, porque más vale malo conocido que bueno por conocer. Miedo a encontrarnos en la asamblea con el ridículo, en la votación con la minoría, en la vida con la muerte.

Miedo por todas partes donde se mire. Miedo.

Miedo también, y muy específico, a la dictadura de unas imágenes que sabemos falsas de la realidad pero que se nos imponen porque los que las imponen controlan (casi) todos los canales (televisivos y de toda índole). Miedo porque ésa se convierte en la dictadura de una realidad que, aunque en el fondo sabemos falsa, ese fondo se hace tan hondo que acabamos por perderlo de vista porque todos (o muchos que acaban pareciéndonos todos) a nuestro alrededor nos demuestran que es sentida, aceptada, admitida, pensada como real para acabar siendo vivida, incluso por nosotros, como real.

Veníamos así también del miedo que nos han metido a la libertad y del miedo que nos han metido a la búsqueda de los placeres y a la realización de los deseos.

De ese miedo, de ese miedo transmutado en alienación y reforzado por la sorda coerción del sistema, configurado en diminuto pero activo policía personal siempre alerta agazapado en nuestro cerebro, de ese miedo es de donde veníamos tú y yo cuando nos hemos encontrado en este momento en que estás leyendo estas páginas y que yo estoy viviendo por adelantado (previendo, previviendo) en el momento en que las escribo para tí.

Ese miedo que nos meten, que nos han metido, en el cuerpo y en el cerebro, ES LA REPRESION. Es, a la vez, el resultado y la acción de la represión. La represión es, sobre todo, meter miedo. Y el miedo es el resultado y la herramienta fundamental de la represión. Y la represión es la imprescindible y continua y permanente tarea que, desde la noche de los tiempos en que comenzó la explotación del hombre por el hombre, necesitan realizar (y realizan) la minoría mundial de explotadores para que la inmensa mayoría que en el mundo son los explotados sigan escupiendo sangre para que ellos vivan mejor.

Sucede que, viniendo como venimos tú y yo del miedo, ambos luchamos contra él. Yo escribiendo estas páginas, tú al vivir como vives y luchar como luchas (y también al empezar a leerlas y no haber dejado ya de hacerlo). Y ambos, tú y yo, afirmamos que, desde el miedo, nos esforzamos por construir un mundo en el que nadie escupa sangre para que otro viva mejor. Nos esforzamos por destruir el miedo, romper sus cadenas y marchar hacia la libertad, hacia la igualdad, hacia la fraternidad, a cambiar el mundo de base, a hacer de la Tierra un paraíso para el deseo y el placer de todos.

6. Para vencer al miedo y a la represión y cambiar el mundo hay que empezar por hacer la crítica radical, implacable, de todo lo que existe

Para empezar a hacer todo eso, para empezar a construir el Paraíso aquí en la Tierra, lo primero que tenemos que hacer, la imprescindible condición necesaria, es acabar de raíz con el miedo que nos han metido en el cuerpo. Tenemos, tú y yo y todas las compañeras y todos los compañeros, que acabar con el policía que nos han metido agazapado en nuestro cerebro. Y para ello tenemos que empezar por explicarnos bien a nosotros mismos lo mal y lo caótico y lo confuso que está todo a

nuestro alrededor y por qué y en beneficio de quién. Y lo peor que se va a poner enseguida y por qué y en beneficio de quién. Y cómo es posible que, estando las cosas así de mal y empeorando como van a empeorar enseguida en muy concreto beneficio de muy concretas y escasas personas, sin embargo no estalle todo. Cómo es posible que la gente trague lo que traga, aguante lo que aguanta. Y que, encima, a muchísimos les guste. Que, encima, aunque la pregunta tiene trampa, sea verdad que mayorías del ochenta por ciento y más contesten que son felices cuando se lo preguntan en las encuestas.

La receta para acabar con el miedo, infalible pero difícil y costosa, es luchar y, antes de luchar y para empujarse a luchar y mientras se lucha, ***actuar sobre el presente haciendo la crítica radical, implacable, de todo lo que existe.*** La receta nos la escribió, como un programa vital formulado en plena juventud, lúcido y genial, un compañero que fue una figura excepcional, monumental, inolvidable y decisiva de la historia intelectual y política mundial: Karl Marx. Contando sólo veinticinco años y cuatro meses de edad, en septiembre de 1843, en la misma carta en que le comunicaba a Arnold Ruge que "*a final de mes, estaré en París, porque el aire que respiramos en Alemania nos esclaviza y me resulta completamente imposible desarrollar una actividad libre",* en la misma carta en la que reafirmaba su confianza en la proyectada revista ***Anales franco-alemanes*** diciendo "*Estoy convencido de que nuestro proyecto se corresponde a una exigencia real y las exigencias reales tienen que satisfacerse en la realidad",* le decía también, precisando el planteamiento revolucionario de la revista:

"*nosotros no anticipamos dogmáticamente el mundo, pero a partir de la crítica del viejo pretendemos deducir el nuevo....Si la construcción del futuro y la invención de una fórmula perennemente actual no es obligación nuestra, tanto más evidente resulta que tenemos que actuar sobre el presente a través de* ***la crítica radical de todo lo existente,*** *radical en el sentido de que la crítica no se asusta ni frente a los resultados logrados ni frente al conflicto con las fuerzas existentes".*([14])

Te hago ya mismo una advertencia muy, pero que muy, necesaria y que te encarezco tengas muy en cuenta. Es, ciertamente necesario hacer una crítica radical, implacable, de todo lo existente ***hecho por el enemigo.*** Pero ***es imprescindible*** hacer una crítica radical, implacable, de todo lo existente ***hecho por nosotros y por nuestros amigos.***

Te lo subrayo porque es seguro que en tu entorno haya más de uno y más de dos imbéciles de esos que creen que criticar lo que nosotros y nuestros amigos o compañeros de lucha hacemos es ***dar bazas al enemigo.*** Al enemigo se le dan bazas cuando se cae en la imbecilidad de creer que unirse a una lucha justa equivale a entrar en un cabalístico o alquimista círculo mágico de tiza que de forma mágica e instantánea convierte a los tontos en listos, a los torpes en hábiles, a los ignorantes en sabios, a los cobardes en valientes, a los bocazas en discretos. La chorrada esa del don de lenguas que el Espíritu Santo regala a los apóstoles por el hecho de reunirse es nada más que otra patraña de la alienación religiosa. Marx

[14] Karl Marx: Carta a Arnold Ruge desde Kreuznach, septiembre de 1843, en ***Deutsch-französische Jahrbücher,*** París/Zurich, 1844. Cito de las páginas 66/67 de la traducción en castellano: Karl Marx y Arnold Rudge: ***Los anales franco-alemanes,*** Ediciones Martinez Roca S.A., Barcelona, 1973 (2ª edición, la 1ª es de 1970). 283 páginas.

nos advirtió en la tercera tesis sobre Feuerbach que "***el propio educador necesita ser educado",*** que la práctica revolucionaria consiste en ***la coincidencia*** de la modificación de las circunstancias ***Y*** de la actividad humana.

Te pondré un ejemplo de esa crítica necesaria de lo nuestro. Mi corazón ha saltado y salta de gozo al seguir la práctica del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Envidio cantidad al subcomandante Marcos porque piensa con una mente afilada como una navaja de afeitar y porque escribe como los ángeles escribirían si existieran y fueran los mejores escritores. Pero considero un grave error el uso "exclusivo" que ellos están haciendo del término "Neoliberalismo" para designar al enemigo (por ejemplo al titular el Primer Encuentro Interconntinental ***Contra el Neoliberalismo*).** Me parece útil usar el término "Neoliberalismo" en la lucha porque es usar el nombre que el enemigo y sus corifeos se dan a sí mismos y eso ayuda a la gente a saber identificar al enemigo (habilidad que Lenin nos enseñó que, junto con la de saber identificar a los posibles aliados, son las dos capacidades imprescindibles de los revolucionarios). Pero no hacer ***a la vez*** el continuo recordatorio de que ese "Neoliberalismo" es la careta que hoy se pone el capitalismo, no subrayar a la gente que el enemigo es el capitalismo, es un ***gravísimo*** error táctico y estratégico. Porque corre el riesgo de desaprovechar todo un tesoro de teoría y de práctica acumulado históricamente por los parias de la Tierra. Un tesoro de teoría trabajosamente elaborada sobre los secretos y el funcionamiento de la maquinaria de explotación que el capitalismo es. Y un tesoro de práctica acumulada por un largo rosario de luchas heroicas, de victorias y de derrotas cuyas enseñanzas (sobre todo las de las derrotas) son de inconmensurable valor.

¿Lo ves?. Amar, respetar y admirar a unos luchadores concretos no le excusa a uno de la obligación de criticar radical, e implacablemente, su práctica. No lo olvides nunca. Y vamos a seguir con el hilo de nuestro discurso. Que consistía en ver cómo podemos vencer al miedo que nos meten en el cuerpo.

Es precisamente haciendo crítica radical como tú y yo (yo escribiendo y tú leyendo y reflexionando sobre lo que lees) alcanzaremos a explicarnos la fabricación del miedo que tenemos que arrancarnos del cuerpo. Quédate ya ahora mismo con la copla de dos claves para esa explicación. Se llaman la ***alienación*** y la ***sorda coerción del sistema.***

Son dos claves que necesitas para entender bien cómo se fabrica el miedo en tí misma y a tu alrededor, en tus vecinos, en tus compañeros de estudio e incluso en las gentes de tu propia familia. Para no andarnos por las nubes ni por los cerros de Ubeda, te concretaré más: las necesitas para entender bien cómo se fabrica el discurso de España y del Capital contra los jóvenes vascos. Si aprendes a usarlas será como si tuvieras una máscara antigas o un antídoto infalible contra la venenosa atmósfera creada por los plumíferos de los medios de comunicación de masas al servicio del Capital respecto de vuestra lucha y respecto de vosotros mismos, los jóvenes vascos revolucionarios. Serán entonces para tí, te lo aseguro, tan imprescindibles para tu autodefensa como para su insultante e insoportable impunidad son la capucha para el torturador o el casco con visera opaca para el brutal ertzaina apaleador.

De la ***sorda coerción del sistema*** te he hablado ya bastante cuando contemplábamos páginas atrás la ***depauperación absoluta de la juventud*** y

volveremos a tratar el tema más adelante. Como más adelante te hablaré del crucial asunto de la ***alienación.***

Tarea preparatoria para profundizar luego en el problema de la ***alienación*** es la que ya mismo empezamos aquí: destripar muchas mentiras sobre lo que está pasando no sólo en Euskal Herria sino en el mundo en el que Euskal Herria está y que influye decisivamente en lo que pasa en y con Euskal Herria.

7. Estamos viviendo ya hoy cambios, feroces y peligrosísimos, a una escala y con una magnitud y una amenaza universal DESCONOCIDOS en toda la Historia anterior de la humanidad.

¿Sabes cuál es el texto de la "***medalla de la crisis"*** que todo el mundo debería llevar al cuello en esta época?. Este: ***hoy peor que ayer pero mejor que mañana.*** Escúchame bien: lo que más odio en el mundo, lo que más ira y furia me produce es la tortura. Y los torturadores y sus cómplices y encubridores. Algunos de los más graves problemas y riesgos de mi vida (incluso el concreto de escapar por un pelo de perderla) me han sobrevevenido por odiar y denunciar públicamente la tortura y a los torturadores. Pero siendo lo que más odio y lo que más me enfurece, no son lo que más me irrita. Porque lo que más irrita y me frustra y me entristece, lo que vivo una y otra vez como un muro contra el que una y otra vez estrello mi cabeza, mis puños y mi vida, no se produce (como la tortura) en el campo del enemigo sino en mi propio campo, entre mis amigos, entre mis camaradas, entre mis compañeras y compañeros de lucha y de afanes.

Lo que más me irrita y me frustra es chocar con la rutina mental que da por supuesto que el próximo futuro será muy parecido al presente, que el año que viene será más o menos como el año actual y que ***las cosas son como son.*** Lo que más me irrita es esa letal inercia intelectual y cognoscitiva, la dificultad para interpretar los que en otro texto he definido como "***hechos portadores de futuro":*** las pruebas, las señales, los avisos que la práctica nos muestra para avisarnos de que ***las cosas son como son HASTA QUE DEJAN DE SERLO*** y de que ***YA HAN EMPEZADO A DEJAR DE SERLO.*** Para peor. Para mucho peor.

Como evidencia por ejemplo ese ferocísimo "***hecho portador de futuro"*** del que he empezado hablándote: ***la depauperación absoluta de la juventud,*** el empobrecimiento brutal de la juventud, la brutal multiplicación de la explotación laboral de la juventud, la brutal mutilación de las perspectivas de futuro de la juventud, la segura condena de la juventud a vivir peor que sus padres, a no poder mantener el nivel de vida de sus padres, ***que estáis ya padeciendo las jóvenes y los jóvenes de Euskal Herria.***

Lo que más me irrita es la tozuda incapacidad de "mi" gente para detectar, para olfatear, para ver, para oír, para imaginar los cambios. La incapacidad para entender y aceptar (como paso imprescindible y previo para generar la necesaria resistencia y la necesaria acción) que, sobre todo en nuestra época, la realidad global que nos envuelve y nos oprime y nos ataca es cambiante y que los cambios profundos, estructurales y dialécticos ***están ya produciéndose*** y sus efectos nos

afectan ya. Que el mañana está ya muy condicionado y muy sobredeterminado por el hoy y que va a ser muy, pero que muy diferente.

Y PEOR que el hoy. Que el desastre viene. Que el Caos llega. Que el Caos está ya aquí. Que el tiempo se acaba. Que tenemos ya encima una (***la***) crisis ecológica planetaria (de una magnitud y a una escala nunca antes conocida en la Historia —y la Prehistoria— de la humanidad) que agrava bestialmente la actual cíclica crisis mundial capitalista. De forma que los actuales y simultáneos éxito y fracaso mundiales del capitalismo están precipitándonos ya en un desastre humano difícilmente concebible en toda su espantosa magnitud.

Por favor. Ni se te ocurra pensar que al insistir así en los problemas ***mundiales,*** en la coyuntura ***mundial,*** en las crisis ***mundiales,*** estoy distrayéndome yo y distrayéndote a tí de los feroces y terribles problemas que hoy aquejan a Euskal Herria y a sus gentes.

Es exactamente al revés. Fíjate bien:

1) Son precisamente la mundialización/globalización y en Europa la Bestia de Maastrich, la que Iñaki Gil de San Vicente certeramente ha identificado como "*la cuarta reordenación de los espacios geopolíticos y productivos europeos*" ([15]), ***quienes,*** cerrando y sepultando en la nada un ciclo histórico vasco de cien años (1876-1976, el "siglo del hierro y el acero"), ***han producido ya una MUTA CION de Euskal Herria.*** Quienes han hecho ya que tu vida y la de las jóvenes y los jóvenes vascos de tu generación sea, tenga que ser, muy diferente de como fue la de vuestros padres y vuestros abuelos.

2) Son precisamente la mundialización/globalización, más en Europa la Bestia de Maastrich y en el planeta la crisis mundial del capitalismo, utilizando como herramientas necesarias la opresión y la represión de los Estados español y francés, ***las que*** (***a través del EXPERIMENTO PSOE de depauperación absoluta de la juventud***) ***os han metido ya en el Tercer Mundo, en el paro crónico y en la precarización y la explotación garantizadas, a la inmensa mayoría de la juventud vasca*** (***y por ello a la inmensa mayoría del futuro inmediato de Euskal Herria***)***.***

El propósito de estas páginas es precisamente explicarte esos hechos. Y digo hechos porque son hechos demostrados y demostrables y no opiniones.

8. ¿Subirá el Sahara hasta las fronteras de Euskal Herria?. El desastre que viene: el Caos llega, ya está aquí. El tiempo se acaba, tenemos ya encima la crisis ecológica planetaria.

¿Sabes cuál ha sido la "megacumbre" que mayor número de Jefes de Estado y de Gobierno ha reunido en los últimos tiempos?. La conocida por las siglas CMDS

[15] Iñaki Gil de San Vicente: "Maastrich: ¿Cuarta reordenación?", en Carlos Taibo et alii: ***Maastrich. La polémica de Europa,*** Ediciones VOSA, Madrid, 1992, páginas 67— 110.

(Cumbre Mundial de Desarrollo Social) organizada por la ONU, por la Organización de las Naciones Unidas, en marzo de 1995 en Copenhague. A la que asistieron más de 150 de esos mal llamados "dignatarios" (Jefes de Estado, Jefes de Gobierno, Ministros, etc), que sólo para "actos de acogida" despilfarraron quinientos millones de pesetas.

El contrapunto a la vergonzosa actuación, al "paripé", a la maniobra de distracción y desorientación que en esa "megacumbre" realizaron los responsables políticos de la actual intolerable situación de la humanidad lo pusieron, reunidas en unas viejas instalaciones militares en el puerto de Copenhague, cinco mil quinientas personas pertenecientes a dos mil setecientas ochenta ONGs que sacaron adelante un alternativo Foro de Organizaciones No Gubernamentales y paralelo a la Cumbre. Y que en una "Declaración de Copenhaguen" fechada el 8 de marzo de 1995, además de criticar el fracaso y el fraude a que los Gobiernos habían llevado a la CMDS, afirmaron rotundamente que:

"*No nos queda mucho tiempo. Estamos a punto de dejar a nuestros hijos e hijas un mundo en el que ni nosotras ni nosotros mismos quisiéramos vivir."* ([16])

Te prevengo ahora mismo de nuevo contra la rutina y la inercia mental, contra la ceguera ante el cambio. Si tienes la suerte de no padecerla tú, seguro que la tendrás que padecer en tu entorno. Te sugiero que hagas tú misma una prueba. Comprueba cómo reacciona la gente a tu alrededor si les dices esto: "*antes de treinta años Andalucía será una prolongación de los desolados desiertos norteafricanos, La Mancha se transladará a Madrid y la actividad principal en Málaga, Sevilla, Jaén, Córdoba, Badajoz o Ciudad Real será el alquiler de camellos o jeeps para que los turistas viajen por el desierto. Turistas que serán muy escasos. Porque las decenas de millones de turistas que ahora visitan la Península Ibérica viajarán entonces al área de París, a Bélgica, Holanda y el Sur de Inglaterra que tendrán el clima actual de la Riviera francesa. En Euskal Herria padeceremos siempre la "pertinaz sequía" hoy andaluza y extremeña y nunca más habrá sirimiri en Bilbao".*

Advierte a quien se lo cuentes que ese pronóstico NO es ni un chiste ni una broma. Muy al contrario, quizá hasta encierre la explicación racional de la aparentemente absurda manía del PNV y del PSOE de apostar por el turismo como vocación económica para Euskal Herria llenando de puertos deportivos nuestras costas. Nos reíamos cuando hablaban de hacer un Club Náutico en Erandio a los pies de Astrabudúa sin caer en la cuenta de que ellos estaban ya descontando la ruina de la Costa del Sol andaluza convertida en zona desértica sahariana.

Te insisto en que ese pronóstico no se trata de un chiste ni de una broma. Se deduce de un informe dado a conocer por John Gummer, el Ministro de Medio Ambiente de la Gran Bretaña, poco antes de la Cumbre Internacional sobre el Cambio Climático celebrada en Ginebra en julio de 1996. Ya tres años antes, en la

---

[16] NGOFORUM World Summit for Social Development: ***Declaración de Copenhagen.*** (Versión final, 8 de Marzo de 1995; traducción no oficial). Esta declaración se basa en los resultados del trabajo del Caucus de ONGs de Desarrollo durante las reuniones preparatorias de la Cumbre Social, en la Declaración Oslo-Fjord y en otras iniciativas ciudadanas nacionales e internacionales. Cito del texto en castellano tomado vía Internet en
gopher://nn.nn.apc.org :70/00/unconf/wssd. ngodocs/22

reunión del Programa Mundial del Clima celebrada en Ginebra en la tercera semana de abril de 1993, el director del centro Hadley David Carson había afirmado que: "*La Península Ibérica tendrá incrementos de temperatura muy significativos. Habrá más sequía y un aumento de las temperaturas en la Península de cuatro grados centígrados*" señalando que la posición geográfica de España es estratégica en los cambios climáticos en Europa. El centro Hadley, el Instituto Max Planck alemán y el centro estadounidense de predicción climática son los tres centros punteros en la investigación para los pronósticos del clima a largo plazo.([17])

Y en el otoño de 1995, en las XXV Jornadas Científicas de la Asociación Meteorológica Española celebradas en Vila-seca (Tarragona), se advirtió que "*un 25% de la Península Ibérica puede calificarse ya de desértico*" y "*otro 50% camina hacia un proceso de desertización que puede tornarse irreversible*". ([18])

Según el informe hecho público este verano por el Ministro inglés, en el año 2025 el calentamiento de la Tierra habrá desplazado las zonas climáticas casi doscientos cincuenta kilómetros hacia el Norte. La tendencia ***es irreversible por la contaminación que YA SE ENCUENTRA*** en la atmósfera. Quizá pueda retrasarse el proceso, pero sólo retrasarse. Y sólo "quizá".

En noviembre de 1995 se aprobó en Madrid el informe científico del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC), un grupo asesor de las Naciones Unidas que integra a dos mil quinientos científicos. Los Gobiernos revisaron ese informe a través de un proceso de aprobación monumentalmente exhaustivo. Tras el que llegaron a asumir frases del mismo tan claras como: "*el cambio climático es probable que cause significativas pérdidas de vidas*"; "*culturas completas y únicas podrían ser arrasadas por la subida del nivel del mar y el oleaje de las tormentas*" o la enfática afirmación de que habría (si el proceso continúa) más hambre y hambrunas en las regiones más pobres del mundo. ([19])

Por fin, acabando ya 1995, el ***Comité Intergubernamental para el Cambio Climático*** reunido en Roma manifestó que ese cambio "*afectará negativamente a la salud humana, provocando un importante descenso en la esperanza media de vida*", especialmente a medida que las enfermedades tropicales vayan avanzando hacia el norte. Y, por ejemplo, poniendo en peligro a las decenas y decenas de millones de personas que viven en zonas costeras y que se verán afectadas por la subida del nivel del mar provocada porque el calentamiento global derretirá parte de los hielos polares (en el verano antártico de 1995 ya se desprendieron de la Antártida dos gigantescos icebergs, uno cuatro y otro tres veces más extenso que la isla de

---

[17] Alicia Rivera: "La península Ibérica sufrirá sequía y temperaturas más altas en el siglo XXI, confirman los expertos" en EL PAIS 18.4.1993 página 29; y

Cristina Frade: "España, un desierto norteafricano. En 30 años las zonas climáticas europeas avanzarán 250 kilómetros al norte", en EL MUNDO DEL PAIS VASCO, 4 de julio de 1996, página 38. Y Cristina Frade y F. Mas: "¿Será Andalucía un desierto? ¿Se trasladará La Mancha a Madrid?" en EL MUNDO DEL PAIS VASCO, 8 de julio de 1996, página 45.

[18] EGIN: "La desertización, al galope" en EGIN 28.9-1995 página 27 y 2.10.1995 página 17.

[19] Xavier Pastor: "Cambio climático: mejor prevenir que ignorar" en EL PAIS, 14 de julio de 1995, página 28.

Menorca). ([20])

En esa reunión de Roma nada menos que ciento veinte (120) gobiernos tuvieron por fin, a regañadientes, que mostrarse de acuerdo en que, a pesar de todas las incertidumbres, "***las pruebas...sugieren una discernible influencia humana sobre el clima mundial".*** Eran las conclusiones de dos años de estudios del ***efecto invernadero*** y de su prevención. Dos años gastados por los gobiernos para retrasar el momento en que su aceptación a regañadientes de que es un hecho que las actividades humanas pueden afectar peligrosamente al clima mundial les fuerza a tener que decidir qué van a hacer al respecto.([21])

Todo indica que es urgente que hagan algo. Porque los datos nos muestran que las criminales (sí, he escrito ***criminales***) desidia y estupidez capitalistas de los gobiernos de los países industriales (España comprendida) han provocado en 1995 un criminal récord de emisión de millones de toneladas de dióxido de carbono procedente de la quema de combustibles fósiles (petróleo y carbón), convirtiendo en papel mojado el Convenio sobre Cambio Climático firmado por 144 países en la Cumbre de la Tierra de 1992 en Río de Janeiro.

Y ello a la vez que los datos sobre el calentamiento provocado en la Tierra por el efecto invernadero son cada vez más preocupantes. El pasado año de 1995 ha batido otro récord: la temperatura media de la atmósfera (15,39 grados centígrados) ha sido ***la más alta*** registrada desde que hace ciento treinta años (en 1866) empezamos a medir ese dato. Más aún: según los datos de la NASA y del Instituto Goddard de Estudios Espaciales, ***los diez años más calurosos*** de esos ciento treinta de los que tenemos datos han tenido lugar durante el decenio de los años ochenta de este siglo y lo que va transcurrido de los años noventa. ***Y los tres más calurosos*** precisamente en estos últimos años noventa.

Lo más suave que puede decirse es que los efectos ya evidentes de ese calentamiento también empiezan a ser muy preocupantes. Por ejemplo en la agricultura y en el hambre que el fracaso de la misma provoca. Con las temperaturas subiendo y marchitando las plantas antes de la cosecha, en 1995 se ha conseguido otro ***record peor:*** el de la cosecha mundial de cereales más escasa desde 1988. Muy ligado al cual aparece otro record ***peor*** para 1995: la producción mundial de cereales por persona (293 kilos) más baja desde 1965. Combinándose esos hechos con el de una mayor demanda de una población creciente, se ha logrado otro ***record peor*** más: el de reducir las reservas mundiales de cereales al nivel de tan sólo 48 días de consumo, el mínimo histórico, el nivel más bajo desde que el dato se controla.

Y no sólo ha sido en la agricultura donde se han hecho sentir dramáticamente los efectos del calentamiento. Con las temperaturas subiendo, los caldeados océanos han descargado más energía en la atmósfera provocando por doquiera tempestades, tormentas y borrascas más intensas y violentas. Un indicador de esos efectos lo proporciona el hecho de que las aseguradoras tuvieron un récord de 38.000 millones de dólares de pérdidas en todo el mundo en 1995. El presidente

[20] LA VANGUARDIA: "El constante aumento de temperaturas en la Antártida libera otro gigantesco iceberg" en L.V. 12.3.1995 página 37.

[21] Jessica Mathews: "La amenaza del calentamiento global" en THE WASHINGTON POST, reproducido en DEIA, 30 de diciembre de 1995, página 16.

de la Reinsurance Association of America, Franklin Nutter, ha llegado a decir que "Los cambios en el clima pueden llevar a la quiebra a la industria del seguro".([22])

Te he dado tantos detalles sobre el problema del Cambio Climático por dos buenas razones. Primero porque es una amenaza muy grave. Segundo porque es un asunto que se visualiza muy bien: ese ejemplo de Andalucía convertida en una prolongación del desierto de Sahara facilita comunicar a cualquiera la enormidad del asunto del que hablamos.

Pero ahora es necesario que contemplemos tú y yo más globalmente el problema de la crisis ecológica planetaria. Dicho muy deprisa: tendrás que decirle también a la gente de tu alrededor que tampoco era ni un chiste ni una broma este ferozmente aterrador, terrorífico y terrible aviso publicado en 1991 en el nuevo informe del Club de Roma:

"***la especie humana, en su búsqueda de ganancias materiales mediante la explotación de la Naturaleza, está caminando aceleradamente hacia la destrucción del planeta mismo.***"([23])

Diles que ese Club de Roma que nos avisa de que caminamos ***aceleradamente hacia la destrucción de la Tierra*** NO es un club de comunistas, ni de enemigos del capitalismo. Que está fundado y financiado por empresas tan claramente capitalistas como la Fiat y la Volkswagen y que sus estudios e informes están realizados por científicos y especialistas del más exquisitamente académico prestigio.

Fíjate bien: sería imprescindible que, primero tú y luego (empujada por ti) la gente de tu entorno, repasarais la breve reseña que voy a hacerte de una sucesiva serie de alarmantes avisos de distintos equipos de científicos sobre ese proceso de destrucción de la Tierra. Avisos hasta ahora insensatamente desatendidos por los Gobiernos sometidos a la bestialidad capitalista de las multinacionales que les manejan como títeres. Esa serie es la siguiente:

1ª) ***Hace ya veinticuatro años*** que en 1972 ese mismo Club de Roma, en un libro del que se han vendido millones y millones de ejemplares (más de diez en veintinueve idiomas distintos) titulado ***Los límites del crecimiento,*** intentó trasladar a sus lectores la angustia por el gravísimo riesgo de destrucción de la vida en el planeta Tierra al que nos han llevado la estupidez, el egoísmo y la

---

[22] Odil Tunali: "Global Temperature Sets New Record", en Lester R. Brown, Christopher Flavin y Hal Kane: ***Vital Signs 1996: The Trends That Are Shaping Our Future,*** Worldwatch Institute y Norton & Co, New York, 1996. Cito traduciendo de los textos en inglés tomados vía Internet en http://www.worldwatch.org/pubs/vs/vs96/svs96.html y en http://www.worldwatch.org/pubs/vs/vs96/pr.html

Una reseña de la presentación del libro en Washington se publicó en EL PAIS 19.5.1996 página 30

Tambien LA VANGUARDIA: "El año 1995 ha sido el más caluroso en la superficie terrestre desde mediados del siglo pasado" en L.V. 5.1.1996 página 20.

[23] Alexander King y Bertrand Schneider: ***The First Global Revolution,*** 1991. Cito aquí de la página 21 de la edición en castellano: ***La primera revolución mundial.***

Informe del Consejo al Club de Roma, Plaza & Janés Editores S.A., Barcelona, 1991. 250 páginas.

maldad de las clases dominantes, obedientes a las exigencias inherentes al Modo de Producción Capitalista. Decía así el libro del Club de Roma en sus páginas finales:

"*No emprender ninguna acción para resolver estos problemas equivale a emprender una acción poderosa. Cada día que transcurre de crecimiento exponencial sostenido va acercando al sistema mundial a sus límites últimos de crecimiento.* ***La decisión de no hacer nada aumenta el riesgo del colapso."*** ([24])

2ª) ***Hace ya más de quince años*** que en 1981 daba otra voz de alarma el Informe para el Presidente de los Estados Unidos titulado en su edición en castellano ***El mundo en el año 2000.*** Ese Informe, encargado por el Presidente de los Estados Unidos James E. Carter, fue realizado por el Gobierno de los Estados Unidos, usando el personal del Gobierno de los Estados Unidos, los datos del Gobierno de los Estados Unidos y los modelos matemáticos del Gobierno de los Estados Unidos. Es decir, que era un informe realizado con la mayor cantidad de información existente en el mundo en ese momento, reunida con el mayor coste y con los mayores medios. He aquí lo que todavía puedes leer en la página 41 de la edición en castellano, dentro del texto de la carta al presidente USA que acompañaba al Informe:

"la capacidad de sustentación del planeta — la aptitud de los sistemas biológicos para proporcionar recursos que satisfagan las necesidades humanas— se deteriora. Las tendencias que el presente estudio refleja sugieren reiteradamente un proceso progresivo de degradación y empobrecimiento de los recursos naturales de la Tierra. "([25])

3ª) ***Hace ya cinco años y medio*** que, a finales de 1990, millones de personas pudieron leer en el primer suplemento de World-Media un artículo firmado por Lester R. Brown, Presidente del Worldwatch Institute de Estados Unidos. El artículo se titulaba ***Diez años para salvar el mundo*** y en él se hacía este preocupante aviso:

"*Cada año, desde hace ya 20, el Worldwatch Institute publica un informe anual sobre el estado del mundo, en el que observamos y analizamos todo lo que vive sobre el planeta. Los resultados no son tranquilizadores. La degradación se acelera, a pesar del desarrollo del movimiento ecologista. Es la primera vez que, en tan sólo 20 años, se ha causado tanto daño a los recursos y sistemas naturales de los que depende nuestra civilización."* ([26])

4ª) ***En 1991,*** unos meses después de que Brown publicara esa angustiada constatación, apareció otra mucho más detallada y mejor documentada. Tres de los

---

[24] Donella H. Meadows; Dennis L. Meadows; Jorgen Randers y William W.III Behrens: ***The Limits to Growth,*** Universe Books, Nueva York, 1972. Cito aquí de la página 230 de la edición en castellano: ***Los límites del crecimiento,*** Fondo de Cultura Económica, México D.F. 1972. 253 páginas.

[25] Gerald O. Barney (director): ***The Global 2000. Report to the President,*** Washington, 1981. Cito aquí de la página 41 de la edición en castellano ***El mundo en el año 2000. En los albores del siglo XXI. Informe Técnico,*** Editorial Tecnos, Madrid, 1982. 985 páginas.

[26] Lester R. Brown: "Diez años para salvar el mundo" en el extra de EL PAIS, 17.12.1990, pag 86.

cuatro autores de aquel libro del Club de Roma de 1972 publicaron otro que muy significativamente se titula ***Mas allá de los límites del crecimiento.*** En el que exhiben las pruebas científicas que han ido acumulándose desde 1972, profundizan en su análisis y demuestran que su primer informe estaba en lo cierto.

Te aseguro que es un libro terrible, terrorífico, aterrador. Sus conclusiones suenan como lapidarias sentencias de muerte colectivas:

A)"*El empleo de los recursos y la generación de contaminantes* ***han rebasado las tasas sostenibles."***

B)"*Si no hay reducciones considerables en los flujos de energía y de material,* ***el mundo está abocado a un declive rápido y fuera de control."***

C)"*Para evitar este declive,* ***será necesario reducir el crecimiento del consumo material."*** ([27])

¿Te das cuenta de que no exagero en absoluto cuando te digo que el desastre viene, el Caos llega, ya está aquí, que el tiempo se acaba, que tenemos ya encima la crisis ecológica planetaria?.

Déjame que te cuente una anécdota personal. Esta primavera pasada los alumnos de un centro universitario guipuzcoano me invitaron para que diera una charla sobre mi libro ***Negación vasca radical del capitalismo mundial.*** En el coloquio me interpeló una autoridad de aquel centro afirmando que todo lo que yo había dicho durante la última media hora era ya muy viejo y conocido, que era una profecía de desastres catastrofista y apocalíptica repetida muchas veces en la Historia. Le di la razón pero le señalé que mi formulación incorporaba una diferencia decisiva respecto de las profecías a las que se refería: ***lo que yo había dicho estaba ya material y científicamente probado. De hecho, fotografiado.***

Cité en concreto el terrible caso de la deforestación de los bosques húmedos tropicales en la Amazonia. Porque cualquiera que tenga un ordenador personal, un módem y una conexión con Internet puede en menos de dos minutos contemplar fotografías hechas de la misma zona amazónica desde satélite hace unos años y hace unos meses y comprobar la bestialidad de la deforestación (el doble que la extensión de Bélgica sólo en los tres años 1993-1 995 según el Instituto Brasileño para la Investigación Espacial). Una bestialidad que el informe al Presidente de los Estados Unidos que antes te he citado había ya denunciado en 1981 diciendo que "***el mundo***

encara un problema apremiante que consiste en la pérdida de recursos genéticos vegetales y animales". Concretando en su página 85 y siguientes que:

"entre medio millón y dos millones de especies —del 15 al 20 por 100 de todas las que existen sobre la Tierra— podrían extinguirse hacia el año 2000, *principalmente a causa de la pérdida de sus hábitats naturales, pero también, en parte, a causa de la contaminación. LA EXTINCION DE ESPECIES EN TAL ESCALA* ***NO TIENE PRECEDENTE*** *EN LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD.*

---

[27] Donella H. Meadows; Dennis L. Meadows y Jorgen Randers: ***Beyond the limits,*** 1991. Cito aquí de la edición en castellano: ***Mas allá de los límites del crecimiento,*** Ediciones El Pais S.A./Aguilar S.A. de Ediciones, Madrid, 1994 (es la 3ª edición, la 1ª es de 1992). 355 páginas.

Entre la mitad y las dos terceras partes de las especies que, según se prevé, se habrán extinguido hacia el año 2000, serán resultado del desmonte o deterioro de los bosques tropicales. El grueso de las pérdidas corresponderá a especies de insectos, otros invertebrados y vegetales (***muchos de ellos aún no clasificados ni examinados por los científicos***). *El valor potencial de esta reserva genética es enorme."* ([28])

Esa voz de alarma fue inútil. La ciega bestialidad de las empresas multinacionales, movidas por el afán capitalista del máximo lucro en el mínimo tiempo, ha seguido realizando implacable su labor de destrucción insensata. La extensión originaria de los bosques húmedos tropicales era de dieciséis millones de kilómetros cuadrados y ***en 1991 ya sólo nos quedaba la mitad,*** ocho millones. La gran mayoría de esa destrucción se ha realizado en los últimos treinta años.

Quiero que te fijes bien en un hecho clave del que la mayoría de la gente no tiene ni idea: los bosques tropicales húmedos no cubren ya ni el dos por ciento de los casi quinientos diez millones de kilómetros cuadrados que suma la superficie de la Tierra. ***¡Pero todavía son el hogar de entre el cincuenta y el setenta por ciento de todas las formas de vida que existen en nuestro planeta!.*** Los bosques tropicales húmedos son el más rico, el más viejo, el más productivo y más complejo de los ecosistemas de la Tierra. ¿Sabes a qué velocidad insensata los está destruyendo el capitalismo?. A ésta:

— Una hectárea cada segundo. Equivalente a dos campos de fútbol estadounidenses. —Sesenta hectáreas cada minuto.

-Ochenta y seis mil cuatrocientas hectáreas cada día. Un área mayor que la que ocupa la ciudad de Nueva York.

-Treinta y un millones y medio de hectáreas cada año. Un área mayor que Polonia. Solamente en Brasil se estima para el período 1979-1 990 una media de dos millones doscientas mil hectáreas anuales destruidas.

-El promedio diario de extinción de especies está estimado en 137. Más de 50.000 cada año.

Para que te hagas una idea: mientras leías esos datos han sido destruidas más de sesenta hectáreas de bosques tropicales húmedos. Y, si ahora sigues leyendo durante una hora, durante ese tiempo se habrán extinguido seis especies. Alguna de las cuales podría haber significado (¡nunca podremos ya saberlo!) la curación del cáncer o la del sida o la de la malaria o la del Parkinson o añadir cincuenta años a la vida media de la gente.

Ahora bien, ¿sabes cuál es la forma de valorar adecuadamente esa destrucción de especies biológicas y su ritmo?. Pues primero darse cuenta de que el volumen, la velocidad y la intensidad de esa destrucción sólo es comparable a la que se produjo simultáneamente a la desaparición de los dinosaurios.

En segundo lugar, valorar que ***ésta no se produce, como fue el caso de los dinosaurios, como consecuencia de la acción casual y ciega de las fuerzas de la Naturaleza*** (el choque de un cometa o de un meteorito gigante contra el planeta, una excepcional erupción volcánica que produjera un "invierno" planetario

[28] Cito aquí de la página 85 de la obra dirigida por Geral O. Barney ya reseñada en la nota 12.

prolongado, etc). ***Sino como consecuencia de la acción planificada, consciente y deliberada del hombre. Como consecuencia de la acción de una de las especies del planeta sobre las demás, forzada por sus clases dominantes en suicida y egoísta beneficio a corto plazo de su exigua minoría.***

Y en tercer lugar asumir que, consecuentemente, carece de precedentes. Que ***NUNCA ANTES había sucedido algo igual.*** Ninguna especie viva había conseguido alcanzar antes nuestra mortífera eficacia, nuestra bestial indiferencia para suprimir mediante el fuego, el cemento, el asfalto, el agua, el gas y el veneno millones de especies enteras y la bárbara estupidez que nos permite así destruir tesoros (por ejemplo medicinales) de los que nos consta que pueden existir en lo que destruimos y de los que sabemos que aún desconocemos su existencia y los beneficios que podrían aportarnos. Verdad es que nunca antes una especie viva había desarrollado en la Tierra una manera de vivir y actuar tan irracional, tan despilfarradora, tan asesina, tan genocida, tan chorreante de violencia y de sangre, tan generadora de sufrimiento, miseria, explotación y dolor, tan absurda y destructiva como el Modo de Producción Capitalista.

En fin, anota esto en tu memoria: si la deforestación continúa a ese insensato ritmo, ***el año 2020*** (cinco años antes de que el desierto de Sahara llegue al Ebro ¿recuerdas?) ***se habrá destruido entre ¡el ochenta y el noventa por ciento! de los ecosistemas de los bosques tropicales húmedos.*** (Y, dicho sea entre paréntesis para que valores bien la hazaña del genocidio desencadenado por España con su famoso "Descubrimiento" de América, sólo quedan ya hoy doscientos mil indígenas en el Brasil que el año 1500 acumulaba entre seis y nueve millones de ellos). ([29])

¿Lo ves?. El desastre viene, el Caos llega, ya está aquí, el tiempo se acaba, tenemos ya encima, por debajo y alrededor la crisis ecológica planetaria.

9. Un aviso para tí: necesitas comer para vivir pero tanto como eso necesitas conocer y usar estadísticas para evitar ser una persona alienada y dócil.

A estas alturas de esta carta me he parado a repasar lo ya escrito antes de seguir. No tengo casi ninguna duda de que la extensa atención que en ella he dedicado a esa crucial crisis ecológica planetaria habrá encontrado eco en ti. A fin de cuentas tú perteneces a un pueblo que ostenta el record mundial de haber sido el primero capaz de paralizar, gracias a su decisión de combinar para ello la utilización de todo tipo de luchas, la criminal construcción ya iniciada de una central nuclear. Una central nuclear (la de Lemoiz) que, mintiéndose segura, se pretendía instalar en un punto que en 29 kilómetros alrededor englobaba a un millón de personas (¿necesito recordarte la espantosa siembra de muerte y enfermedad

[29] RAN (Rainforest Action Networks): ***Deforestation Rates in Tropical Forests and Their Climatic Implications.*** Cito traduciendo del original en inglés tomado vía Internet en
http://www.ran.org/info_center/rates.html

desencadenada el 29 de abril de 1986 en el círculo de 30 kilómetros alrededor de la central nuclear de Chernobil? ¿necesito recordarte que sólo la decisión del pueblo vasco de utilizar todas las armas a su alcance para paralizar Lemoiz le ha salvado de correr el riesgo de un genocidio así pero peor?).

Pero si no tengo dudas sobre el eco que en tí encuentre la dedicación de este texto a la crucial crisis ecológica planetaria que tenemos ya encima sí me ha preocupado algo comprobar hasta qué punto me he visto forzado en las páginas anteriores a ir volcándote en ellas datos y más datos estadísticos.

Y me preocupa porque soy muy consciente de la eficacia conseguida por el inmenso esfuerzo que el sistema capitalista en el que malvivimos ha hecho y hace para desacreditar los datos numéricos y las estadísticas. Piensa ahora un poco conmigo: ¿cuántas películas, cuántos telefilmes, cuántos comics no has visto en los que el "malo", el enemigo a batir, el que pone en peligro el mundo es un ***científico loco?.***

Ridiculizado en su aspecto y en sus maneras pero siempre tópicamente identificado por andar con papeles con fórmulas y números. Y ¿cuántas veces no has oído por radio o televisión eso de que hay tres clases de mentiras: mentiras grandes, mentiras pequeñas y ***mentiras estadísticas?.*** ¿Cuántas veces no has escuchado en tu familia o a tus vecinos eso de que las estadísticas son un coñazo, de que no sirven para nada o el chiste ese de que tú no te comes ningún pollo pero las estadísticas dicen que sí?. ¿Por qué crees que el régimen franquista se empeñó tanto en conseguir que la Gestapo entrenara y perfeccionara las técnicas de sus policías torturadores y no le importó nada, por el contrario, que sus estadísticas fueran tan malas, insuficientes, descuidadas y erróneas como fueron?. ¿Por qué crees que tantos periodistas y locutores insisten tanto, directa e indirectamente, de frente o al desgaire, dejándolo caer como cosa sabida, en que leer datos estadísticos no vale la pena, en que son mentira, en que son un rollo, en que son aburridos y que solamente interesan a los especialistas y a los pedantes que los usan para presumir de diferentes?. ***En que a la gente normal los datos estadísticos no le sirven para nada.***

Todo eso no sucede por casualidad. Sucede porque al bloque de clases dominante mundial le ha interesado y ***le interesa que la gente no se entere de lo que le está sucediendo.*** Y sabe que una condición clave para enterarse de algo es cuantificarlo. La gente que pasa hambre ¿cuánta es?. Las enfermedades que padece mi pueblo ¿son más o menos o iguales que las de ese otro?. Los muertos por accidente de automóvil en mi comarca ¿son muchos, pocos, inapreciables, preocupantes?.

Fíjate en cuanto se esfuerza el sistema capitalista (en realidad el bloque de clases dominante mundial que se beneficia de él) para conseguir que sucedan DOS cosas a la vez. Una: que la prensa y los medios y los parlamentos estén siempre rebosando datos estadísticos. Dos: que la gente no lea ni aprecie los datos estadísticos. Ni los falsos e irrelevantes ni los muy preciosos y necesarios que les permitirían pensar correctamente sobre lo que les pasa y sobre por qué les pasa lo que les pasa.

¿No recuerdas el refrán que reza "ojos que no ven, corazón que no siente"?. Pues tradúcelo así: gente que no sabe ***cuánto*** le explotan, ***cuánto*** le roban, ***cuánta*** agua le envenenan, ***cuánto*** aire le emporcan, es más fácil de convencer de que ***NO*** le explotan, de que ***NO*** le roban, de que ***NO*** le envenenan el agua, de que ***NO*** le

emporcan el aire. Y de que debe sentirse feliz y satisfecha por vivir "en el mejor de los mundos posibles". El que el capitalismo fabrica para ella.

Te digo todo esto porque en las páginas próximas tendremos que manejar numerosos datos. Y antes de que lleguemos a ellos me ha parecido imprescindible intentar conseguir que entiendas que, igual que necesitas comer para vivir, necesitas conocer y usar estadísticas. Sencillamente para evitar ser una persona engañada, alucinada, ignorante de lo que te pasa, alienada y dócil.

Porque los datos estadísticos sí que sirven. Porque son imprescindibles para entender lo que pasa y por qué pasa lo que pasa. Así es que ya estás advertida. Aquí vamos a usarlos. Y ojalá que quieras y puedas hacer el esfuerzo de vencer el efecto de esa vacuna antidatos que, para conseguir que no te enteres de lo que te hace, te ha metido en vena el sistema.

10. Los frutos malditos del fracaso mundial del capitalismo: más miseria, más hambre, más enfermedad que nunca en la Historia. Marx tenía razón al pronosticar la depauperación absoluta del proletariado.

En un coloquio sobre mi libro ***Negación vasca radical del capitalismo mundial*** me desafiaron a que lo resumiera en menos de treinta palabras. Abrí el ejemplar que tenía sobre la mesa por la página 87 y leí:

"*Números cantan. Nunca en el mundo había habido tantos pobres como hoy. Y nunca en el mundo tanta riqueza se había acumulado en tan pocas manos*" ([30])

Fíjate bien: en esas pocas palabras se encierra la cuestión clave para juzgar al capitalismo, la razón más clara y comprensible que puede darse para rechazarlo. Porque, como nos enseñó Marx, a los sistemas (como a las personas individuales) hay que juzgarles ***por lo que hacen y no por lo que dicen.*** Y lo que sucede con el capitalismo es que ha resultado ser la más espantosa fábrica de miseria, hambre, enfermedad y desdicha conocida en toda la historia de la humanidad. Que los frutos malditos del fracaso mundial del capitalismo (fracaso para la humanidad en su conjunto que no evidentemente para los capitalistas) han sido, están siendo aún, la mayor cosecha de pobreza, dolor, sufrimiento, guerra, muerte, hambre, peste y miseria padecida nunca en la Historia y en la Prehistoria de la humanidad.

Por favor. Vuelve a leer los dos párrafos anteriores. Y date cuenta de que lo que en ellos he dicho choca frontalmente con el discurso omnipresente con el que te (nos) bombardean a todas horas desde prensa, radio, televisión, cátedra, parlamentos y púlpitos. Con el discurso que canta las alabanzas del capitalismo, de su triunfo mundial, de su condición de único sistema posible para organizar la vida de los pueblos, de su éxito como causa del aumento de la prosperidad y el bienestar de los seres humanos. Algunos, no se sabe si por pudor de ex-rojos conversos o por afán de disimular, no dicen ***capitalismo*** sino ***mercado*** o ***economía de mercado.***

[30] Justo de la Cueva: ***Negación vasca radical del capitalismo mundial,*** Editorial VOSA S.L., Madrid, 1994. 291 páginas.

Pero lo que es una evidencia es la constante murga que en todas partes nos dan hoy con el triunfo y el éxito y las ventajas del capitalismo.

MIENTEN. Mienten. Mienten. mienten. Sencilla y claramente dicho: ***mienten a sabiendas.*** Porque los hechos cantan. Los números cantan el fracaso mundial del capitalismo como sistema de satisfacer ni siquiera las mínimas necesidades de la gente. Los comunistas, los del siglo pasado y los de éste, los que tienen fama mundial y los que somos casi desconocidos, teníamos razón. Tenemos razón. En el ***Manifiesto comunista*** de 1848 y en mi libro de hace dos años. El Modo de Producción Capitalista es una fábrica continua de miseria.

"***Actualmente hay en el mundo más gente que pasa hambre que nunca en la historia de la humanidad, y su número va en aumento".*** Esa escueta y terrible denuncia del fracaso mundial del capitalismo, publicada en 1987, no la hacían y publicaban precisamente unos comunistas. Sino nada más y nada menos que la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo constituida para cumplir un encargo de la Asamblea General de las Naciones Unidas. ([31])

Fíjate bien: como acertadamente dijo en mayo de 1995 la Organización Mundial de la Salud (en un informe presentado en Ginebra con motivo de la Asamblea Mundial de la Salud), ***la pobreza es la enfermedad más mortífera del mundo.*** La pobreza extrema es la primera causa de mortalidad y sufrimiento en el mundo.([32])

Echa ahora un vistazo al escaparate en el que voy a mostrarte los frutos podridos del capitalismo. Recuerda lo que antes te dije de tu necesidad de conocer y usar estadísticas y léete despacio un puñado de datos recientes sobre los desastres acumulados sobre la gente por el capitalismo. Fuérzate a leerlos despacio ***y a imaginarlos.*** No es ni cómodo ni agradable. El mundo que retratan es una mierda. Pero quien no lo ve como es, el que no se entera, está alienado. Fabrica con su ignorancia el collar que lleva al cuello y el látigo con el que le azotan. Y el que no sólo no lo ve sino que no quiere verlo cuando se le muestra, ése es un canalla.

La mayoría de estos datos fueron presentados precisamente en esa Cumbre Mundial para el Desarrollo Social (CMDS) del año pasado en Copenhague a la que antes me referí. Te distinguiré los que aún son más recientes poniéndolos en cursiva. Vamos a ello, agrupando los datos por tipo de desastre:

I. Muerte. Cada día el hambre mata a más de cuarenta mil personas. En 1993 murieron 12,2 millones de niños menores de cinco años por desnutrición o por enfermedades. *Por ejemplo 3,7 millones de afecciones respiratorias, 3,2 de tuberculosis, 3 de diarrea. Enfermedades para las que existen medicamentos eficaces pero que sus familias no pudieron comprarles a pesar de que su coste no superaría las cuarenta pesetas.* ([33])

Cada año mueren en las ciudades del mundo unos diez millones de personas de

---

[31] World Commision on Environment and Development (Comisión Mundial del Medio Ambiente y del Desarrollo): ***Our Common Future,*** Oxford University Press, 1987. Cito de la página 51 de la edición en castellano ***Nuestro futuro común,*** Alianza Editorial S.A., Madrid, 1988. 460 páginas.

[32] LA VANGUARDIA 2.3.1995 página 29

[33] Fernando Mas: "La vida por 40 pesetas" en EL MUNDO DE EL PAIS VASCO 16.6.1996 página 81.

epidemias por la contaminación de aguas y carencia de redes de saneamiento y alcantarillado. ([34])

Cada año partos o embarazos inadecuadamente atendidos provocan la muerte de medio millón de mujeres. *En 1996 la directora general de la UNICEF Carol Bellamy cifró esa cantidad en 585.000 añadiendo que "por cada mujer que muere hay treinta que sufren graves lesiones o enfermedades que convierten sus vidas en un suplicio".* ([35])

II. Pobreza. Mil trescientos millones de personas viven en la pobreza (con no más de un dólar, lo que tú pagas por un periódico, al día) y, según el Banco Mundial, dentro de tres años serán mil quinientos millones. Más de la mitad de aquéllos, 700 millones, no llegan a disponer de 175 dólares (5.750 pesetas) al año para vivir. La pobreza es, sobre todo, femenina: siete de cada diez pobres son mujeres.

Y, aunque ya suman 600 millones los pobres que viven en ciudades, la pobreza sigue siendo sobre todo —además de femenina— rural. Porque son más y porque incluso los que son pobres viven entre tres y diez veces mejor en las ciudades que en las áreas rurales según el PNUD, hecho que explica bien la masiva emigración actual del campo a las ciudades. ([36])

III. Hambre y desnutrición. Más de dos mil millones de personas padecen insuficiencia de vitaminas y minerales en su alimentación y las enfermedades como ceguera y retraso mental que ello acarrea. Los desnutridos suman setecientos millones. *Datos publicados en 1996 estiman en 786 millones de personas las que se "desnutren" con menos de las 2.300 calorías diarias que son el mínimo aceptable para estar saludable.* ([37])

Suman 192,5 millones los niños menores de cinco años que están desnutridos. Una de cada cuatro niñas de los países empobrecidos padece insuficiencia de yodo, causa de principal de los retrasos mentales.

IV. Carencia de agua potable. Dos mil millones de personas no tienen acceso a agua potable. *Entre ellos se cuentan dos de cada cinco personas que viven en ciudades.* ([38])

V. Carencia de vivienda. *El Centro de la ONU para Asentamientos Humanos calcula que más de mil millones de personas en todo el mundo ocupan viviendas que no reúnen las condiciones sanitarias y de infraestructura mínima. La ONU dice que hay quinientos millones de personas en el mundo sin vivienda o con casas, chabolas,*

---

[34] Marta Ricart: "El milenio de las megalópolis" en LA SEMANA, Suplemento dominical de LA VANGUARDIA 9.6.1996 páginas 4 y 5.

[35] EGIN 13.6.1996 página 32

[36] Antonio Lafuente: "La pobreza se expande en el asfalto" en EGIN 5.6.1996 página 28.

[37] Gustavo Catalán Deus: "Los habitantes de la Tierra, camino de su autodestrucción" en EL PAIS 5.6.1996 páginas 36 y 37.

[38] Juan Carlos de la Cal: "En el año 2025 se prevé que dos tercios de la población viva en zonas urbanas. Hoy día ya albergan a 600 millones de pobres. Un 40% de sus habitantes carece de agua potable" en EL MUNOD DE EL PAIS VASCO 3.6.1996 página 59.

tugurios o barracas mal construidas. ([39])

Cien millones de niños viven (malviven, avanzan hacia la muerte) sin techo y mendigando en las calles de las grandes ciudades.

VI. Carencia de instrucción. Hay en el mundo 885 millones de adultos analfabetos. Y 130 millones de niños sin escolarizar (dos de cada tres son niñas).

VII. Falta o exceso de trabajo. 820 millones de personas están censados oficialmente como parados, 120 millones, o están subempleados, 700 millones.

Y, además, están los esclavos. Los esclavos infantiles. Porque nos ha dicho la Organización Internacional del Trabajo, la OIT, que hay en el mundo por lo menos 73 millones de niños de diez a catorce años diariamente masacrados porque están esclavizados por un trabajo que, además de impedirles educarse, pone en peligro su salud y su seguridad. Las monstruosas condiciones de explotación en que se realizan esos trabajos (*sobre todo en Asia y América Latina*) *implican que el uso del término* ***esclavos*** *para designarles sea, antes que un recurso retórico, una feroz necesidad. Y ello sin haber podido contabilizar el número de niños menores de 10 años que trabajan o los que lo hacen entre los 14 y 15 años cuya estimación obligaría a hablar de centenares de millones de esclavos infantiles.* ([40])

¿ Te das cuenta de que estamos hablando de horribles desgracias, de terribles miserias, de muerte, enfermedad, sufrimiento y dolorosas carencias padecidas por decenas, por centenares, por miles de millones de personas?. ([41])

Joxerra Bustillo, cuyos datos y relatos tantas veces han sido ya citados aquí, ha expresado magistralmente en un espléndido e impagable artículo publicado en EGIN el horror que surge de los datos cuando se reflexiona sobre ellos. Comentando ese escalofriante dato de los 73 millones de niños de 10 a 14 años esclavizados por el trabajo que nosotros acabamos de contemplar, ha escrito que:

"*Probablemente muchos de ellos sean unos auténticos privilegiados. En muchos países del tercer mundo llegar a los diez años, incluso elaborando juguetes para niños ricos del primer mundo, es todo un privilegio. Muchos amigos y hermanos han debido morir antes de esa edad, víctimas de enfermedades y guerras varias, y ellos al menos viven"* ([42])

Pues ahí lo tienes. Así es el mundo de mierda que nos ha fabricado el capitalismo. Ese es el resultado de los quinientos años del proceso de expansión desde la inicial

---

[39] Raquel Sarah: "Estambul, un mal ejemplo para la conferencia" en EGIN 12.6.1996 página 32.

[40] Alejandro Alevi: "La OIT estima que en el mundo trabajan 73 millones de niños. Con edades comprendidas entre los 10 y los 14 años, el porcentaje de "esclavos" infantiles es del 14%" en EL MUNDO DE EL PAIS VASCO 10.6.1996 página 64.

[41] He citado todos esos datos presentados en la Cumbre Mundial sobre Desarrollo Social, de la prensa diarias de las fechas en que se celebró: LA VANGUARDIA 5.3.1995, página 10; EGIN 6.3.1995 página 2; DIARIO DE NAVARRA 6.3.1995, página 16; EL MUNDO DEL PAIS VASCO 9.3.1995, página 58; ABC 10.3.1995, página 67; GACETA DE LOS NEGOCIOS 11.3.1995; expansion 11.2.1995, página 11; EL PAIS 12.3.1995, página 27; EL PAIS 13.3.1995, página 24.

[42] Joxerra Bustillo: "El niño yuntero" en EGIN 10.6.1996 página 15.

economía-mundo europea capitalista del siglo XV hasta el actual triunfo planetario del capitalismo mundial.

Números cantan. Su tristísimo canto lo que hace es demostrar empíricamente la validez del pronóstico de la depauperación absoluta del proletariado como resultado del capitalismo. Pronóstico que Karl MARX formuló en ***El Capital.***

En el Libro Primero de ***El Capital*** MARX formula "***la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista".*** La ley que:

"*produce una* ***acumulación de miseria,*** *proporcionada a la* ***acumulación del capital.*** *La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto"* ([43])

"*Con la disminución constante en el número de los magnates capitalistas que usurpan y monopolizan todas las ventajas de este proceso de trastocamiento, se acrecienta la masa de la miseria, de la opresión, de la servidumbre, de la degeneración, de la explotación"* ([44])

Un profesor de Sociología, al que yo considero el Marx del siglo XX y que se llama Immanuel Wallerstein, ha enfatizado la validación empírica del pronóstico de Marx, más de cien años después de que fuera publicado. Diciendo que:

"*Quiero defender la tesis marxista que incluso los marxistas ortodoxos tienden a enterrar avergonzados, la tesis de la depauperación absoluta* (*y no relativa*) *del proletariado.*

Ya estoy oyendo los murmullos de los amigos. Seguro que no hablas en serio; seguro que te refieres a la depauperación relativa. ¿No está el trabajador industrial en unas condiciones notablemente mejores hoy que en 1800?. El trabajador industrial sí, o al menos muchos trabajadores industriales. Pero los trabajadores industriales siguen constituyendo una parte relativamente pequeña de la población mundial. ***La abrumadora mayoría de los trabajadores mundiales,*** *que viven en zonas rurales u oscilan entre éstas y los suburbios de la ciudad,* ***están en peores condiciones que sus antepasados hace quinientos años.*** *Comen menos bien y ciertamente tienen una dieta menos equilibrada. Aunque tienen más probabilidades de sobrevivir a su primer año de vida* (*a causa del efecto de una higiene social destinada a proteger a los privilegiados*)*, dudo de que las esperanzas de vida de la mayoría de la población mundial a partir del primer año de vida sean mayores que antes; sospecho que más bien sucede lo contrario. Indiscutiblemente trabajan más: más horas por día, por año, por vida. Y dado que lo hacen por una recompensa total inferior, la tasa de explotación ha aumentado fuertemente".*([45])

Wallerstein ha explicado también luminosamente la forma en que el capitalismo histórico, el ***capitalismo real,*** ha desarrollado (como herramientas propias y para su mejor funcionamiento) el sexismo y el racismo. Y de qué manera ese racismo y

---

[43] Karl Marx: ***Das Kapital/ Kritik der politischen ökonomie.*** Buch I.1867. op. cit. página 805.

[44] ibidem página 953

[45] Immanuel Wallerstein: ***Historical capitalism,*** Verso Edition, Londres, 1983. Cito de la página 91 de la edición en castellano ***El capitalismo histórico,*** Siglo XXI de España Editores S.A., Madrid, 1988. 101 páginas.

ese sexismo, creaciones del capitalismo que modifican —empeorándolos increíblemente-fenómenos anteriormente existentes (la xenofobia y la posición dominante de los hombres sobre las mujeres), han configurado un marco ideológico de humillación opresiva que no había existido nunca con anterioridad al capitalismo histórico. En definitiva sostiene que ***tanto en términos materiales como psíquicos*** (***sexismo y racismo***) ***ha habido una depauperación absoluta.***

Ahora bien, siendo muy importante que entiendas lo que el capitalismo nos ha hecho en el pasado, es aún más importante que te des cuenta de ***lo que nos está haciendo en el presente y nos va a hacer en el próximo futuro.*** Lée ahora unos párrafos que lo denuncian. Hablan de tí. ***Hablan de lo que te está pasando.*** Hablan de lo que te va a pasar. ***Hablan de lo que te están haciendo.*** Y de lo que te van a hacer.

Léelos porque esa "***Declaración de Copenhaguen"*** de 1995 acierta. Salvo la imprecisión terminológica y por ello científica (sin duda exigida por las reticencias de algunas ONGs obsesivamente antimarxistas) que supone usar el eufemismo "sistema neo-liberal dominante" en vez de decir sencillamente "sistema capitalista" o "Modo de Producción Capitalista", acierta.

Formulada por el Foro alternativo de las Organizaciones No Gubernamentales para comentar los acuerdos y documentos oficiales de la Cumbre Mundial sobre el Desarrollo Social, acierta porque describe bastante bien la actual situación y su previsible evolución al decir que:

"*El hecho de que los documentos* (*de la Cumbre*) *se basen en las "**fuerzas del mercado libre y abierto",** que no rinden cuentas, como la base para organizar las economías nacionales e internacionales agrava, y no contribuye a solucionar, la actual crisis social global.*

El sistema neo-liberal dominante ha fracasado como modelo universal de desarrollo. *La carga de la deuda externa de docenas de países es insostenible, pues los está despojando de los recursos que necesitan para generar desarrollo económico y social. Los Programas de Ajuste Estructural impuestos por el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial han atacado persistentemente el progreso económico y social al recortar sueldos, socavar las contribuciones y medios de vida de pequeños productores y al poner los servicios sociales, particularmente los servicios sanitarios y de educación, fuera del alcance de los pobres. Al desmantelar los servicios estatales básicos, estos programas han desplazado una carga aún mayor sobre las mujeres, quienes se ocupan de la nutrición, salud, bienestar y armonía de la familia, además de las relaciones en la comunidad. Al promover la exportación rápida de recursos naturales, desregularizar la economía y forzar un número creciente de pobres a trasladarse a tierras marginales, el ajuste estructural ha contribuido al proceso de degradación medioambiental.*

Este sistema ha resultado también en una concentración cada vez mayor de poder económico, político, tecnológico e institucional, y en el control de alimentos y otros recursos básicos, en las manos de un reducido número de corporaciones transnacionales e instituciones financieras. *Un sistema que sitúa el crecimiento por encima de cualquier otro objetivo, incluso el bienestar de las personas, destruye las economías en lugar de regenerarlas, explotando el tiempo, trabajo y sexualidad de las mujeres. Incentiva al capital a externalizar los costes sociales y medioambientales. Genera crecimiento sin aumentar el empleo, deroga los*

derechos de las trabajadoras y trabajadores y ataca el papel de los sindicatos. A lo largo de este proceso, el sistema sitúa una parte desproporcional de la carga sólo en las mujeres, erosionando su salud y bienestar, y por tanto la de aquellos a su cargo. Por último, lleva a una distribución desigual en el uso de los recursos naturales entre y dentro de los países, lo que genera un apartheid social, alimenta el racismo, el conflicto civil y la guerra, y ataca los derechos de las mujeres y los pueblos indígenas." ([46])

Bien. Vale ya. Hemos visto ya cómo el capitalismo ha fabricado y fabrica miseria. Tenemos que dedicar ahora nuestra atención a cómo, simultáneamente, ha acumulado y acumula riquezas en un puñado de manos.

Pero antes es muy importante que te haga una advertencia: LOS TERRIBLES DATOS SOBRE LA MISERIA generada en la Tierra por el capitalismo, que hemos contemplado en las paginas anteriores, DISIMULAN, DISMINUYEN, SUAVIZAN LA TERRIBLE REALIDAD. ***La realidad es aún peor de como la dibujan esos datos.*** Porque en su mayoría son datos sobre cuyas fuentes tienen poder los Gobiernos (si no es que son esos Gobiernos las propias fuentes). Y los Gobiernos maquillan, suavizan, disimulan sus vergüenzas y sus miserias.

Los he usado deliberadamente aquí a pesar de eso, a pesar de saber que suavizan y rebajan la gravedad de la realidad. Lo he hecho así para cerrar la boca al enemigo. Para que no pueda acusarme de exagerar o ensombrecer la realidad. Para que, si alguno se atreve a hacerlo, pueda yo desarmar su acusación con la evidencia de que he usado ***sus*** datos.

Insisto en que conviene que tengas muy en cuenta este asunto de la suavización de la realidad por los datos de los Gobiernos. A cuenta del cual te hago un último apunte: la cantidad de ***cuatro mil millones de personas en situaciones de sufrimiento extremo o grave,*** calculada por una organización no gubernamental hace unos pocos años, refleja mucho mejor la gravedad de la miseria que los más rebajados datos de las organizaciones de las Naciones Unidas.

11. El actual éxito mundial del capitalismo. Pero para unos pocos, cada vez menos pero cada vez más ricos. Y para las rapaces transnacionales.

Recordarás que páginas atrás, al referirme a "los frutos malditos del fracaso mundial del capitalismo", tuve la cautela de hacer entre paréntesis la necesaria salvedad de que ese "fracaso mundial" es "fracaso para la humanidad en su conjunto que no evidentemente para los capitalistas".

Era una cautela necesaria para evitar que cualquier imbécil me pueda acusar de negar la realidad actual del triunfo mundial del capitalismo. No tengo ni una brizna de intención de negar ese triunfo. Aprendí hace mucho tiempo de mis lecturas de los maestros comunistas que ***la verdad es siempre revolucionaria*** y me esforzado

[46] NGOFORUM World Summit for Social Development: ***Declaración de Copenhagen.*** Reseñada en la nota 16.

siempre en actuar de acuerdo con ese principio. Para que no queden dudas, afirmo ahora expresamente que:

I.Es cierto y evidente que la economía-mundo capitalista, nacida en Europa el siglo XV, ha abarcado ya todo el planeta y se está desarrollando con enorme éxito.

II. Es cierto y evidente que por todas partes se extiende el imperio de la mercantilización de todas las cosas, el imperio del dinero, el imperio de la abstracción-mercancía.

III. Es cierto y evidente que los Estados Unidos ganaron la guerra fría a la URSS. Es cierto que, mediante la carrera de armamentos, consiguieron romper el espinazo de la economía soviética y eliminaron aquel intento de hacer socialismo. Un intento por otra parte aquejado desde antiguo de desviaciones teóricas y gravísimas degeneraciones prácticas internas. Y que ha sido finalmente abortado con la imprescindible colaboración con los Estados Unidos de los corruptos dirigentes de un burocratizado y corrompido PCUS (Partido Comunista de la Unión Soviética), ansiosos por hacer lo que finalmente en buena parte han hecho: convertir en propiedad privada ***suya*** la riqueza acumulada por decenios de esfuerzo y sacrificio colectivo.

IV. Es cierto y evidente que una combinación de estrategias políticas, políticas económicas y guerras contrarrevolucionarias ha contribuído al actual triunfo mundial del capitalismo. Por citarte sólo un área del planeta: los Estados Unidos consumieron más de cinco mil millones de dólares para financiar el terrorismo de Estado en América Central y producir un cuarto de millón de muertos: 125.000 en Guatemala, 75.000 en El Salvador, 50.000 en Nicaragua, 2.000 en Panamá.

Lo que sucede es que la naturaleza misma del capitalismo, magistralmente penetrada y descrita por el genio de Marx en su formulación de "***la ley general, absoluta, de la acumulación capitalista",*** implica y exige el desarrollo simultáneo de una realidad bifronte y contradictoria: que el triunfo mundial del capitalismo (***de los capitalistas***) produzca necesariamente

el desastre para la humanidad, la depauperación absoluta del proletariado y ***el fracaso mundial del capitalismo en tanto que sistema para satisfacer las necesidades de la humanidad.*** Además de, como en esta época se está haciendo ya evidente, provocar un desastre ecológico que pone en peligro a la misma vida en el planeta.

Lo que sucede es que los hechos demuestran que, como anunciaba la ley formulada por Marx, se ha producido "*una* ***acumulación de miseria,*** *proporcionada a la* ***acumulación del capital".*** Y que los hechos han demostrado la validez de la descripción de Marx: "*La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto".*

De forma que ese crecimiento de "*la masa de la miseria, de la opresión, de la servidumbre, de la degeneración, de la explotación"* provocado por el capitalismo y que acabamos de cuantificar tu y yo en las páginas anteriores ha sido la otra cara de la moneda, a la vez la causa y el efecto, de "*la disminución constante en el número de los magnates capitalistas que usurpan y monopolizan todas las ventajas".*

Vamos a hacer tú y yo ahora un rápido repaso a la evidencia de esa acumulación de

capital en cada vez menos manos. Repasaremos en primer lugar la lista que la revista ***Forbes*** publica cada año desde 1987. Es una lista de los multimillonarios del mundo. Para figurar en ella hay que ser propietario de, por lo menos, mil millones de dólares, bastante más de cien mil millones de pesetas. ***Forbes*** excluye de su lista a quienes, poseyendo esa riqueza, son reyes o jefes de Estado (algunos de los cuales, como el sultán de Brunei, superan en el volumen de su riqueza rapiñada a los listados por la revista).

Pues bien, si en 1989 la lista incluía 157 nombres en 1994 figuraron ya 358: 120 en los Estados Unidos, 42 en Alemania, 36 en Japón, 24 en México, 13 en Hong Kong, 13 en Macao, 11 en Francia....***En 1994 ese puñado de personas o familias acumulaban una riqueza total de 765.000 millones de dólares.*** Para que calibres bien lo que esa cantidad significa atiende a esta aclaración: significa que esos 358 multimillonarios eran en 1994 los propietarios de una riqueza a la que faltaba poco para ***multiplicar por tres*** el valor de todos los bienes y servicios producidos por los casi novecientos millones de habitantes de la India el año anterior. Entiéndelo bien: tienes que imaginar a casi novecientos millones de personas trabajando durante tres años y a 358 personas apropiándose de TODO el fruto de ese trabajo para comprender el volumen de la riqueza acumulada en manos de ese puñado de 358 personas.

En la lista de 1995 los nombres fueron 388 (129 en Estados Unidos, 53 en Alemania, 37 en Japón) y el total acumulado por ellos sumaba 893.000 millones de dólares. ([47])

No te desorientes por el hecho de que ***aumente*** el número de esos muchimillonarios. Marx sigue teniendo razón. Ese aumento del número ***de los que están en la cúpula*** (de los que atesoran más de mil millones de dólares) va acompañado de una disminución de los millonarios en la base de la pirámide de los capitalistas, va acompañado de "*la disminución constante en el número de los magnates capitalistas".* El fenómeno clave es el de la concentración: la acumulación de cada vez más riqueza en cada vez menos manos.

Un ejemplo claro de ese proceso de concentración lo muestran los Estados Unidos. Que hoy son ciertamente ***en su conjunto*** una sociedad explotadora y rapiñadora de las riquezas del planeta siguiendo los pasos de las potencias que en otros tiempos ostentaron la primacía imperialista, los pasos del rapiñador Imperio español y del rapiñador Imperio inglés. Lo clarificador es que ***dentro de la propia sociedad estadounidense,*** rapiñadora colectiva del mundo, se evidencia el mismo proceso de rapiña de los menos sobre los más, la misma concentración de cada vez más riqueza en cada vez menos manos. Datos oficiales publicados por el organismo USA equivalente al Banco Nacional de los países europeos (la Reserva Federal) han revelado que ***el 1% de las familias estadounidenses*** (menos de un millón) acumulaban en sus manos en 1989 ***el 40%*** del total de la riqueza de los Estados Unidos. Si a ese 1% se añade el 19% de familias que le sigue en riqueza se comprueba que ***un 20% de las familias yanquis*** (***las ricas***) ***acaparan el 80% de la riqueza estadounidense.*** Tres cuartas partes de todos los ingresos obtenidos durante los pasados años del decenio de los ochenta han ido a parar a manos de ese 20% de las familias más ricas. Un profesor de la Universidad de Nueva York, Edwuard Wolff, ha sentenciado al respecto que. "*Somos el país industrializado más*

[47] Diari de Tarragona 6.7.1995, página 35.

desigual en términos de renta y de riqueza y esta desigualdad está aumentando más deprisa que en ninguna otra nación". ([48])

¿Te ha quedado clara la evidencia del proceso de concentración de la riqueza en cada vez menos manos que cada vez son más ricas?. Espero que sí. Y sin embargo tenemos que echar otra ojeada a ese proceso. Porque yo he empezado a hablarte de la acumulación de riqueza ***en individuos o familias.*** Lo he hecho así porque es más plástico, más "visible", más acorde con la idea tradicional que la gente tiene de "los ricos" como personas concretas e individuales. Pero necesitamos fijarnos en otros "concentradores de riqueza", distintos de las personas físicas y que hoy tienen mayor importancia que ellas.

Me refiero, claro está, a las empresas multinacionales. A las ***transnacionales.*** En mi libro ***Negación vasca radical del capitalismo mundial*** he dicho que:

"*se piensa equivocadamente el mundo de hoy si no se parte del hecho de que una mano invisible — la de las empresas transnacionales — se une, para manejar al mundo, a la mano visible de los Estados en una específicamente nueva relación contradictoria. Las transnacionales son una especie de nuevos señores feudales, los nuevos señores de los anillos."* ([49])

¿Te acuerdas de que acabamos de ver que la riqueza que tenían acumulada en 1994 los trescientos cincuenta y ocho (***358***) nombres de la lista ***Forbes*** equivalía a ***TRES*** veces el fruto del trabajo de los casi novecientos millones de habitantes de la India durante 1993?. Pues asómbrate: el capital, la riqueza acumulada, de tan sólo las diez (***10***) empresas transnacionales industriales con mayor volumen de ventas sumaba en 1994 ***CUATRO*** veces más que ese fruto del trabajo de los casi novecientos millones de habitantes de la India en 1993. Concretamente más de un billón, más de un millón de millones, de dólares (1.074.086.400.000 $) frente a un poco más de un cuarto de billón (262.800.000.000 $). Seis japonesas (Mitsubisi, Mitsui, Itochu, Sumimoto, Marubeni y Nisso Iwai), tres estadounidenses (General Motors, Ford Motor y Exxon) y una británico-holandesa (Royal Dutch/Shell Group) componían el elenco de esa decena de transnacionales.

Quédate con la copla: son hoy las empresas transnacionales (en cada una de las cuales no olvides que hay sólo un pequeño puñado de personas físicas que controlan el poder y la riqueza) las que protagonizan el proceso de creciente acumulación del capital.

El informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (CNUCED) sobre ese tipo de empresas emitido en julio de 1993 y titulado ***World Investment Report 1993. Transnational corporations and Integrated International Production*** nos ha avisado de lo que está pasando. Ese informe advierte que de las 7.000 sociedades multinacionales existentes en 1970 habían pasado a contarse más de 37.000 en 1992 (con más de 170.000 sociedades filiales en el extranjero). Se trata de la misma dinámica que en el caso de las personas físicas: aumento del número de acumuladores en la cúpula simultáneo a una brutal desaparición, a un brutal "genocidio" de acumuladores menos rapaces engullidos por aquellos. Porque el informe destaca que las multinacionales habían ido

[48] Miguel Ormaetxea: "Las raíces de la desigualdad" en GACETA DE LOS NEGOCIOS 27.4.1995 página 4.

[49] Justo de la Cueva: ***Negación vasca....,*** op. cit. página 274.

devorando a las empresas nacionales y poseían ya ***una tercera parte*** de los bienes productivos mundiales y dos billones (dos millones de millones) de dólares invertidos en el extranjero.

Y atiende por favor a estos dos escalofriantes datos: 1º) El conjunto de sus ventas en el extranjero ascendía a cinco billones y medio (cinco millones y medio de millones) de dólares, muy cerca de igualar el Producto Nacional Bruto de los Estados Unidos. 2º) Nada más y nada menos que ***una cuarta parte del total comercio mundial*** correspondía a ventas ***internas,*** a ventas entre filiales de la misma empresa, con precios arbitrariamente fijados por ella con la finalidad de estafar impuestos a los países del Tercer Mundo, de pagar poco a lo que pagan en el Tercer Mundo y cobrar mucho por lo que venden en el Primero, de "chupar" así riqueza, valor creado en el desgraciado Tercer Mundo, en los desgraciados países así empobrecidos cada día más por esas sanguijuelas.

Pero lo espectacular del informe no son esas cifras, con ser asombrosas, sino ***la concentración capitalista*** que revela. Concentración geográfica primero, porque más del 90% tienen su sede en países del Norte y más del 50% se amontonan en sólo cuatro países (USA, Japón, Gran Bretaña y Francia). Concentración por sectores, en segundo lugar, porque tan sólo cuatro sectores (petróleo, automóvil, química y productos farmacéuticos) se reparten el 50% de los bienes en el extranjero. Pero sobre todo concentración de riqueza: el ***uno por ciento*** de ellas (tan sólo trescientas setenta) ***posee la cuarta parte de todos los bienes productivos del mundo.***

¿Ves como los hechos demuestran que Marx tenía razón?. "*La acumulación de riqueza en un polo es al propio tiempo, pues, acumulación de miseria, tormentos de trabajo, esclavitud, ignorancia, embrutecimiento y degradación moral en el polo opuesto".*

Demostrado eso, la pregunta, lacerante, que le sale a uno de las entrañas es ésta: ¿cómo es posible que no estalle todo esto?. ¿Por qué los así explotados, que somos tantísimos, no le cortamos el cuello de una sola vez a los explotadores que son tan pocos?

12. De nuevo la pregunta: ¿cómo es posible que no estalle todo esto?. Y la sorda coerción del capital y la alienación como parte importante de la respuesta.

La respuesta obvia es que no estalla todo porque el estallido es impedido por la fuerza y la eficacia de la represión ***preventiva*** que los explotadores desencadenan sistemáticamente. Pero a esa respuesta obvia hay que añadirle el importante papel que juegan a favor de los explotadores dos fuerzas, dos fenómenos, dos procesos: la ***sorda coerción del capital*** y ***la alienación.***

Habiendo hablado ya antes de la ***sorda coerción del capital*** Y teniendo que volver a hablar de ella luego, este es el momento justo para que ya te hable de la ***alienación.*** Empezando por algo básico y que es fundamental que retengas: que ***la***

alienación es a la vez un proceso y un resultado.

La ***alienación*** es algo que te están haciendo y algo que ya te han hecho. La alienación es el proceso (y el resultado) por el que la humanidad olvida que ella misma ha producido el mundo en el que vive. La alienación es también el proceso (y el resultado) por el que a una persona se le enajena, se le arrebata, se le hace ajeno el resultado de su trabajo y su trabajo mismo.

Te ayudará a entender bien todo esto el recordar que, lingüísticamente, el término "alienación" procede de "alienar" que significa "ajenar" y "enajenar" y se refiere sobre todo a la "pérdida de algo" o a la "enajenación". Hace siempre referencia a una privación más o menos voluntaria o forzada de algo.

Fíjate bien para poder distinguir que hay alienación (proceso y resultado) mental y alienación (proceso y resultado) física. La alienación física se produce, por ejemplo, cuando el capital se apropia del trabajo ajeno. Cuando el capital (como hace ***siempre*** para conseguir plusvalía) le trinca, le arrebata, le roba trabajo a la trabajadora o al trabajador, se apropia de trabajo no pagado, se apropia de trabajo ***ajeno.*** Al hacerlo así el capital se valoriza a sí mismo pero además y a la vez ***aliena*** a la trabajadora o al trabajador. Porque les priva, les aleja, les ***ajena,*** les ***enajena*** de ***su*** trabajo, de ***su*** actividad y de los resultados o productos de ***su*** actividad.

La alienación mental se produce cuando ***al ser humano, mujer o varón, se le hace olvidar que han sido los seres humanos mismos los que han producido el mundo en el que viven.*** Es la alienación religiosa, peligrosísima, y la primera de la que hay que procurar desembarazarse. Consiste en transformar al sujeto humano en su globalidad en una simple cosa exterior (ajena) a sí mismo. Por definición el sujeto alienado no puede percibirse, no puede pensarse a sí mismo, no puede ser autoconsciente, ***porque ha invertido su realidad*** de modo que es lo exterior, lo ajeno a él e impuesto por fuerzas desconocidas y no cognoscibles, lo que le define a él.

El sujeto alienado no se define (no puede definirse) a sí mismo ***porque le han hecho pensar que hay algo exterior a él que es lo definitorio,*** algo que es quien y lo que lo define todo, a él (al sujeto alienado) también. Ese algo es Dios (otras veces, ya lo veremos, es otra cosa, pero primero y más ampliamente es Dios). Eso exterior a él (Dios) se le presenta, se le aparece, se le predica, ***se le impone*** como eterno, sin contradicciones ni cambios en su esencia.

Lo que es crucial es que el sujeto alienado, precisamente porque está alienado, desconoce que eso externo, ***Dios, no es eterno sino histórico,*** que ha sido fabricado por el hombre en un momento determinado. Lo que es crucial es que el sujeto alienado desconoce que eso externo pretendidamente eterno, Dios, tiene por el contrario historia. Lo que es crucial es que ***el sujeto alienado desconoce la historia*** de eso externo pretendidamente eterno, Dios, y al desconocerla desconoce precisamente lo que le explicaría eso externo, ese Dios y la forma de aparecérsele.

Es a través de ese proceso (que es un proceso de mistificación, de mentira y falsificación) como se llega al resultado del sujeto alienado: ***el sujeto se desconoce a sí mismo y piensa y siente según le viene impuesto por eso externo.*** La alienación es el proceso (y el resultado) por el que la persona (mujer o varón) olvida que ella misma ha producido el mundo en el que vive, incluyendo a Dios. La

alienación es el proceso (y el resultado) por el que cualquier ser humano olvida que, lo mismo que él ha producido el mundo en el que vive, también él ha producido a Dios, a la mentira que es Dios.

Atiende a una aclaración importante: Dios no es siempre Dios. Ese algo exterior a la humanidad que el proceso de alienación utiliza para alienarla varía según las épocas y los sistemas. Dios fue la primera y sigue siendo la más peligrosa herramienta de alienación mental. Pero hay otras: la Idea, el Cosmos, el poder, el dinero, la suerte o lo que sea que juegue ese papel alucinador de algo exterior al ser humano y que lo define.

Segunda aclaración importante: la alienación es un proceso (y su resultado) que afecta no sólo a sujetos aislados, a seres humanos aislados. La alienación puede afectar (de hecho afecta) lo mismo a una persona que a un grupo, a una clase, a un pueblo o a una nación, a una institución, a una sociedad.

Tercera aclaración importante: la alienación física (y la mental) no se produce sólo respecto del trabajo o la actividad y de los productos y resultados de esa actividad. Se produce también respecto de la naturaleza viviendo la persona (o el grupo o la nación) ajenos, enajenados de la naturaleza, actuando enajenadamente contra ella. Se produce también respecto de otras personas o pueblos con quienes se mantienen relaciones enajenadas.

Cuarta aclaración importante: la falsificación de la realidad y de la historia son herramientas imprescindibles de la alienación.

Completar y desarrollar con detalle las implicaciones, que son ciertamente merecedoras de atención, de estas cuatro aclaraciones nos llevaría a dedicarles más tiempo y espacio del que tengo fijado para esta carta. Me basta con que ahora entiendas que ***la alienación*** es en gran medida la explicación de por qué los oprimidos, los explotados, los masacrados siguen tan pasivos. De por qué aguantan lo que aguantan. De por qué no estalla todo.

Por favor, memoriza esto: la alienación está unida al poder, a la explotación, a la opresión y a la dominación. Hay una relación dialéctica entre alienación y poder, entre opresión y dependencia, entre dominación y colaboración, incluso entre explotación y placer. Y esa dialéctica explica por qué tantísimos explotados aguantan a tan pocos explotadores durante tanto tiempo. Por qué tardan tanto en sucederse (porque se suceden siempre) las rebeliones.

De dos de esas rebeliones paso enseguida, con el corazón a la vez caliente (porque existen) y preocupado (por los riesgos que corren), a hablarte.

13. La reciente rotunda denuncia de los explotadores hecha por un gran hombre, por un magnífico revolucionario: Fidel Castro. Y un canto a Cuba, esa gloriosa epopeya comunista, ese faro, esa esperanza viva que sigue alumbrando a América Latina y al mundo entero.

Pocas cosas más abyectas, más despreciables, más nauseabundas hay en la

abyecta, hedionda, nauseabunda y corrupta España de hoy que los innobles ataques que los políticos y periodistas españoles, lacayos del imperialismo yanqui, dirigen contra el heroico pueblo cubano y contra su dirigente Fidel Castro.

Pocas cosas más lógicas también. Porque los traidores odian a los leales, los cobardes a los valientes, los sucios a los limpios, los arrodillados a los erguidos, los corruptos a los honestos, los sumisos a los insumisos, los autoderrotados a los luchadores. Sencillamente porque su mera existencia les acusa y les recuerda insoportablemente cómo podrían haber sido ellos si no se hubieran rendido, si no se hubieran vendido, si no se hubieran arrodillado.

Lo llevan crudo, además. Porque a cada poco espacio de tiempo ese gran hombre, ese magnífico revolucionario, ese espléndido comunista que es Fidel Castro, insiste en sacarles los colores al rostro dando ***urbi et orbi*** otra lección de dignidad, de lucidez y de coraje. Como sin ir más lejos ha hecho al final de esta primavera de 1996 en Estambul con su discurso en la sesión de clausura de la Cumbre de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Asentamientos Humanos Habitat II. Voy a reseñarte algunas de sus frases para que puedas disfrutar la calidad ética que alcanza un Jefe de Estado cuando, además de serlo, es revolucionario, cuando por ser revolucionario dice la verdad, cuando se alinea con los explotados enfrentándose a los explotadores.

Fidel Castro acusó allí a los países ricos de destruir el mundo. Denunció con nitidez y rotundidad, arrancando además fuertes ovaciones y convirtiéndose en el indiscutible protagonista de la clausura, que la sociedad actual se ha construido "***con el sudor y la sangre de los explotados".*** Denunció que "*los países desarrollados, que prácticamente han destruido el Planeta, son ahora los menos interesados en salvar a la humanidad".* Recordó que "*en este mundo algunos lo tuvieron todo, otros nada".* Afirmó que la llamada sociedad de consumo "*es un insulto para las cuatro quintas partes de hambrientos e indigentes habitantes del mundo, que somos nosotros".* Criticó las ideas de moda como "*economía global y progreso tecnológico"* preguntándose *"¿Para qué pueden servir, si no resuelven los problemas del hombre,* ***si los ricos son más ricos y los pobres más pobres?".*** Añadiendo que: "*Si la conversión y la revolución tecnológica de los países desarrollados capitalistas tienen como resultado un aumento del desempleo, ¿qué es lo que nos queda a nosotros, los olvidados?".*

Reivindicó una serie de derechos, entre ellos "***el de respirar aire limpio, beber agua no contaminada, poseer un trabajo digno, alimentarse, recibir educación y ser menos pobres cuando otros son más ricos".***

Y resumió esas exigencias declarando que: "***Tenemos, en fin, el derecho a vivir, vivir en paz y con honor".*** ([50])

Déjame que ahora te copie parte de un Manifiesto que subscribimos un grupo de trabajadores vascos de la cultura. Lo hago para hacerte patente cuánto y cómo nos sale a muchos vascos de las entrañas un canto a Cuba, esa gloriosa epopeya comunista, ese faro, esa esperanza viva que sigue alumbrando a América Latina y al mundo entero.

Era 1992, el año del maldito V Centenario del comienzo del genocidio español en el

[50] EGIN 19.6.1996 página 31 y EL MUNDO DEL PAIS VASCO 15.6.1996 página 30.

continente mal llamado América y mentirosamente "descubierto". Del V Centenario del proceso que Marx clarificó certeramente en ***El Capital*** diciendo que: "*la esclavitud disfrazada de los asalariados en Europa exigía, a modo de pedestal, la esclavitud sans phrase* (*desembozada*) *en el Nuevo Mundo*" ([51]) y que "*Los tesoros expoliados fuera de Europa directamente por el saqueo, por la esclavización y las matanzas con rapiñas, refluían a la metrópoli y se transformaban allí en* ***capital"***([52])***.*** Nos reunimos un puñado de trabajadores de la cultura vasca para intentar potenciar la solidaridad con el pueblo cubano y pergeñamos este texto que es pálido reflejo del amor y la admiración que tantos vascos hemos sentido durante años y años por la Cuba comunista y revolucionaria:

"*Ya la Patria me ha dado un Tesoro/he aprendido a leer y a escribir". Las vascas y los vascos que tenemos edad suficiente para haber luchado en la larga noche de piedra de la dictadura franquista recordamos bien que fueron esas frases musicadas en un disco de Canciones de la Revolución Cubana las que nos erizaron el vello de emoción y nos enseñaron la lección de la urgente prioridad que a la Cultura daba la Cuba Nueva que se alzaba sobre las voluntarias ruinas del garito y del burdel en que la dominación yanqui había convertido a la isla por decenios.*

Precisamente porque la Cuba Libre y Nueva enseñó a leer y a escribir a los cubanos, porque escolarizó a todos sus niños y jóvenes, porque hizo baratos y abundantes y usados a los libros, porque extendió y profundizó la cultura sanitaria que impidió a las mujeres morir de parto y alargó la vida de sus gentes, porque los niños cubanos no mueren antes de cumplir un año ni están mal nutridos como tantos y tantos otros niños de la América Latina que tienen la desgracia de estar, como dijo el poeta, "tan cerca de los Estados Unidos", el pueblo cubano lleva un tercio de siglo sufriendo, de mano de los yanquis, un bloqueo comercial sin precedentes en la Historia.

Un bloqueo que viola las reglas del sedicente Derecho Internacional, que instrumenta la rabia impotente del Imperio yanqui y su enloquecido afán por acabar con el ejemplo de dignidad que el pueblo cubano da a los pueblos de América Latina. Un bloqueo criminal e inmisericorde que intenta demostrar a los pueblos de América Latina que es imposible que ellos construyan con sus manos y su voluntad su futuro y que tienen que limitarse a sufrir el destino que para ellos deciden las multinacionales yanquis. Un bloqueo que intenta establecer como único camino para los latinoamericanos el que, durante los 500 años de continuado fracaso del "capitalismo real" que llevan padecidos, les ha conducido a la actual miseria, al hambre actual, a la actual enfermedad, a la incultura actual, a la actual espantosa situación que para América Latina está suponiendo el triunfo de la política de Estados Unidos.

Porque estamos a favor del pueblo cubano, porque estamos en contra del bloqueo estadounidense, porque estamos en contra de la política que Estados Unidos realiza contra Cuba y contra América Latina toda, nosotras y nosotros, escritores y pintores, actores y músicos, científicos y profesionales, periodistas, escultores, trabajadoras y trabajadores de la cultura vasca, firmamos y sellamos con este Manifiesto nuestro personal y colectivo compromiso, Cuba revolucionaria y asediada, de que aquí, en Euskal Herria, se repite entre los vascos contigo lo que, como escribiera el

---

[51] Karl Marx: ***Das Kapital/ Kritik der politischen ökonomie.*** Buch I.1867. op. cit. página 949.

[52] Karl Marx, ibidem página 942.

poeta en su Elegía, le sucedió a aquel escritor cubano, comisario político que murió a este lado del Océano luchando contra el fascismo español. Que:

Nadie llora a tu lado:

desde el soldado al duro comandante,

todos te ven, te cercan y te atienden

con ojos de granito amenazante

con cejas incendiadas que todo el cielo encienden.

(*ELEGIA SEGUNDA. A Pablo de la Torriente, comisario político. Autor: Miguel Hernández* ([53])

14. Y más sobre Cuba. Los preciosos libros de Oriol Martí y Carlos Méndez Tovar. Y una cita de Alfonso Sastre.

Te pido ahora que imagines que ha habido una competición, digamos que olímpica, consistente en comprobar quien, durante el siglo XX, ha logrado sumar el mayor número de personas engañadas durante más tiempo con la mentira más gorda. ¿Sabes quienes serían los ganadores de las medallas?. La de oro sería para la Iglesia Católica Española, por conseguir "vender" la mentira de la Cruzada en defensa de Dios y de la Fe para disfrazar la guerra genocida que el bloque de clases dominante español desencadenó para defender la explotación capitalista contra el proletariado y los pueblos del Estado español hace ahora sesenta años y que la complicidad de esa misma Iglesia y sus obispos fascistas prolongó y ayudó a encubrir y justificar durante decenios.

Pero la de plata sería para los Estados Unidos por conseguir "vender" a millones y millones de personas la mentira del "desastre" y del "fracaso" de la revolucionaria Cuba comunista. Tú conoces bien, por experiencia propia, lo que los medios de comunicación de masas capitalistas (por ejemplo esa hedionda Telebista, por ejemplo El Diario Vasco, por ejemplo El Mundo del País Vasco) son capaces de hacer falsificando, ocultando, mintiendo la realidad cotidiana de Euskal Herria. Pero ni aún así puedes imaginar el desmesurado y eficaz esfuerzo en dinero y coerción realizado por Estados Unidos para que los medios de comunicación falsifiquen y oculten a las masas del mundo la realidad cubana.

La bestial política yanqui de agresión contra la Cuba comunista se ha encaminado durante decenios a sabotear económicamente esa realidad para convertir en verdad la mentira del fracaso de la revolución cubana. Pero la actual locura de la escalada anticubana de los Estados Unidos, a costa de enfrentarse a sus socios

[53] Miguel Hernandez: "***Elegía segunda*** (***A Pablo de la Torriente, comisario político)*** en Pablo de la Torriente Brau : Pelenado con los milicianos, México, 1938 (libro póstumo, De la Torriente murió el 19 de diciembre de 1936 defendiendo Madrid). Cito de la página 7 de la 3ª edición (1ª en el Estado español) Laia, Barcelona, 1980. 282 páginas.

Canadá y Mexico y a sus aliados europeos, responde al miedo. Al miedo yanqui a que las masas del mundo, sobre todo las latinoamericanas, conozcan el contraejemplo de lo que, incluso acosada, bloqueada y saboteada, la Cuba revolucionaria y comunista puede conseguir, ha conseguido y consigue para sus gentes. De que esas masas lleguen a conocer bien la realidad cubana y comparen su justicia, su igualdad, su satisfacción de las mínimas necesidades para TODOS, aunque sean imperfectas y aunque estén en construcción, con las casi perfectas y casi acabadas y casi universales miseria y hambre y explotación capitalista que ellos padecen.

Yo tengo un amigo catalán, un compañero, un camarada, un hermano, que además de ser un hombre al que admiro y amo, además de ser un militante comunista ejemplar, además de haber superado por dos veces, al comienzo de la transición "democrática" y durante su culminación del V Centenario, la bestialidad de los torturadores policíacos españoles y el encubrimiento de los mismos por los jueces españoles (en el segundo caso por el "juez estrella" Garzón), es un magnífico científico. El año pasado ha publicado un libro clave, precioso y preciso, titulado ***Introducció a la Medicina Social,*** que al punto de aparecer es ya un clásico de su tema. Te lo menciono ahora porque cinco de sus páginas (258 a 263), cinco perlas de una larga sarta de ellas, son una demostración científica, apodíctica, irrefutable, inesquivable, del inmenso beneficio que para los cubanos ha supuesto su revolución comunista y una descalificación rotunda de la mentirosa propaganda sobre el fracaso de la misma.

Dice Oriol Martí (te traduzco del catalán) que: "*es necesario dar su justo valor* ***a aquellos procesos políticos*** *que, más allá de los acuerdos o los desacuerdos, tanta atención suscitaron y suscitan entre una multitud, nada despreciable, de expertos en salud pública y* ***que han cambiado drásticamente las condiciones de salud de determinados estados del planeta, como es el caso de Cuba,*** *país vecino de Haití, que ocupa una misma área geográfica* (*Ved Cuadros 27 al 32*)*"* ([54])

En esos cuadros Oriol Martí presenta los datos cuya mera comparación ilustra la diferencia de ***resultados*** del sistema de la Cuba comunista y del Haití capitalista neocolonia yanqui en la misma América Latina. Más aún: en la misma área geográfica, con el mismo clima y condiciones naturales y ambientales. Los datos son éstos:

Media de vida (varones): Cuba 72 años, Haití 55 años. Media de vida (mujeres): Cuba 74 años, Haití 56 años. Tasa bruta de mortalidad: Cuba 7/1000, Haití 12/1000 Mortalidad infantil: Cuba 16/1000, Haití 92/1000.

Habitantes por cama de hospital: Cuba 263, Haití 1.595. Habitantes por médico: Cuba 372, Haití 7.873. Habitantes por dentista: Cuba 1.764, Haití 68.717. Habitantes por farmacéutico: Cuba 13.519, Haití 1.053.667.

Hace unos meses me ha llegado de La Habana, con una cariñosa dedicatoria, otro

[54] Oriol Martí Casas: ***Introducció a la Medicina Social,*** ICESB, Barcelona, 1995. 446 páginas. Cito de las páginas 258 a 263.

precioso libro: ***¿Democracia en Cuba?*** de Carlos Méndez Tovar. Que emplea, con una eficacia y brillantez demoledoras, mi misma técnica (la que ambos aprendimos de Marx) de utilizar como prueba datos del enemigo, de publicaciones norteamericanas, organizaciones internacionales, etc. En la contraportada puede leerse lo siguiente: "*La Editorial José Martí presenta en esta ocasión* ***¿Democracia en Cuba?,*** *donde el autor da una visión general de la sociedad cubana actual. ¿Cómo ha logrado Cuba un alto desarrollo en la erradicación y prevención de enfermedades?, ¿por qué no hay analfabetos en el país?, ¿cómo una pequeña isla pudo alcanzar 14 medallas de oro en las olimpiadas de Barcelona?, ¿cómo y por qué todos tienen acceso a la cultura?, ¿ qué papel juega la mujer cubana en el desarrollo social?, ¿por qué existe un sólo partido?, ¿qué entienden los cubanos por democracia?, ¿cómo influye el bloqueo en todas las esferas de la vida del país?. Las respuestas a éstas y otras interrogantes se podrán encontrar en el libro".*

Méndez Tovar explica al final de su libro que: "*Nuestra intención al escribir estas páginas fue la de informar todo aquello que con un propósito deliberado se oculta sobre Cuba, comparar los éxitos de sus sistemas —condenados a ser ignorados por los medios de comunicación masiva, controlados por sus más encarnizados enemigos-con la realidad en que viven millones de seres humanos, tanto en el Tercer Mundo como en los países desarrollados, y en particular, en Estados Unidos; así como demostrar que existe otra vía para lograr el desarrollo de nuestros países"*([55])

Ando haciendo gestiones para lograr que una editorial vasca ponga a tu disposición y a la de todos los vascos ese libro como arma para desenmascarar las mentiras sobre Cuba que todos los días nos repiten los lacayos de los yanquis.

Y una última pincelada sobre la revolución cubana. Alfonso Sastre, aunque tantas veces "ninguneado" como ***bestia negra*** por los españoles, goza ya de un indestructible reconocimiento universal como dramaturgo clave del siglo XX y como altísimo escritor de amplio espectro de géneros literarios. Yo hice mi aprendizaje de antifranquismo haciendo, con otros estudiantes de Bachillerato como yo, Lecturas de Teatro en domicilios privados con su ***Escuadra hacia la muerte*** y pude ascender con los años a la categoría de amigo y camarada suyo. Alfonso escribió en 1972 una obra impresionante: ***El Camarada Oscuro.*** Y creo que nada mejor puede reflejar lo que para los que sufrimos la larga noche de piedra de la dictadura franquista supuso la revolución cubana que esta frase que Alfonso coloca en esa obra, en el Cuadro XXII que transcurre en 1968, en boca de Ruperto, el Camarada Oscuro protagonista: "*¡Es que yo estoy loco por la revolución Cubana! ¡Loco! ¡Abre todas las ventanas al porvenir revolucionario de América Latina !"*([56])

---

[55] Carlos Méndez Tovar: ***¿Democracia en Cuba?,*** Editorial José Martí, La Habana, 1995. 179 páginas. Cito de la contraportada y de la página 172.

[56] Alfonso Sastre: ***El camarada oscuro*** (***Un melodrama histórico),*** 1972, publicado por primera vez, con otras dos obras también hasta entonces inéditas, en Alfonso Sastre: ***Teatro político. Askatasuna. El Camarada Oscuro. Análisis espectral de un Comando al servicio de la Revolución Proletaria,*** Editorial Lur, Donostia, 1979. 325 páginas. Cito de la página 195.

15. La nueva esperanza de una rebelión indígena con afanes y alientos planetarios, que además es la primera que usa fax, modem, ordenador e Internet contra el Capital mundial: la del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Veintiocho años después del momento histórico en que Alfonso situaba esas palabras y veinticuatro después de que las escribiera es evidente que el capitalismo imperialista yanqui logró cerrar, a sangre y fuego, muchas de esas ventanas. Pero hace ya dos y medio que, superviviente aún la cubana, otra rebelión ha estallado. ¡Y qué otra!: la del Ejército Zapatista de Liberación Nacional, cuya hermosa salutación a los participantes en el Primer Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y Contra Neoliberalismo te copié al principio de esta carta.

En mi ***Negación vasca radical del capitalismo mundial*** pude ya referirme a la gozosa esperanza generada por esa otra rebelión contra el Capital mundial y su explotación. Pude escribir allí sobre: "*otra realidad mexicana bien de actualidad. Me refiero, claro está a la impresionante irrupción en la Historia del Ejército Zapatista de Liberación Nacional que de una sola tacada: 1*) *ha aguado la fiesta capitalista de la entrada en vigor el 1 de enero de 1994 del Tratado de Libre Comercio* (*TLC o NAFTA según sus siglas inglesas*) *entre Estados Unidos, México y Canadá; 2*) *ha cerrado la boca a los autoderrotados de todo el planeta que musitaban que en esta época del mal llamado "Nuevo Orden Internacional" ningún pueblo sería tan loco de rebelarse contra la explotación de las militarmente poderosísimas potencias capitalistas; y 3*) *han captado la atención, el asombro, la alegría solidaria y la expectación de todo el planeta poniendo encima de la mesa los problemas de los explotados y de los indígenas del continente americano."* ([57])

Fíjate bien: los zapatistas han aprendido la vieja lección de nuestros maestros comunistas. La de que la naturaleza intrínseca del capitalismo es tal que los capitalistas nos venderán la misma soga con la que hemos de ahorcarles. Y son la primera revolución en el mundo que ha usado masivamente como armas contra el Capital ¡y bien eficaces! el fax, el modem y el ordenador personal portátil. Y a Internet.

Toma nota: hay ahora ya en el mundo más de cien millones de personas con acceso a la red de redes de ordenadores que es Internet y estimaciones de gente tan conservadora como IBM cifran en mil millones las que lo tendrán en el año 2000.

Pues bien, a cualquiera de esos cien millones de personas le basta, una vez conectado su ordenador a Internet, con teclear http://www.peak.org/~justin/ezln/ezln.html para que, en segundos, "salte" a la pantalla del monitor de su ordenador la portada de la "página Web" del EZLN. Portada que, sobre un fondo de ocho fotografías difuminadas idénticas de Emiliano Zapata, se encabeza con el rótulo ***EJERCITO ZAPATISTA DE LIBERACION NACIONAL*** flanqueado a ambos lados por la bandera mexicana. Bajo el rótulo, a modo de índice, pero con la eficacia de que, si se "pincha" encima con el puntero electrónico del "ratón" del ordenador, la pantalla salta a la página dedicada al tema pinchado, figura esta lista de temas: Comunicados del EZLN, Noticias, Entrevistas,

[57] Justo de la Cueva: ***Negación vasca...*** op. cit. página 33

Documentos del Encuentro Continental Americano de abril 1996, Fotografías y Otras cosas. Más algunos temas menores y un cierre en "falda de página" con un recuadro con fondo rojo que reza: ***Intégrate a las fuerzas insurgentes del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.***

También figura en esa portada la dirección Internet que hay que teclear para "navegar" a la página Web del ***Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo.*** Si se tiene esa portada delante basta con pinchar con el ratón encima de la dirección. Si no se está en esa portada hay que teclear http://planet.com.mx/~Chiapas/index.html. Eso hice yo para poder ver aquella salutación que te copié.

¿Te das cuenta? Es como si hubieras impreso más de cien millones de ejemplares de un panfleto y, además, los hubieras puesto al alcance de la mano de más de cien millones de personas. De verdad que es ***como si.*** Te daré una prueba: el que era embajador español en Canadá cuando la bronca del fletán puso en Internet una página Web como esa del EZLN que llamó ***Sí, Spain.*** Y ya han "entrado" a verla ***más de un millón de personas*** (las páginas Web disponen de un programa que contabiliza cada vez que alguien hace "saltar" la página a la pantalla de su ordenador).

Te cuento estos detalle para que te quedes con la copla: aprende de los indígenas del EZLN. Tienes que usar los ordenadores y tienes que contactar con Internet.

Los zapatistas han hecho mucho más serio, más racional y más profundo que usar Internet como una herramienta mejor que permite hacer mejor lo que ya se hacía antes, que por ejemplo permite repartir un panfleto mejor y con más ejemplares. Verás: no voy a copiarte aquí enteras las ***Palabras de clausura*** del Primer Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo. Aunque son tan excepcionales y te conviene leerlas tanto como las de bienvenida que te copié al principio de esta carta, voy a confiar en haberte incitado lo suficiente como para que busques contactar con Internet y las encuentres y leas por tí misma en la dirección que te he dado. Pero sí voy a copiarte parte de la "Segunda Declaración de la Realidad" incluida en esas ***Palabras de clausura.*** Esta:

"*Declaramos:*

Primero. Que haremos una red colectiva de todas nuestras luchas y resistencias particulares. Una red intercontinental de resistencia contra el neoliberalismo, una red intercontinental de resistencia por la humanidad.

Esta red intercontinental de resistencia buscará, reconociendo diferencias y conociendo semejanzas, encontrarse con otras resistencias en todo el mundo. Esta red intercontinental de resistencia será el medio en que las distintas resistencias se apoyen unas a otras. Esta red intercontinental de resistencia no es una estructura organizativa, no tiene centro rector ni decisorio no tiene mando central ni jerarquías. La red somos los todos que resistimos.

Segundo. Que haremos una red de comunicación entre todas nuestras luchas y resistencias. Una red intercontinental de comunicación alternativa contra el neoliberalismo, una red intercontinental de comunicación alternativa por la humanidad.

Esta red intercontinental de comunicación alternativa buscará tejer los canales para

que la palabra camine todos los caminosbque resisten. Esta red intercontinental de comunicación alternativa será el medio para que se comuniquen entre sí las distintas resistencias.

Esta red intercontinental de comunicación alternativa no es una estructura organizativa, no tiene centro rector ni decisorio, no tiene mando central ni jerarquías. La red somos los todos los que nos hablamos y escuchamos."([58])

Leyendo eso es casi seguro que hayas entendido muy bien su importancia pero también es casi seguro que se te haya escapado algo clave. Es casi seguro que hayas entendido muy bien su importancia en la medida que suponen una propuesta de acción internacional mundial ***nueva,*** con virtudes ***nuevas:*** las de evitar el grave riesgo de un pesado centro jerarquizado, vulnerable a los ataques del capital por el hecho de su misma existencia y viciado de raíz por su tendencia a la burocratización; las de enfatizar y primar la horizontalidad y la participación omnicomprensiva; las de enfatizar y primar la comunicación igualitaria y participativa como estrategia clave; las del respeto a las diferencias combinado con el énfasis en la solidaridad, etc, etc,.

Lo que es casi seguro que se te haya escapado es algo que sólo podrías haber captado si fueras no ya una usuaria frecuente de Internet sino (como sí me sucede a mí) alguien que hubiera dedicado más de seis meses a investigar el "fenómeno Internet".

Es lo siguiente: que las características que los zapatistas han propuesto para esa nueva forma de organizarse son las mismas que caracterizan a Internet y hacen de ella ***algo nuevo e invulnerable, incensurable e incontrolable por los Estados o por nadie.***

Vuelve a leer la caracterización de la Declaración: "*Esta red intercontinental de comunicación alternativa no es una estructura organizativa, no tiene centro rector ni decisorio, no tiene mando central ni jerarquías. La red somos los todos los que nos hablamos y escuchamos."* Bueno, pues ***eso es Internet, así es Internet.*** Precisamente porque Internet es eso y es así es por lo que han fracasado ya y fracasarán los intentos ya realizados (por ejemplo el del Presidente Clinton y el de los fiscales alemanes) y los que se realicen para censurar o controlar Internet. Sólo hay una forma, por otra parte imposible (y además insegura), de controlar Internet dentro de un país: destruyéndola (lo cual NO es controlarla). Eliminándola al precio de suprimir todos los cables de las conexiones internacionales telefónicas del país. Imposible por el trastorno que produciría y además insegura porque no elimina la posibilidad de contactar con el extranjero telefónicamente vía radio. Y, además, sin impedir que una Internet no internacional pero sí interprovincial funcione dentro del país, salvo que uno acepte suprimir el teléfono en el país.

Este es el momento de rendir otro homenaje al genio de Karl Marx.

---

[58] Comité clandestino revolucionario indígena-Comandancia General del Ejército Zapatista de Liberación Nacional: ***Palabras del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en el acto de clausura del Primer Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y contra el Neoliberalismo.***
La Realidad. Planeta Tierra. 3 de agosto de 1996. Tomado vía Internet en http://planet.com.mex/~Chiapas/clausura. htm

Al genio que le hizo escribir que: "***la humanidad se propone siempre únicamente los objetivos que puede alcanzar,*** *pues, bien miradas las cosas, vemos siempre que estos objetivos sólo brotan cuando ya se dan o, por lo menos, se están gestando, las condiciones materiales para su realización"*([59]).

Entenderás muy rápido por qué ese homenaje es ahora obligado. Fíjate: ***nunca antes*** de que ahora lo hayan hecho los zapatistas ***se había propuesto una "no organizada organización" mundial de resistencia al Capital con las características fijadas en esa Segunda Declaración de la Realidad:*** sin estructura organizativa, sin centro rector ni decisorio, sin mando central ni jerarquías. Pero es que ***nunca antes de ahora habían existido las condiciones materiales para su realización,*** nunca antes de ahora había existido algo como Internet.

De forma que grita conmigo ¡Marx vive!. Y ¡Zapata vive, carajo!.

Y conéctate a Internet. Y acompáñame ahora en la tarea, sin duda necesaria, de dibujar los trazos gruesos del mapa poblacional en el que ***eso*** tiene que moverse.

16. Cuatro mil novecientos millones (4.900.000.000) de proletarios depauperados en el planeta frente a ochocientos ochenta millones (880.000.000) de privilegiados capitalistas y sus clases de apoyo. Esa es mi estimación referida a agosto de 1996

Cuando, como antes te he relatado, el comandante "mandó parar" en Estambul (tienes que entender que Fidel Castro será siempre ***el comandante*** para bastantes mujeres y varones comunistas vascos que teníamos veintipocos años cuando el 1 de enero de 1959 los revolucionarios "barbudos" de Sierra Maestra entraron triunfantes encaramados en sus camiones en La Habana, lo mismo que —como me ocurre a mí ahora al escribir esto— siempre se nos humedecerán los ojos al recordar a su camarada y *alter ego,* el comandante Che Guevara), cuando —repito— así "mandó parar" en Estambul la trágica farsa de la explotación capitalista mundial clamando que "***nosotros, los olvidados,... tenemos, en fin, el derecho a vivir, vivir en paz y con honor",*** estaba como tantas otras veces dando voz a los sin voz, a los parias de la tierra, a los proletarios de todos los países, a todos esos que en la Revolución Comunista no tienen que perder más que sus cadenas y tienen, en cambio, un mundo que ganar. A los que sufren en sus

[59] Karl Marx: ***Zur Kritik der politischen Oekonomie von Karl Marx,*** ERstes Heft, Berlin, 1859, Cito del Prólogo, de su versión en castellano: ***Prólogo de la Contribución a la crítica de la economía política,*** contenida en la edición en castellano de la obra de Irving Louis Horowitz: ***Historia y elementos de la sociología del conocimiento. Tomo I. Contenido y contexto de las ideas sociales,*** Selección de articulos realizada bajo la dirección de I.L. Horowitz, Editorial Universitaria de Buenos Aires, Buenos Aires, 1968 (es la 2ª edición, la primera es de 1964).353 páginas. El Prólogo de Marx figura en las páginas 75-79. Cito de la página 77.

(escasas) carnes la depauperación absoluta del proletariado generada por el capitalismo.

¿Cuánta gente es esa?. Voy a apresurarme a darte ahora mismo mi estimación referida a agosto de 1996 para luego explicarte cómo la he elaborado. Estimo que en agosto de 1996:

-Los proletarios depauperados por el capitalismo suman, en número redondos, redondeados, ***cuatro mil novecientos millones*** (***4.900.000.000***) de habitantes de la Tierra.

-Los capitalistas, que les han explotado y les explotan, más quienes componen las fracciones de clases de apoyo y servicio a esos capitalistas suman, también en números redondos, ***los otros ochocientos ochenta millones*** (***880.000.000***) de personas que completan la población del planeta.

He elaborado esa estimación de la siguiente manera: parto de considerar que los proletarios sometidos por el capitalismo al proceso de depauperación absoluta son, en palabras de Inmanuel Wallerstein que antes te cité, "***La abrumadora mayoría de los trabajadores mundiales,*** *que viven en zonas rurales u oscilan entre éstas y los suburbios de la ciudad"* y que "***están en peores condiciones que sus antepasados hace quinientos años".*** Y que unas páginas después Wallerstein cuantifica en el mismo texto entre el 85 y el 90% de la población mundial.

Porque, después de insistir en que "*tanto en términos materiales como psíquicos* (*sexismo y racismo*) ***ha habido una depauperación absoluta"*** (en el mundo bajo y por culpa del capitalismo), Wallerstein explica lo que esa depauperación significa:

"*Esto significa, por supuesto, que se ha producido un creciente "desfase" en el consumo del excedente entre el 10 o 15% de la población situada en la capa más alta de la economía-mundo capitalista y el resto"* ([60])

Es claro que para esa capa que supone entre el diez y el quince por ciento de la población mundial es absurdo hablar de fracaso del ***capitalismo real.*** Para ellos el triunfo del ***capitalismo real,*** la extensión a prácticamente todo el planeta de la economía-mundo capitalista que empezó siendo simplemente europea, no ha traído más que beneficios.

Son los otros, el resto de la población mundial, ***el 85 ó el 90% depauperado de la población mundial,*** los que el comandante dice que son los olvidados y a los que da voz con la suya, los que ***podrían*** hablar de fracaso del ***capitalismo real.*** Los que podrían afirmar que es un fracaso como sistema porque provoca la miseria y generaliza la pobreza en el mundo, añadiendo que además está deteriorando/destruyendo la vida en el planeta.

Fíjate que he dicho que "***podrían"*** y no que "pueden". Porque una inmensa mayoría de esos perjudicados no tiene acceso a la información necesaria y está desorientada y ***alienada*** respecto de su realidad. Hasta el punto de que una buena parte de ellos celebra y alaba el triunfo del ***capitalismo real*** sin saber que lo que hace es celebrar el triunfo de y para esa capa privilegiada del diez o quince por ciento mundial. Un triunfo que implica necesariamente el empobrecimiento de la inmensa mayoría de la que forman parte tantos de esos alienados celebradores.

---

[60] Immanuel Wallerstein: ***Historical capitalism,*** op. cit. página 95

Ahora bien, tienes que entender que NO todos son capitalistas en ese 10 ó 15%. Todos los que se han beneficiado y se benefician de apropiarse de partes desproporcionadamente altas del excedente integran ese 10 ó 15% de "la capa más alta". Pero, repito, no todos son capitalistas. Junto a ellos figuran en el grupo de privilegiados y de explotadores (y "meten mano", "sacan tajada", "chupan del bote" o como quieras llamarlo) ***las fracciones de clases de apoyo*** y de servicio a los capitalistas: los militares, policías, verdugos y carceleros, y los burócratas, funcionarios, jueces, catedráticos, curas, obispos, periodistas etc.

¿Que por qué los capitalistas les dejan "meter mano", "sacar tajada" a todos esos en el excedente que ellos, los capitalistas, expropian depauperando a los proletarios?. ¿Por qué hacen eso los capitalistas cuando la causa de esa expropiación, la fuente de la que mana el excedente expropiado, la máquina que exprime a los proletarios (el capital) es propiedad de los capitalistas?. ¿Cuando, lo mismo que el que es propietario de una vaca tiene "evidente" derecho de apropiarse de los terneros que pare y el de una gallina de los huevos que pone, así los capitalistas tienen "evidente" derecho a apropiarse de ***todo*** el excedente que exprime a los proletarios el capital del que son propietarios?.

No es difícil contestar a esas preguntas. Los capitalistas no les dejan "sacar tajada" a todos esos, a sus ***fracciones de clases de apoyo*** y de servicio, por benevolencia o generosidad. Sino por la evidente razón de que los capitalistas necesitan a todos esos para que los proletarios se dejen expropiar o para meterlos en cintura cuando se les ocurre protestar. Porque resulta que todos esos son imprescindibles para defender la forma de acumular excedente y el excedente ya acumulado. Imprescindibles para continuamente ejercer la represión y para continuamente generar la alienación que mantienen eficazmente la explotación de la mayoría.

Fíjate bien: el 14 de agosto de 1995 EGIN publicaba una entrevista con James Petras, sociólogo estadounidense marxista, con motivo de la publicación en Txalaparta de la traducción de su libro (escrito conjuntamente con otro "de la cáscara amarga" Steve Vieux) titulado ***La Historia terminable. Sobre Democracia, Mercado y Revolución.***

El entrevistador le preguntaba así: "*EEUU ha controlado algunos países del mundo mediante regímenes amigos, a los que facilitaba ayuda militar y logística. En 1995 ¿cómo se controlan estos estados amigos?".* Petras contestaba esto:

"*La vía más efectiva es la de los sectores económicos. Ahora en América Latina están metidas muchas redes internacionales de empresarios, bancos.. .,los cuales se aprovechan de la política neoliberal para mejorar sus ingresos.* ***Actualmente un 20% de la población latinoamericana está vinculada a estos intereses, a los que tenemos que añadir el 1% que tienen el poder.*** *Este grupo, junto con los jueces y militares, son los que sirven de preservativo político contra los empujes de abajo. Un gran porcentaje de parlamentarios abusa del Parlamento para empujar la política neoliberal de acuerdo con el ejecutivo.*

Estos grupos que acabo de mencionar tienen dinero invertido en EEUU, importan bienes de consumo desde allí, últimamente les venden empresas públicas... Con estas personas no hace falta presionar, porque ellas mismas han interiorizado la misma lógica y beneficios que el capital extranjero.

Incluso hay países donde quieren ser más norteamericanos que en EEUU: usan la

misma ropa, las mismas expresiones, en vez de llamarse Carlos se llaman Charly, desayunan lo mismo que en EEUU, han creado centros comerciales trasplantados de Norteamérica en las principales ciudades latinoamericanas, etc. Todo esto es una ayuda muy eficaz para mantener el control". ([61])

Llamo tu atención sobre el hecho de que Petras habla (y yo creo que con acierto) de un 21% (20% más 1%) de privilegiados en vez del 10/15% de Wallerstein. La explicación es sencilla y horrible a la vez. Wallerstein se refiere al planeta mientras que Petras habla de América Latina.

Y sucede que en América Latina la explotación del proletariado y su miseria es más brutal que en el conjunto del planeta (sólo quizá superada en África y en algunas zonas del Sur de Asia), la desigualdad es más grande, más honda, más insultante y prepotente. Y como esa explotación es tan salvaje, como la mayoría está tan miserabilizada, tan reducida a niveles de feroz escasez y falta de esperanza, ***la minoría explotadora necesita ser mayor para mantenerla a raya.*** Su mayor proporción en la población se compensa y se hace posible precisamente porque hay con qué pagarla porque a la mayoría explotada se la explota más, se le arrebata mayor porción del excedente producido.

Ese feroz organismo al servicio del bloque de clases dominante mundial que es el Banco Mundial, nada propenso como comprenderás a cometer exageraciones en este tipo de datos que nos dan bazas argumentales a los sociólogos comunistas, informaba en el Cuadro 30 de su "Informe sobre el Desarrollo Mundial 1992" que nada menos que ***el 63% del total de los ingresos familiares del Brasil era acaparado por tan sólo un 20% de las familias,*** las ricas, mientras que el 80% restante de las familias tenían que sobrevivir con el 37% (el 40% más pobre con sólo el 8% de los ingresos totales). En el caso de Costa Rica el 20% de familias más ricas acaparaban el 55% de los ingresos totales, en Colombia el 53%, en Perú el 52%, en Venezuela el 51%. ([62])

Aclarada así esa discrepancia entre el 21 % de Petras y el 10/15% de Wallerstein y reforzada la constatación de la existencia de una minoría privilegiada que es a la que SI ha beneficiado el capitalismo, ahora tengo que subrayarte que es muy importante que fijes en tu memoria el fundamental hecho siguiente:

A finales del siglo pasado y principios del presente ingresaron en ese 15% de privilegiados del planeta los obreros de los países industrializados del Centro de la economía-mundo capitalista (***Europa Occidental, Estados Unidos, etc***)***.***

Ese hecho es muy importante en primer lugar porque, entre otras razones, esa es la básica para que siendo una realidad la depauperación absoluta del proletariado NO SE VEA en esos países. Que, por ejemplo, NO SE VEA en Euskal Herria. Es también la razón básica para que, alienados por ese NO VER, los degenerados partidos comunistas de Europa occidental ***silenciaran*** durante todo lo que va transcurrido de la segunda mitad del siglo XX la empíricamente demostrada tesis marxiana de la depauperación absoluta del proletariado.

---

[61] ADAI: "***La Historia terminable*** del mundo, según James Petras. Entrevista con James Petras" en EGIN 14.8.1995, página 2.

[62] Banco Mundial: ***Informe sobre el Desarrollo Mundial 1992. Desarrollo y medio ambiente. Indicadores del desarrollo mundial,*** Banco Mundial, Washington D.C.

En segundo lugar es muy importante que memorices ese hecho porque sucede que los capitalistas facilitaron a esos obreros (los mismos a los que llevaban los cuatrocientos años anteriores explotando bestialmente) el ingreso en el 15% de privilegiados del planeta como parte de la solución que dieron a la crisis mundial capitalista de 1873-1893. Y lo hicieron aumentando sus sueldos y dándoles otros beneficios y mejoras de su situación, por ejemplo poniendo en marcha la Seguridad Social y todo lo que con cínico humor llaman "Estado de Bienestar" (Bismarck inaugura en Alemania sucesivamente en 1883, 1884 y 1889 el seguro de enfermedad, de accidentes y de vejez). Los capitalistas pagaron esos costes mayores de su mano de obra con parte de las nuevas ganancias que les proporcionó la explotación incrementada de los millones y millones de proletarios recién sometidos en la colonización de Africa y Asia del Sur y del Este y el muy insoportable aumento de la explotación en la América Latina.

Date cuenta de que los capitalistas ganaron así simultáneamente a cuatro bandas:

1ª) amansaron los furores revolucionarios de los obreros europeos y norteamericanos convirtiéndoles paulatinamente (a ellos y a sus partidos y sindicatos) en reformistas colaboracionistas con el Capital;

2ª) hicieron cómplices a esos obreros de la explotación colonial e imperialista de los pueblos de África, Asia y América Latina. De hecho, si no hubiera sido por la enérgica intervención de Kautsky, cuando aún no era el renegado Kautsky, el pleno del Congreso de Stuttgart de la Segunda Internacional Obrera en agosto de 1907 habría aprobado una resolución procolonialista que ya había tenido mayoría de votos en la comisión llegando a defender "*la idea colonizadora"* como "*un elemento integral del objetivo universal de civilización* (*¡¡??!!*) *perseguido por el movimiento socialista";* ([63])

3ª) mejoraron la productividad de sus fábricas al reducir las huelgas y las luchas;

4ª) salieron de la crisis, que era una crisis de sobreproducción y de falta de compradores solventes, al conseguir que esos obreros usaran sus nuevos mejores sueldos en convertirse en compradores de lo que fabricaban (lo cual era vital porque la plusvalía expropiada al obrero no se convierte en beneficio hasta que el producto se vende en el mercado).

En tercer lugar te digo que es muy importante que memorices ese hecho porque lo que está sucediendo hoy es que ***los capitalistas están echando a los obreros europeos y norteamericanos de esa capa del 15% de privilegiados explotadores del planeta en la que les habían admitido a principios de este siglo.*** Hablaremos luego más de este asunto, que es cuestión candente de hoy mismo y que os afecta directísimamente a la juventud vasca.

Dicho todo esto, que te insisto en que es muy importante para entender la realidad actual de Euskal Herria, volvamos al cálculo de cuánta gente son ese 85/90% de depauperados por un lado y ese 10/15% de privilegiados por el otro.

Cuando, párrafos atrás, escribí por primera vez la pregunta "¿cuánta gente es

[63] Jean Ziegler: ***Vive le pouvoir!,*** Editions du Seuil, 1986. Cito de la página 252 (el relato del crucial debate ocupa las páginas 233 a 278 de la edición en castellano: ***¡Viva el poder! Crítica de la razón de Estado,*** IEPALA, Madrid, 1987. 433 páginas.

esa?", unos golpes de tecla en el teclado de mi ordenador me sacaron del programa de texto que estoy usando para escribir éste y me metieron en el que uso para conectarme con Internet. Y, en unos pocos segundos de navegación por la "telaraña" llegué a una página Web que se llama "La ruta más corta al resto de la red" de Internet Solutions y que tiene un "reloj" que "marca" cada cinco minutos la estimación de cuál es la población mundial en ese momento. A las cinco menos cinco del día 9 de agosto de 1996 "marcaba" una población de cerca de cinco mil ochocientos millones de habitantes: 5.780.506.217. ([64])

De forma que, aplicando a esa población del planeta (a esos 5.780.506.217 habitantes) la división en un 85/90% de depauperados y un 10%15% de privilegiados y explotadores que vengo manejando, llegué a la aproximación que ya te adelanté y que ahora te repito:

-Los depauperados del planeta, el 85% de la población mundial, suman ahora alrededor de ***cuatro mil novecientos millones*** (***4.900.000.000***) ***de personas.*** Serían cinco mil doscientos millones si estimáramos que son el 90% en vez del 85%.

-Los privilegiados y explotadores del planeta, los capitalistas y sus clases de apoyo, el 15% de la población, suman ahora alrededor de ***ochocientos ochenta millones*** (***880.000***) ***de personas.*** Serían quinientos veinte millones si estimáramos que son el 10% de la población total en vez del 15%.

Siendo ese "ahora" la primera decena de agosto de 1996. Supongo que te queda claro que es ***una aproximación.*** No se trata de fijar cantidades de ridícula (imposible) exactitud sino de tener una idea del orden de magnitud en que nos movemos.

Te ahorro una larga argumentación con el paquete de informaciones y de datos que apoyan esa aproximación. Solamente te diré que la organización de la ONU llamada Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) ha aportado en sus informes datos muy congruentes con mi aproximación. El PNUD constató que en 1992 la quinta parte (el 20%) más rica de la humanidad acumulaba ella sola el ochenta y tres por ciento (83%) de los ingresos totales del mundo mientras que las otras cuatro quintas partes (el 80%) de los humanos tenían que arreglárselas con solo el 17%. En su informe de 1992 el PNUD encontró repartidas por todo el mundo mil millones de personas (las ricas) con unos ingresos anuales ***ciento cincuenta veces mayores*** que los de los mil millones de pesonas más pobres del planeta.

Entre esos mil millones de personas ricas del planeta figuramos muchos de los habitantes de Euskal Herria. Importante asunto sobre el que voy a hablarte enseguida.

17. La estratégica minoría de los que con los capitalistas "sacamos tajada". En Euskal Herria las fracciones de clases de apoyo y servicio a la burguesía capitalista. Y en el planeta la globalmente privilegiada

[64] Tomado vía Internet de la Netree Home Page, http://www.netree.com/

población de Euskal Herria*.*

Déjame que te insista en la lúcida explicación de Wallerstein: el demostrado fenómeno de la depauperación absoluta del proletariado perpetrada por el capitalismo significa que se ha producido un creciente "desfase" en el consumo del excedente entre el 10/15% de la población situada en la capa más alta de la economía-mundo capitalista y el resto. Fíjate en este sólo esclarecedor hecho: suponiendo menos del 5% de la población de la Tierra los Estados Unidos consumen por encima del 30% de todos los recursos. Por ejemplo: la cantidad de energía usada por un sólo estadounidense equivale a la que usan

3 japoneses

6 mexicanos

14 chinos

38 habitantes de la India

168 bengalíes

531 etíopes ([65])

Ahora bien, esos espectaculares datos que acabo de citarte son ***promedios.*** Resultan de dividir el consumo ***total*** de energía de los Estados Unidos, México, Japón, China, India, Bangladesh y Etiopía respectivamente por el número de sus habitantes. Y, si resultan útiles para hacer patentes ***las desigualdades entre Estados,*** su uso es particularmente engañoso en la medida en que induce a la gente a olvidar el absolutamente crucial hecho de las decisivas ***desigualdades entre clases*** dentro de cada Estado. Todavía hoy, transcurridos seis años, de vez en vez me recuerdan quienes me acompañaban la tensa bronca que en el verano de 1990 sostuve en la ciudad de Riga con el vicesecretario general del Partido Comunista de Letonia sobre su alienada convicción de que los Estados Unidos eran poco menos que el Paraíso Terrenal. Atiende a lo que tengo escrito en mi ***Negación vasca radical del capitalismo mundial:***

"*Ese sueño del Paraíso Terrenal capitalista es un sueño ilusorio. Y mentiroso. Porque oculta, por ejemplo, la realidad de los más de cincuenta y cinco millones de pobres contabilizados oficialmente en 1992 en la Europa de los Doce. Porque oculta que, por ejemplo, en Estados Unidos un negro norteamericano tiene nueve veces más posibilidades de morir asesinado que un blanco, que uno de cada cuatro negros ha estado allí en prisión o en libertad provisional, que la mitad de los niños que nacen en la comunidad negra yanqui no tienen padre reconocido, que en USA hay más negros procesados por el sistema penal que negros matriculados en las universidades y que la muerte por arma de fuego es la 1ª causa de defunción de los negros americanos de 15 a 19 años de edad. Porque oculta que en Estados Unidos la tasa de mortalidad de los recién nacidos negros es doble que la de los blancos y que la posibilidad de que un hombre negro del Harlem neoyorkino llegue a los 65 años es más pequeña que la de un habitante de la mísera Bangladesh. O que si en septiembre de 1991 las estadísticas*

[65] New Road Map Foundation: ***All Consuming Passion: Waking up from the American Dream,*** Mayo/junio 1995. Tomado vía Internet en Http://galaxy.tradeware.com/editors/wayne-pendly/pkar9506.htm

oficiales clasificaban como pobres a treinta y cinco millones setecientos mil estadounidenses eso suponía el 14,2% de la población pero lo realmente significativo de esas estadísticas era que ese porcentaje, ese 14,2%, ***era la media.*** *Pero que subían a ser el 32,7% de los negros y el 28,7% de los residentes en Estados Unidos de origen latinoamericano los que vivían en la pobreza."* ([66])

Los datos de ese párrafo se refieren a 1991 ó 1992 y desde entonces ***han empeorado.*** Pero me ayudan a enfatizarte que, para entender como funciona el sistema capitalista, tienes que tener muy en cuenta A LA VEZ dos hechos que son simultáneos y están sistémica y dialécticamente entrelazados: la ***desigualdad de clases*** dentro de cada Estado, dentro de cada sociedad estatal, entre capitalistas explotadores y proletarios explotados y la ***desigualdad de clases*** dentro del planeta entre sociedades estatales capitalistas explotadoras y sociedades estatales proletarias explotadas.

Fíjate bien: la única forma sensata de vivir en el mundo de hoy es ***pensar mundialmente y actuar localmente.*** Por eso esa doble y simultánea mirada necesaria a la desigualdad de clases dentro de cada Estado y dentro del planeta te es imprescindible para comprender dos hechos estratégicos referidos a la Euskal Herria de hoy. Dos hechos que no podemos olvidar al afrontar la imperiosa necesidad que tenemos de hacer de Euskal Herria una República independiente que haga una revolución socialista. Esos hechos son:

1) Que en Euskal Herria hay desigualdad de clases entre el pueblo trabajador vasco explotado y los capitalistas explotadores y sus fracciones de clases de apoyo y de servicio.

2) Que, a la vez que la mayoría de su población (***una mayoría que roza el 90% del total***) está explotada por los capitalistas con la decisiva intervención de los Estados opresores español y francés, la sociedad vasca ***en su conjunto*** forma parte de la minoría privilegiada, explotadora, del planeta. Que consumimos una parte desproporcionada de los recursos planetarios contribuyendo así a la miseria de los parias de la Tierra y a la catástrofe ecológica que nos amenaza.

En la primavera de 1994 KAS hizo público un notable informe, titulado ***Nuestro presente, nuestro futuro,*** que incluía, a partir de su página 27, un más que interesante análisis de la estructura de clases sociales vasca:

"*En la zona de Euskal Herria ocupada por el Estado español la CLASE BURGUESA ESTA COMPUESTA DIRECTAMENTE POR 31.000 PERSONAS. POCO MAS DEL 1% DE LA POBLA CION DE HEGOALDE. pero el* ***núcleo duro, el "alma" burguesa*** *poseedora de empresas que explotan a más de 100 trabajadores, que controlan los resortes decisivos, que imponen las condiciones a las empresas más pequeñas, que tienen preferencias en los préstamos financieros y en las relaciones internacionales,* ***lo forman menos de 1.000 burgueses.*** *Esta exigua minoría omnipotente, inaccesible e intocable por los supuestos "poderes democráticos", posee un bloque social de apoyo compuesto, además de por sus hijos, por reducidas fracciones asalariadas situadas entre el Capital en sí y el grueso del Trabajo.*

Altos técnicos y funcionarios, militares y policías, gerentes, managers, capataces y otras alimañas serviles con sobresueldos especiales dependientes de su incondicional

[66] Justo de la Cueva: ***Negación vasca...*** .op. cit. página 61

colaboración. Mercenarios que pese a sus esfuerzos casi nunca serán capitalistas pues no acumularán lo necesario para comprar y explotar trabajadores/as en sus propias fábricas, excepto si se integran mediante matrimonio, acceso celosamente vigilado por ***la burguesía que se reproduce casi endogámicamente.***

Estas pequeñas fracciones, atrapadas entre el quiero y no puedo, corroídas por el odio antiobrero y el fanatismo capitalista, no son extensibles a la totalidad de los ***funcionarios y técnicos pero sí a su 40%*** *y prácticamente al* ***100% de los directivos*** *y aproximadamente un* ***20% de los administrativos.*** *Más de 100.000 asalariados en la práctica pero integrados política y económicamente en la reproducción del Capital. Con sus hijos, que no con sus cónyuges, forman aproximadamente el 7% de la actual población vasca. Con curas, monjas, frailes, enchufados, corruptos, amigos y personas dependientes, policías de todos los ladridos, periodistas y funcionarios-intelectuales, etc, componen las mesnadas fieles al Capital y a "España". Con estas mesnadas, esas fracciones y la burguesía en sí, son entre el 9 y el 11% de la población de Hegoalde"* ([67])

Ese alrededor del once por ciento de la población de Hegoalde que explota directamente o ayuda al Capital español e internacional a explotar al resto de los vascos y está llevando a cabo actualmente una demoledora estrategia de empobrecimiento e incremento de la explotación de los mismos. Estrategia que muy específicamente padecéis la juventud vasca cada vez más forzada a trabajar, cuando consigue trabajo, más en precario por cada vez peores remuneraciones y en cada vez peores condiciones.

Es esa situación, empeorada cada día, la que hace urgente lograr a la vez la independencia de los Estados opresores español y francés para construir la República vasca y hacer la revolución socialista.

Pero es igualmente urgente, imprescindible, vital y estratégico que el pueblo trabajador vasco entienda que, simultáneamente con el hecho de que en su seno el empobrecimiento inducido por el Capital está ya produciendo situaciones de miseria grave y extrema, globalmente la sociedad vasca se integra en el quince por ciento mundial de explotadores.

La sociedad vasca forma parte del Centro de la economía-mundo capitalista. De la Periferia del Centro, pero del Centro. Y por ello participa del sobreconsumo y del despilfarro que son la condición del infraconsumo y de la miseria de los parias de la Tierra.

Fíjate bien: los burgueses siempre han caricaturizado a los comunistas haciendo burdos chistes sobre sus motivos. Uno muy repetido es el del campesino que dice que él es comunista porque cuando se haga la revolución y "el reparto" tendrá cuatro vacas, contando con las dos que tiene y las dos que le tocarán en el reparto. Los comunistas vascos como yo se lo ponemos difícil para hacer chistes de esos porque nuestro mensaje es que ***los vascos tenemos que hacer la revolución no para consumir más sino para consumir menos.*** Para consumir ***mejor*** y ***de otra manera,*** para ***vivir mejor*** física y psíquicamente, para ***vivir más rica y plena y feliz y satisfactoria y libremente.*** PERO CIERTAMENTE CONSUMIENDO MENOS. Por ejemplo, consumiendo no ya menos, sino ***ningún automóvil privado.***

[67] KAS: ***Nuestro presente, nuestro futuro,*** multicopiado, s.l., 1994. 66 páginas.

No es un mensaje fácil ni halagador ni "publicitario" ni ganavotos. Pero es un mensaje racional. Y verdadero. El único que señala un camino para evitar el desastre seguro que nos amenaza a todos.

Los locos no somos los de este mensaje, los locos y criminales son los que incitan a consumir más cuando ya está científicamente demostrado que para evitar el declive rápido y fuera de control del mundo, para evitar el colapso, es preciso reducir el consumo material.

A mensajes como éste seguro que se referiría Lao Tsé cuando dijo: "*Las palabras verdaderas no son agradables, las palabras agradables no son verdaderas".*([68])

A mensajes como éste seguro que también se refería el camarada Pablo Neruda cuando, en un libro póstumo, decía: "*Endurezcamos la bondad, amigos. Ella es también bondadosa, la cuchillada que hace saltar la roedumbre y los gusanos.... Endurezcamos nuestra bondad, amigos.... Los buenos serán los que más pronto se liberen de esta mentira pavorosa y sepan decir su bondad endurecida contra todo aquel que se la merezca. Bondad que marcha no con alguien, sino contra alguien. Bondad que no soba ni lame, sino que desentraña y pelea porque es el arma misma de la vida.*

Y así sólo serán llamados buenos los de derecho corazón, los no doblegados, los insumisos, los mejores. Ellos reivindicarán la bondad podrida por tanta bajeza, ellos serán el brazo de la vida y los ricos de espíritu. Y de ellos, sólo de ellos, será el reino de la tierra" ([69])

18. Hablan de paz y nos hacen la guerra de clases (sobre todo os la hacen a los jóvenes). Otro vistazo a la actual depauperación absoluta de la juventud, el informe Petras y el experimento PSOE para el empobrecimiento del proletariado. Y el laboratorio vasco.

Si alguien presume de blanda bondad y dice palabras agradables pero que no son verdaderas ese es el bloque de clases dominante español. Hablan de paz, financian a plumíferos y sociólogos y grupitos de listillos que han encontrado un chollo y se ganan la vida repitiendo sus torticeras palabras de paz: veinte millones de pesetas ha repartido este año el Gobierno PNV/PSE/EA, sucursal del poder español, a quienes así se configuran —el que paga manda— en auténticos "aparatos de Estado", español por supuesto: 7,4 millones Gesto por la Paz, 4,5 millones Bakea Orain, 2,2 millones Denon Artean, 2 millones para la suciamente intentada "infiltración" (en el MLNV) Elkarri y otras cantidades para la Fundación Gregorio Ordóñez, Intxisu Taldea y La Fundación. Monedas de plata que unos Judas vascos

[68] Lao Tse: ***Tao Te Ching.*** Cito de la página 143 de la edición en castellano, con una amplia Introducción (la obra en sí sólo ocupa, con abundantes notas a pie de páginas, las páginas 97-144), de Ediciones Orbis S.A.,Barcelona, 1983.

[69] Pablo Neruda: ***Para nacer he nacido,*** 1978 (libro póstumo). Cito de la página 16 de la edición de la Editorial Bruguera S.A., Barcelona, 1980. 465 páginas.

(la triple A de Ardanza, Arzallus, Anasagasti y Garaicoechea) deciden pagar a otros Judas vascos para completarles la soldada de la traición que directamente les pagan los españoles por hacer muecas, por servir de extras a sus televisiones, por repetir mentiras sobre la paz y lanzar cortinas de humo que oculten y silencien las torturas y los asesinatos cometidos contra los vascos por guardias civiles, policías, ertzainas y carceleros.

Pero el Estado español y su aliado y socio, el también opresor de los vascos Estado francés, a la vez y mientras que hablan de paz usan sus ejércitos para negar la independencia y la soberanía a Euskal Herria y nos hacen la guerra a los vascos. No te voy a contar la guerra armada "irregular" que nos hacen, la desde hace ya sesenta años espasmódica pero ininterrumpida acción de la muerte, las torturas, los apaleamientos, las cárceles de exterminio, el Gal y los forenses, los jueces y los fiscales y los carceleros y los gendarmes y los soldados cipayos sobre los vascos. No voy a contártela aquí porque sois precisamente tú y tus compañeros de la juventud vasca quienes la sufrís más directamente en vuestras carnes.

Pero sí quiero hablarte de la guerra más amplia que engloba a ésa, de la que ésa es parte. Quiero hablarte de la guerra de clases que nos hacen. Porque precisamente ahora también os la están haciendo sobre todo a vosotros, a la juventud vasca.

¿Recuerdas que al principio de esta carta te hablé bastante sobre cómo, dentro de la guerra de clases, España y su ***experimento PSOE*** al servicio del Capital mundial han desencadenado eficazamente ***LA DEPA UPERA CION ABSOLUTA DE LA JUVENTUD,*** el empobrecimiento deliberado de la juventud?. Pues ahora vamos a profundizar en ese asunto contemplando cómo se inserta en la estrategia mundial de los explotadores y cómo se ha usado al Estado español en esa estrategia como ***laboratorio de ensayo de la precarización*** y cómo VOSOTROS LOS JOVENES VASCOS HACEIS UN DOBLE PAPEL DE CONEJILLOS DE INDIAS EN ESE LABORATORIO.

Al hacerlo así mejoraremos además tu conocimiento de cómo funciona esa peligrosa y eficaz herramienta de los explotadores de la que ya hemos hablado: ***la sorda coerción del sistema capitalista.***

Empezaremos por recordar que en un muy valioso libro reciente los sociólogos James Petras y Steve Vieux ya habían escrito lúcidamente que: "*La lucha de clases es motor de la historia. La competitividad y la flexibilidad laboral son los conceptos clave de casi cualquier discurso político de hoy día. Ambas expresiones describen cambios al por mayor en la relación capital/trabajo. De hecho, durante las dos últimas décadas* ***la clase capitalista y sus representantes de Estado se han dedicado a una virulenta guerra cuyo objetivo es transformar el trabajo fijo en eventual,*** *variar las reglas del proceso laboral y, lo más importante, controlar de manera total y absoluta las condiciones de trabajo. La pobrísima respuesta que sindicatos y trabajadores han dado a esta lucha de clases, que de hecho ha tenido una sola cara,* ***no oculta la naturaleza del proceso: la lucha de una clase, la dominante, para imponer su poder y sus prerrogativas a otra clase*** *y establecer de manera unilateral los términos de la producción y de su reproducción"* ([70])

[70] James Petras y Steve Vieux: ***La Historia terminable. Sobre Democracia, Mercado y Revolución,*** Txalaparta, Tafalla, 1994, 159 páginas. Cito de la página 148.

Durante la primera mitad de 1995 James Petras estuvo investigando en Barcelona. Petras, al que recordarás que ya he citado antes y que es marxista, profesor de sociología en la SUNY, la State University of New York en Binghamton (la misma en la que enseña Wallerstein), amigo y colaborador de Chomsky, miembro del Tribunal Russell contra la represión en América Latina, varias veces entrevistado en EGIN, con textos publicados en varios libros de Txalaparta, ponente en Jornadas de Estudio o debate organizadas por el MLNV, presente este verano en la Selva Lacandona en el Primer Encuentro Intercontinental Por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo, había sido bastante poco explicablemente invitado como "investigador visitante" por el Centro Superior de Investigaciones Científicas español. Al acabar su estudio sobre la brecha generacional en España entre los trabajadores jóvenes y sus padres, que entregó a sus anfitriones del CSIC para su publicación como estaba previsto, lo resumía diciendo que "*Lo más grave aquí, y nadie habla de ello, es el terror que los jóvenes tienen en el trabajo. Es una intimidación total.* ***Es la dictadura real, bajo la fachada electoral.*** *Hay que sacar estas cosas a la luz para que la gente vea lo que están sufriendo"*([71]). Fuertes palabras sin duda, aunque bien sobrias ante la crudeza de la bestial explotación que el actual capitalismo español está haciendo de los jóvenes.

Pero si el CSIC había poco explicablemente invitado a Petras (siendo quienes son Petras y el CSIC español), fue absolutamente explicable que incumpliera su compromiso de publicar el estudio, demostrando así la sistemática estupidez que acompaña a la congénita inclinación al fascismo de todos los censores. Porque la revista Ajoblanco publicó una síntesis en marzo de 1996 y el informe completo en agosto que, con el aliciente de ser "textos ocultados", han tenido mucha más audiencia que la homeopática de las publicaciones del CSIC.

Aunque no te estorba conocer unos detalles más como éstos de la desvergüenza con que los canallas felipistas ocultan la información sobre las bestialidades del "***experimento PSOE",*** lo que realmente te interesan son los resultados de la investigación de Petras. Porque te aclararán aún más lo de ***la sorda coerción del sistema capitalista.*** Escúchale:

"***La clase trabajadora española*** *está profundamente divivida entre una menguante minoría de trabajadores fijos y sindicados, con un salario llevadero y beneficios complementarios, y una masa creciente de trabajadores eventuales que trabajan por el mínimo* (*o por debajo del salario mínimo*) *con horarios irregulares* (*que oscilan de unas pocas horas a la semana a cincuenta o más*)*, sin beneficios complementarios y totalmente sujetos a los dictados del empresario. Esta división social corresponde en gran parte a una diferencia generacional....La mano de obra fija y mejor pagada son normalmente los "padres" o las "madres" que entraron en el mercado laboral a finales de los 60 y a principios de los 70. La mano de obra eventual son los "hijos" e "hijas" que entraron en el mercado laboral a finales de los 80 y principios de los 90"* ([72])

---

[71] James Petras. Declaraciones hechas a Oscar Fontrodona. Relatadas por éste en su introducción al Nº Especial 3 de la Revista AJOBLANCO, coordinado por él, dedicado a publicar el estudio de Petras como se reseña en la nota siguiente.

[72] James Petras: ***Padres-hijos. Dos generaciones de trabajadores españoles,*** Barcelona 1995, publicado en el verano de 1996 en el Nº Especial 3 de la Revista AJOBLANCO titulado ***El informe Petras completo,*** Ediciones Culturales Odeón S.A.,

Y ahora mírate en el espejo de la descripción que hace Petras de la situación de la nueva generación:

"*Para la nueva generación, el empleo es el problema número uno. No hay prácticamente empleos estables, la mayoría son eventuales, sin porvenir y mal pagados, "bajo mano". Es imposible de imaginar el "mudarse".. .Jóvenes adultos con veintimuchos y treintaipocos acaban viviendo en casa con sus hermanos adolescentes. El empleo eventual crea una gran incertidumbre en lo concerniente a ingresos, al futuro, al presente. El miedo a un despido súbito y a que te substituyan está siempre presente. Un fuerte sentimiento de ser vulnerable y mal pagado crea inseguridad personal y una falta de autoestima, una reticencia a hablar de lo mal que te pagan, de las muchas horas, de lo "obediente" que tienes que ser.. ..para conservar un empleo de miseria. La vida no tiene la continuidad que te permite hacer amigos íntimos en el trabajo y planes para el futuro. Las relaciones estables, a largo plazo, con posibles compañeros, ni se plantean. ¿Cuándo y dónde podrían consumarse? De modo que una serie de relaciones transitorias, construidas en torno al fin de semana, se vuelven la norma. Cualquier otra cosa es un arreglo "complicado", que implica visitas a la casa y pasar las noches con padres intrusos, o escapadas ocasionales de fin de semana.*

Los "placeres de la familia extensa" se ven, en tales circunstancias, muy constreñidos. Los padres se quejan de que los hijos se limitan a "ir y venir", no contribuyen en nada cuando trabajan (*a menos que se les presione*)*. Mientras los hijos se gastan todos sus ingresos en equipos electrónicos, fines de semana en bares y discotecas, y lo que sobre para unas eventuales vacaciones."* ([73])

A renglón seguido Petras constata la frustración de los padres ante la evaporación de las esperanzas que habían puesto en que sus hijos les superarían, vivirían mejor que ellos. Constata la presencia de un brutal proceso de ***depauperación absoluta de la juventud,*** de movilidad intergeneracional ***descendente.*** De que la situación de los jóvenes, en general y no la de los tontos o de los vagos o de los torpes sino la de la inmensa mayoría, ***empeora*** respecto de la de sus padres:

"*Si los padres son a veces demasiado indulgentes, quizá es por la mala conciencia de que son "privilegiados", o como una autoayuda a su propia seguridad laboral. La mayoría de los trabajadores de edad, sin embargo, tienen un fuerte sentimiento de que se "sacrifican" para dar a sus hijos lo que ellos no tuvieron al crecer pobres. La ironía es que los padres esperaban que, con ingresos añadidos, más educación y un ambiente de familia estable, los hijos conseguirían más, y alcanzarían un más alto estatus y empleos mejor pagados. En lugar de eso,* ***los hijos de los trabajadores no pueden lograr siquiera el nivel de seguridad e ingresos de sus padres.*** *La gran paradoja del último cuarto de siglo XX es que las mayores inversiones de la familia en los hijos no pudieron contrarrestar los efectos retrógrados del sistema económico neoliberal, lo cual* ***ha tenido como resultado una tendencia general a la movilidad intergeneracional hacia abajo.*** *Hace casi setenta años, durante los años 30, tuvo lugar un proceso similar, durante la Gran Depresión."*([74])

Barcelona, 1996, 82 páginas. Cito aquí de la página 32.

[73] ibidem página 33

(66)[74] ibidem página 33

Los párrafos siguientes del informe Petras tienen especial interés para tí. Porque te aclararán que ***la depauperación absoluta de la juventud*** de la que te vengo hablando en estas páginas no es un fenómeno sólo vasco sino compartido en los países del Centro capitalista. Como fruto que es de una deliberada estrategia del bloque de clases dominante mundial. Dice Petras:

"***La movilidad intergeneracional descendente*** *no es un fenómeno únicamente español. En diversos grados se está dando entre los trabajadores en toda Norteamérica y Europa, especialmente allí donde el modelo neoliberal ha reemplazado al Estado de bienestar. Un artículo reciente en el estadounidense NEW YORK TIMES señalaba: La movilidad social no ha aumentado, como demuestran los últimos estudios, por mucho que los conservadores afirmen que aún abundan los Horatio Algers. En efecto, la movilidad social ha disminuido para muchos, en especial para los pobres. Y lo más preocupante de todo: las tendencias al ensanchamiento de las desigualdades de renta y a la reducción de oportunidades resultan ser más pronunciadas hoy entre los jóvenes, lo cual sugiere que el país se dirige hacia una sociedad más estratificada.*

Al comparar los años 80 y los primeros 90 con los últimos 60 y los 70, los investigadores comprobaron que ***cada vez es más probable que los pobres sigan siendo pobres, y los ricos, ricos.***

Vieron también que la clase media, definida como familias con ingresos, después de impuestos, entre $24.000 y $72.000 (*entre tres y nueve millones de pesetas*), *se va rompiendo: las probabilidades de volverse rico o pobre habían aumentado, mientras que las probabilidades de permanecer en la clase media habían menguado.*

El estudio comprobó también que las oportunidades de los jóvenes de alcanzar unos ingresos de clase media hacia los 30 años están disminuyendo. Mientras que el 60% de aquéllos que cumplían los 30 antes de 1989 lo conseguían, sólo el 42% lo han logrado desde entonces. La pauta se cumple independientemente de la raza, los ingresos de los padres o la educación.

"Lo impresionante es el modo tan uniforme en que se ha producido esta caída de la movilidad ascendente, a lo largo y a lo ancho de todos los grupos demográficos del mercado laboral", dice el profesor Duncan. ([75])

Además el fenómeno ya no se limita a la clase obrera o a los jóvenes. Cada vez más la clase media, los profesionales y los técnicos cualificados, incluyendo a individuos de media edad, se ven afectados por la "reducción de tamaño" de las empresas y la subcontratación. El trabajo eventual afecta cada vez más a los empleados de clase media" ([76])

Quiero llamar muy especialmente tu atención sobre el párrafo del texto de Petras que sigue a los que acabo de citarte. Porque coincide plenamente con la explicación que en estas páginas te he venido dando de lo que nos han hecho los malhadados trece años y cuatro meses de gobierno felipista. ¿Recuerdas que he insistido en hablarte del "***experimento PSOE"*** al servicio del Capital mundial?. Pues atiende a Petras:

---

[75] ibidem páginas 33 y 34. Citado por Petras del NEW YORK TIMES, 4.6.1995, Página 4E.

[76] ibidem página 34

"***Lo que está claro, sin embargo, es que España representa un especial caso "avanzado".*** *Sus niveles de desempleo y paro juvenil son los más altos de Europa Occidental y Norteamérica. Además, ha sido España quien se ha encaminado más lejos y más rápido hacia un sistema laboral de dos tercios, donde las ordenanzas laborales establecen abiertamente por ley desigualdades de renta sustanciales y salarios por debajo del límite de pobreza; con escasas, cuando las hay, reglamentaciones en lo que concierne a abusos patronales.* ***Lo que está pasando en España es tal vez un espejo de lo que podríamos esperar en otros países en el futuro"*** ([77])

Cierto. Felipe Gonzalez Marquez no sólo ha resultado ser (como es público y notorio y opinión manifestada y publicada de la holgada mayoría absoluta de la población) el jefe, financiador, protector, encubridor, dispensador de mercedes, condecorador, "ascendedor" e indultador de una banda de delincuentes torturadores, asesinos y malversadores de fondos públicos llamada GAL. Más grave aún que todo eso, con serlo mucho, es que ha resultado ser un servil y eficaz lacayo y cómplice del Capital mundial en los crímenes de éste contra los pueblos del mundo. Lo ha sido por ejemplo prestando servicios de cooperación necesaria en los genocidas crímenes de guerra contra el pueblo iraquí al facilitar el uso de los aeropuertos y el combustible españoles para el despliegue de la aviación y el material estadounidense. Y lo ha sido en el asunto que venimos aquí tratando, ***convirtiendo al Estado español en laboratorio de ensayo mundial de la precarización del empleo y del incremento paulatino de la depauperación absoluta del proletariado por la vía de la depauperación absoluta de la juventud,*** tal como certeramente detecta Petras.

Lo que conviene que entiendas bien es que VOSOTROS LOS JOVENES VASCOS HACEIS UN ***TRIPLE*** PAPEL DE CONEJILLOS DE INDIAS EN ESE LABORATORIO.

En primer lugar hacéis el mismo papel de conejillos de Indias en ese laboratorio que los demás jóvenes que son súbditos del Estado español porque se os aplica las mismas bestiales legislación y política laboral que a ellos. Por eso los resultados del estudio de Petras, cuyo trabajo de campo se ha realizado en Barcelona, os son tan aplicables como a los jóvenes catalanes.

Pero en segundo lugar jugáis el papel de una submuestra específica de conejillos de Indias en ese laboratorio, escogida y controlada para comprobar los efectos de un tratamiento diferencial. Porque vosotros vivís en Euskal Herria. Y eso quiere decir que ***vivís en un área que ostenta la característica de haber sido sometida a un específico y deliberado tratamiento de desertización industrial.*** Fíjate: en 1981 (el año anterior a la llegada al Gobierno del PSOE) había en la C.A.V. 80 grandes empresas industriales con más de 500 trabajadores cada una. En 1994 quedaban menos de la mitad: 34. La destrucción de empresas industriales medianas (de 100 a 500 trabajadores) fué del 25% y del 20% la de las pequeñas industrias (de 50 a 100 trabajadores). ([78]). Si en vez de fijarnos en las empresas atendemos a los puestos de trabajo, a los empleos industriales, entonces tenemos que hablar de la destrucción de empleo que denunciaba el documento de KAS ***Nuestro presente, nuestro futuro*** que antes te cité: ***nada menos que 163.869***

[77] ibidem página 34

[78] Luisa G. Franco: "La mitad de las grandes industrias vascas han desaparecido en trece años" en ABC 19.61994 página 85.

puestos industriales desaparecidos en Hegoalde (la C.A.V. y Nafarroa) ***desde 1975 al 1 de enero de 1994, el 38,8% de los 422.569 que había en 1975***.([79]) ¿Te das cuenta de que eso os convierte a las y los jóvenes vascos en unos precarizados específicos porque sois los supervivientes de un desastre, de un naufragio, de una desertización industrial, de un declive industrial?

Y, en tercer lugar, sois también unos específicos conejillos de Indias en ese laboratorio porque una parte significativa de vosotros lucha. Sois unos precarizados como el resto de las y los jóvenes súbditos del Estado español pero sois diferentes porque sois el resultado de una desertización industrial y porque en una significativa proporción lucháis contra los precarizadores.

Es decir, porque resistís a ***la sorda coerción del sistema,*** a la amenaza de quedaros sin el cochino mendrugo que os ofrecen si sois dóciles y sumisos y buenos y obedientes y educados chicos y chicas, y lucháis. Y porque resistís a la ***alienación,*** a la comedura de coco que os predica que lo que os pasa es lo que quiere Dios que os pase para probaros antes de premiaros con el cielo cuando os muráis, que os predica que no hay salida, que el mundo es como es y no hay que darle vueltas. Y lucháis.

Habéis entendido correctamente que buena parte de esa desertización se ha producido porque vuestra nación carece de independencia y de soberanía (porque por ejemplo el Estado español ha condenado a vuestra siderurgia para que la alemana aumente su cuota productiva europea). Habéis entendido también correctamente que en la época actual la nación que no disponga de un Estado propio y soberano carece de una de las pocas herramientas clave que puede usar para intentar defenderse de las presiones, exigencias y abusos del Capital mundial. Y lucháis.

Os declaráis masivamente insumisos al Ejército español, brazo armado en nuestra tierra del Capital mundial. Y lucháis por una Euskal Herria libre y socialista.

Naturalmente, lo lleváis crudo. Las iras del Infierno que los curas describen con tanto lujo de detalles en sus púlpitos son una broma al lado de las que el Estado español descarga sobre vosotros y, más importante aún, proyecta descargar en el próximo futuro para acabar de imponer la ***depauperación absoluta de la juventud vasca*** de la que te vengo hablando en esta carta.

Por eso es importante que entendáis bien por qué os hacen las cosas que os hacen y quién y para qué y en beneficio de quién os las hace. Que comprendáis bien que no sacaréis nada siendo dóciles. Que (¿recuerdas la cínica confesión de Jáuregui de la que te hable al principio de esta carta?) no os ofrecen, no pueden ofreceros más que paro y, a veces, trabajo-basura. ***Que no tenéis nada que perder más que vuestro paro anunciado.*** Pero un entero mundo nuevo por ganar, si ganáis.

Por eso, precisamente por eso, tiemblan. Y os persiguen y perseguirán.

Sucede, además, que no tenéis mucho tiempo. Porque, como voy a explicarte ahora mismo, la feroz maquinaria del Capital dispuesta contra vosotros incluye el haber plantado entre vosotros decenas y decenas de miles de bombas con el temporizador ya muy cercano de la hora fijada para que explosionen.

[79] KAS: Nuestro presente....op. cit. página 19.

19. El suicidado pamplonés y la próxima tragedia vasca: el "colchón" familiar desaparecido. ¿ Que haréis los jóvenes vascos parados o precarizados cuando se os mueran los padres en cuyas casas y de cuyas pensiones vivís?

Esas bombas están sencillamente colocadas en vuestras vidas. No están hechas de goma-dos ni de amonal o amosal. Están fabricadas con la estructura de vuestra situación y la estructura del mercado capitalista. Son el fruto inevitable de la ***depauperación absoluta de la juventud vasca*** que antes te he explicado. Se describen con muy pocas palabras: dado que tenéis muy bajos ingresos porque la inmensa mayoría de vosotros sólo conseguís intermitentes trabajos eventuales muy mal pagados y dado el precio brutal que la vivienda (en compra o la escasísima en alquiler que hoy puede encontrarse) ha alcanzado como resultado de la inevitable especulación provocada por el uso de la compra de bienes inmobiliarios como colocación ideal para el dinero "negro" generado por la corrupción rampante, el narcotráfico, el contrabando, el proxenetismo, la entrada de divisas de las mafias crecientes (por ejemplo las rusas), etc, etc, etc, ***la gran mayoría de vosotros tenéis que seguir viviendo en casa de vuestros padres aunque tengáis ya veintimuchos o treintaipocos años.***

Pero no es sólo eso. Es que muchísimos de vosotros ***vivís*** (***no tenéis mas remedio que vivir***) ***de vuestros padres.*** Son ellos los que ***todavía*** (igual que hacían cuando teníais tres o siete o diez o doce o catorce años) pagan vuestra alimentación, vuestra ropa e incluso los que aún muchas veces tienen que "daros la paga" para que podáis tomaros unos vinos. Los esporádicos y raquíticos ingresos que conseguís los períodos en que tenéis trabajo os permitirían quizá pagar lo que coméis (no exactamente lo que coméis sino algo bastante peor y bastante más escaso) pero difícilmente (seguro que no) os llegaría para cubrir los recibos de la luz, del gas, del agua, del teléfono, de los gastos de la casa en el supuesto de que ya esté pagada y sea en propiedad, de la contribución municipal, de la recogida de las basuras, del fontanero o el electricista o el "manitas" cuando se escachifolla algo, de la gasolina y la reposición del coche familiar, etc, etc, etc.

Sucede que en bastantes, en muchos casos, todos esos gastos ya no se cubren por ***el sueldo*** de vuestro padre o de vuestros padres sino por ***la pensión, la jubilación*** que él o ellos cobran.

Ese es ***EL COLCHON FAMILIAR*** que ***todavía*** os defiende de los feroces efectos de la miseria en la que la ***depauperación absoluta de la juventud vasca*** que padecéis os habría ya hundido si no contárais con la solidaridad de vuestros padres.

Ahora bien, sucede que:

A) Vuestros padres NO son eternos. Algún día (ojalá que falte mucho) morirán. Y el dinero de la o las pensiones dejará de llegar.

B) Vosotros vais a seguir sin encontrar trabajo fijo y bien pagado. ***Si tenéis suerte*** seguiréis intermitentemente encontrando trabajos eventuales que cada vez se pagarán peor. (¿Recuerdas la ***profecía*** del señor Jáuregui con la que empezaba

esta carta, su pronóstico de que ***si su plan salía bien*** el "magnífico" resultado sería que ***el paro se reduciría al veinte*** (***20%***) ***de la población activa de la C.A.V.,*** lo que quiere decir al 50% en los jóvenes y empleos-basura para el otro 50%?)

Entonces la pregunta es:

> ***¿Que haréis los jóvenes vascos parados o precarizados cuando se os mueran los padres en cuyas casas y de cuyas pensiones vivís?***

¿Emigrar?. ¿A dónde?.

Te puedo asegurar que ser, como yo soy, sociólogo comunista y abertzale no es ninguna ganga. No sólo, aunque también, por las retorcidas persecuciones con que te obsequian y que inevitablemente te convierten en la paradoja viviente de un individuo con manía persecutoria que tiene razón porque le persiguen. Sino sobre todo porque tienes la incómoda tarea de profetizar catástrofes y la aún más incómoda de luego sufrir tener que presenciarlas cuando ocurren. La pasada primavera he tenido que pasar por uno de los amarguísimos tragos que ello supone. En una charla contra el capitalismo en la Asociación de Vecinos del barrio de San Jorge de Pamplona desgrané las mismas consideraciones que acabo de hacerte en la última página y media y formulé la misma pregunta que acabo de hacerte en letras gordas. Y sólo cuatro días después tuve que ver un cuerpo estrellado contra el suelo de una calle de Pamplona.

Ese cuerpo roto era la maldita y macabra demostración, aún viva por unos pocos minutos más, de la agudeza de mi análisis, de lo certero de mi instinto de clase, de la validez y eficacia de mis herramientas marxistas de estudio de la coyuntura concreta de la concreta lucha de clases en la concreta formación social vasca.

Ese joven vasco de veintimuchos años que se había suicidado lanzándose a la acera de la calle desde el segundo piso de una pensión barata vivía en el paro con intermitentes trabajos eventuales. Vivía de la pensión de su madre viuda en la casa propiedad de su madre. Murió la madre y él, ocultando esa muerte, continuó cobrando ilegalmente la jubilación materna. Descubierto su engaño por la Caja de Ahorros respectiva, se tramitó la justiciera querella y, para cobrarse lo indebidamente cobrado, la Caja se apropió de la casa. Sin casa, sin trabajo, sin ingresos, con problemas judiciales pendientes, ese joven vasco, juguete roto por la ***depauperación absoluta de la juventud vasca*** hizo la apuesta de su vida a la equivocada carta del suicidio.

Es cierto que un sólo caso es validación insuficiente de una hipótesis. Pero nadie podrá negar que es, cuando menos, un síntoma. Y, además, los datos y los estudios se amontonan corroborando sólidamente las líneas básicas del problema. El estudio de Petras, que antes te reseñé ampliamente era también un estudio de casos. Pero el verano del año pasado se hizo público un estudio del Instituto Nacional de Estadística español según el cual "*los jóvenes españoles conviven cada vez más tiempo con sus padres, al contrario que en décadas anteriores. La edad media de la emancipación es de 28,5 años para los varones y de 27,7 para las mujeres. Actualmente un 75,4% de los varones y un 61,7 de las mujeres de 20 a 29 años aún conviven con sus padres. Incluso un 21% de los de 30 a 39 años lo hacen también. Sólo el 18,4% de los padres españoles han visto como todos sus hijos se han*

independizado del hogar familiar" ([80])

Y también el verano del año pasado se hizo público el resultado de un informe de Analística S.L. para la Fundación Argentaria según el cual "*menos del 30% de los españoles menores de 30 años ha abandonado el hogar familiar, exactamente la mitad del índice correspondiente a diez años atrás, momento en el que algo más del 60% de los españoles de 30 años o menores se habían independizado ya".*([81])

Te ahorro el aluvión de datos que tengo recogidos sobre la escasez relativa de la vivienda (relativa a la falta de dinero para pagarla, claro, porque pisos vacíos hay cantidad) aunque no resisto la tentación de citarte el precio medio en 1995 de un piso de venta libre en Vascongadas: Guipúzcoa (27 millones de pesetas), Vizcaya (19 millones), Álava (17 millones).

Vuelvo a hacerte mi pregunta de antes: ***¿qué vais a hacer los jóvenes vascos parados o precarizados cuando se os acabe el "colchón" familiar?.*** ¿Suicidaros?. ¿Emigrar a ninguna parte?. ¿O, dándoos cuenta de que no tenéis que perder más que vuestro paro, váis a intentar hacer la revolución?.

Como esta carta va, espero, a editarse, es conveniente que ahora mismo te diga algo para evitar que algún imbécil monte un número porque entienda que al hacerte esa pregunta estoy algo así como convocándote, induciéndote o empujándote a hacer mañana por la tarde, en el Bule o en la Jarauta, la revolución.

Y para ello nada mejor que copiarte aquí un texto que reverencio desde hace ya muchos, muchos años. Pronunciado por un hombre al que admiro y envidio, un comunista excepcional, un revolucionario de éxito, un orador insuperable, un escritor maravilloso, un teórico marxista de primerísima fila (el primero en hacer, en sus panfletos sobre el ascenso del nazismo, un análisis marxista del Estado capitalista maduro que ni Marx ni Engels ni Lenin ni Mao —que no vivieron nunca de cerca en la práctica un tal Estado— pudieron hacer), el genial creador del Ejército Rojo, inigualado en el acierto de sus formulaciones prospectivas del futuro, el lúcido combatiente contra la degeneración de la burocracia soviética, cuya monumental biografía escrita por Isaac Deutscher es, con las del biografiado, parte de las obras claves de mi formación: Trotsky.

El texto a que me refiero es un fragmento del discurso de Trotsky en la sesión del 4 de octubre de 1906 ante el Tribunal que le juzgaba acusándole de preparar la insurrección. Trotsky había desempeñado un papel relevante en la Revolución rusa de 1905 hasta el frustrante final de la misma. Habiendo llegado del exilio a Kiev en febrero de 1905, sólo semanas después del primer acto de aquella revolución condenada al fracaso (la masacre de las tropas zaristas contra la enorme manifestación pacífica que el día 23 —9 del antiguo calendario— de enero se dirigía al Palacio de Invierno), se encontró en el centro mismo de la actividad clandestina. Formaba parte del Comité Ejecutivo del Soviet de Petersburgo (eje de aquella revolución), galvanizaba a las masas con su oratoria, redactaba la mayor parte de los manifiestos y resoluciones del Soviet, dirigió su órgano (IZVESTIA) y otros dos periódicos (RUSSKAYA GAZETA y NACHALO), y el 3 de diciembre

[80] EL MUNDO DE EL PAIS VASCO: "Los jóvenes españoles abandonan el hogar paterno a los 28 años", 24.7.1995, página 53.

[81] Fernando García: "Sólo el 30% de los jóvenes menores de 30 años se va de casa" en LA VANGUARDIA 5.9.1995, página 26.

presidió la última sesión del Comité Ejecutivo del Soviet ¡y la declaró formalmente terminada ante los soldados que les arrestaron!.

Trotsky usó como pauta para su discurso ante el Tribunal los alegatos que Marx y Lasalle habían hecho en 1848 enfrentados a una acusación idéntica. Muchos opinan que superando a sus maestros. Dijo, entre otras cosas (las negritas las he puesto yo):

"***La insurrección de las masas, señores jueces, no se prepara, se lleva a cabo.*** *Es el resultado de circunstancias sociales, y no la realización de un plan.* ***No se la puede suscitar, se la puede prever.*** *En virtud de una serie de causas que no dependen de nosotros ni del gobierno imperial, el conflicto abierto se hacía inevitable. Se acercaba más cada día. Prepararnos para él significaba únicamente hacer todo lo necesario para limitar en lo posible el número de víctimas del inevitable choque. No pensábamos que fuese preciso preparar las armas, trazar un plan de operaciones militares, fijar puestos de combate, o dividir la ciudad en secciones, es decir que fuese necesario, en una palabra, adoptar todas las medidas que suele tomar la autoridad militar cuando prevé "perturbaciones"* (*pues ellos sí dividen la capital en barrios, designan coroneles para dirigir cada una de estas secciones, entregan ametralladoras y pertrechos....*). ***No, nosotros no entendíamos de esta manera nuestro papel.*** *Nos preparábamos para la inevitable insurrección: nótenlo, señores jueces,* ***nunca hemos preparado la insurrección,*** *como dice el fiscal,* ***nos hemos preparado para la insurrección.*** *Prepararnos para ella significaba esclarecer la conciencia popular, explicar al pueblo que el conflicto era inevitable, que todo lo que se nos concedía nos sería arrebatado en seguida, que sólo la fuerza podía proteger el derecho, que teníamos necesidad de una poderosa organización de las fuerzas revolucionarias, que era preciso hacer frente al enemigo y estar dispuestos a entrar en la lucha hasta el fin, que no había otro camino.* ***Esto es lo que nosotros considerábamos, esencialmente, como una preparación para el levantamiento"*** ([82])

20. El capitalismo está ya muriendo de éxito. Pero hay que luchar porque puede morir matándonos a todos. O convertirse en algo todavía peor.

Como te dije páginas atrás no tengo ni una brizna de intención de negar la realidad actual del triunfo mundial del capitalismo. Pero tengo muy claro (y espero que tú lo tengas ya si has llegado leyendo hasta aquí) que ese triunfo ha acarreado gravísimos desastres a la inmensa mayoría de la humanidad y ha cosechado un espectacular fracaso si se le contempla como sistema para resolver las necesidades del conjunto de la misma. Y que ha generado una situación que ya es insostenible. Nos ha abocado al caos.

[82] Leon Bronstein (TROTSKY): ***1905. Resultados y perspectivas,*** 1906. Cito de las páginas 45 y 46 del tomo 2 de la edición en castellano de Editions Ruedo Ibérico, en Francia, 1971, que sigue la edición rusa de 1922 e incluye los prefacios a las ediciones alemana de 1909 y rusas de 1919 y 1922.

No creas que ese anuncio del caos es sólo una manía mía. En 1991 el Club de Roma formulaba esta auténtica pesadilla:

"*Podemos imaginar un mundo futuro con un ghetto de naciones ricas, pertrechadas de sofisticadas armas para protegerse contra las hordas de gentes hambrientos, carentes de instrucción y de trabajo y enfurecidas, acumuladas en el exterior.*" ([83])

El año pasado el Fórum de las ONG clamaba en su ***Declaración de Copenhagen*** diciendo que: "*solicitamos de los Gobiernos y de los líderes políticos que reconozcan que* ***el actual sistema ha abierto la más peligrosa fisura en la Historia de la humanidad,*** *entre una minoría rica que consume demasiado y una mayoría de la humanidad empobrecida en el Sur; pero también, de manera creciente, en el Norte.*"

Y advirtiendo que: "***Ninguna nación dividida de un modo tan dramático ha permanecido jamás estable;*** *ninguna frontera o fuerza puede resistir la desesperación y el resentimiento que un sistema fracasado está ahora activamente generando.*" ([84])

El 18 de noviembre de 1992 se hizo público un impresionante ***Aviso a la Humanidad de los científicos del mundo,*** firmado por más de mil quinientos miembros de Academias internacionales, nacionales y regionales de Ciencias, entre los que figuraban la mayoría de los ganadores de los Premios Nobel de Ciencias. Había firmantes de sesenta distintas naciones de todas partes de la Tierra incluyendo las doce más pobladas y las diecinueve económicamente más poderosas. Uno de sus dramáticos párrafos advertía que:

"*Todos, industrializados o no, estamos metidos en el mismo único bote salvavidas. Ninguna nación puede escapar de los perjuicios cuando son dañados los sistemas biológicos globales. Ninguna nación puede escapar de los conflictos acerca de los crecientemente escasos recursos. Además, las inestabilidades económicas y medioambientales causarán migraciones masivas con igualmente incalculables consecuencias para las naciones desarolladas.*" ([85])

Son, como ves, múltiples, crecientes y crecientemente autorizadas las voces que alertan del caos al que nos está conduciendo el capitalismo. ***Y, además, sucede que es el mismo éxito de la economía-mundo capitalista*** (***al subsumir ya todo el planeta***) ***el que precisamente la está destruyendo.*** Escúchame bien: la actual crisis mundial capitalista es mucho peor y mucho más grave que las dos anteriores de 1873— 1893 y de 1929-1941 y no sólo, aunque ya es mucho, por el hecho de que ésta añade el terrible factor de la crisis ecológica del planeta.

Te recomiendo vivísimamente que intentes encontrar y leer, no te será difícil, unos textos que te reseño al final de éste en la nota nº [86]. Son sobre la actual crisis

---

[83] Alexander King y Bertrand Schneider: ***The First Global ....*** op. cit. página 77.

[84] NGOFORUM World Summit for Social Development: ***Declaración de Copenhagen,*** op. cit.

[85] Anatole Abragam et alii (más de 1.500 firmas: ***World Scientists' Warning to Humanity,*** Union of Concerned Scientists, Cambridge, Massachusetts, 18.11.1992. Cito traduciendo del original inglés tomado vía Internet en http://www.soulutions.com/soulu_warn.html

[86] Iñaki Gil de San Vicente:

— ***Evolución de las crisis del modo de producción capitalista,*** Conferencia

mundial capitalista, sobre el papel que en ella juega la crisis ecológica y sobre la coyuntura europea relativa a ellas. Esos y otros del mismo autor inspiran muchas de estas páginas que llevas leídas, que en algunos casos (por ejemplo, sobre la alienación) casi son meras transcripciones. Su autor es un compañero vasco, Iñaki Gil de San Vicente, del que te aseguro que debes creer que digo verdad cuando afirmo que es uno de los mejores teóricos marxistas vivos. No uno de los mejores teóricos marxistas vivos ***vascos.*** Sino uno de los mejores teóricos marxistas vivos. Punto. Naturalmente, en la línea de la mejor tradición comunista, es también un luchador práctico. Pero déjame que insista en recordarte la sólida tesis de Lenin: "*Sin teoría revolucionaria no puede haber movimiento revolucionario".* ([87])

Fue a otro gran ruso, Nikolai Dimitriev Kondratieff, elaborador del primer plan quinquenal para la agricultura y fundador en 1920 del Instituto de Coyuntura de Moscú que dirigió hasta 1928, a quien le cabe el honor de haber descubierto los ciclos económicos largos. "*Mi prolongada y detallada investigación de los ciclos económicos largos fortalece mi creencia en su existencia",* decía en 1925. Los ciclos Kondratieff duran entre 50 y 60 años con una rama ascendente o de auge y otra descendente o de depresión. Así delimitaba Kondratieff en su obra de 1925 los ciclos que había estudiado:

"***1*** *El auge del primer ciclo: desde fines de los ochenta y comienzo de los noventa del siglo dieciocho hasta 1810-1817.* ***2*** *La depresión del primer ciclo: desde 1810-1817 hasta 1844-1855.* ***3.*** *El auge del segundo ciclo: desde 1844-1855 hasta 1870-1875.* ***4*** *La depresión del segundo ciclo: desde 1870-1875 hasta 1890-1896.* ***5*** *El auge del tercer ciclo: desde 189 1-1896 hasta 1914-1920.* ***6*** *La depresión del tercer ciclo: comenzando desde 1914-1920."* ([88])

Los economistas e historiadores han prolongado la datación de los ciclos Kondratieff hasta nuestros días. La depresión del tercer ciclo continuó hasta 1941-1945. Un cuarto ciclo comenzó con un auge desde 1945 hasta 1968-1973 y la depresión en esas fechas comenzada dura hasta el momento.

Otro de los científicos que yo considero mis maestros, el magnífico historiador

---

pronunciada en julio de 1991 en la Universidad Nacional de Bogotá, mimeografiada. 47 páginas.

-***Maastrich: ¿Cuarta reordenación?,*** 1992, op. cit.

-***Por otra Europa: ¿Hacia dónde y cómo?,*** 1992, mimeografiado, 9 páginas.

-***NMF ETA KA PI TA LA REN ERASOA*** (***El FMI y la ofensiva del capital),*** texto bilingüe, en Boletín nº 2 de ALDARRIKA, primavera 1994, páginas I-VIII

-***Qué socialismo y para qué,*** en EGIN 6.5.1995 página 7

[87] Lenin: ***¿Qué hacer? Problemas candentes de nuestro movimiento,*** original en ruso publicado en marzo de 1902 en Stutgart, Verlag von J.H.W. Dietz Nachf. Cito de la página 26 de la edición en castellano en el Tomo 6 de las Obras Completas de Lenin, Editorial Progreso, Moscú, 1981. Páginas 1-203.

[88] Nikolai Dimitriev Kondratieff: ***Los ciclos económicos largos.*** El original en ruso se publico en VOPROSKY KOYUNKTURY en 1925. En alemán bajo el título ***Die Langen Wellen der Konjunktur*** se publicó en 1926 en Archiv für Sizialwissenschaft und Sozialpolitik. Una versión abreviada en inglés titulada ***The Long Waves in Economics*** se publicó en 1935 en Review of Economics and Statistics. Cito de las páginas 7 y 38 de la traducción en castellano de General Data Publications, Cheshunt, Herts EN8 8TN (Ingleterra), 1995, 115 páginas.

Fernand Braudel, escribía en 1979 que "*una vez de cada dos la culminación de un* (*ciclo*) *Kondratieff coincide con la culminación del* ***trend*** (*secular*)" y que eso ocurrió en 1650, en 1817 y en 1973-1974. Y por ello "*desde el comienzo de las dificultades mundiales por las que pasamos, desde 1972-1974, a menudo me he preguntado: ¿hemos entrado en la rama descendiente de un Kondratieff? ¿ O bien en un descenso más largo todavía, un descenso secular?".* Para concluir que: "*Nadie negará, sin duda que la crisis actual, iniciada en el decenio de 1970-1979, amenaza al capitalismo. Su gravedad es mayor que la de 1929"* ([89])

Toma nota: lo que sucede es que el actual sistema-mundo capitalista se está desintegrando. Con el terrible añadido, explica Wallerstein, de que no tenemos ninguna garantía de que esa desintegración conduzca a ningún paraíso, de que vaya a desembocar en ningún tipo de mejoramiento de la existencia social de la humanidad. Pero es precisamente porque el capitalismo puede morir matando, matándonos a todos, o desembocar en algún tipo de feroz fascismo planetario, por lo que es imprescindible luchar contra él.

Como también dice Wallerstein, estamos en una bifurcación, en una encrucijada histórica. Todo está muy mal y va a peor. Las perturbaciones aumentan en todas direcciones. Todo parece caótico. No podemos, nadie puede, prever lo que va a resultar de todo esto.

Pero, también en palabras de Wallerstein, "*eso no quiere decir que no podemos tener un impacto sobre el tipo de nuevo orden que va a ser construido al fin.* ***En una situación de bifurcación sistémica toda acción pequeña tiene consecuencias enormes. "***([90])

Un buen ejemplo de esas acciones pequeñas puede ser ¿por qué no? la mía de escribirte esta carta y la tuya de leerla.

21. Comunismo o caos. ¿ Qué tenemos que hacer tú y yo?

Llegamos al final de esta carta. Quedan ya pocas páginas para completarla y voy a dedicarlas a hacerme y hacerte, e intentar responder, una pregunta: ¿qué tenemos que hacer tú y yo en una situación como la que aquí venimos contemplando?

Ante todo precisamente lo que ahora estamos haciendo (yo escribiendo y tú leyendo y reflexionando sobre lo que lees). Es decir: observar, analizar y pensar. Y discutir. Y debatir. Y elaborar un plan de acción.

---

[89] Fernand Braudel: ***Civilisation materierlle, économie et capitalisme, XV-XVIII siecle. Tome 3. Le Temps du Monde,*** Librairie Armand Colin, Paris,1979. Cito de las páginas 59, 522 y 529 de la edición en castellano ***Civilización material, economía y capitalismo. Siglos XV-XVIII. 3. El Tiempo del mundo,*** Alianza Editorial S.A., Madrid, 1984. 597 páginas.

[90] Immanuel Wallerstein: ***La reestructuración capitalista y el sistema-mundo.*** Conferencia magistral en el XXI Congreso de la Asociación Latino-americana de Sociología, México, 2 al 6 de octubre de 1995. Tomado vía Internet del Newsgroup: grround.press

Mira: hay que respetar muchísimo la acción bien planificada basada en un correcto análisis previo de la realidad. Hay que entender, hay que aprender, la fantástica potencia de la reflexión colectiva sobre la realidad. Que, por mencionar una excelente receta de Lenin, cumpla estos requisitos: "*basándose en hechos y acontecimientos políticos concretos y, además, actuales sin falta, observar a* ***cada una*** *de las clases sociales*

en ***todas*** *las manifestaciones de su vida intelectual, moral y política;... .hacer un análisis materialista y una apreciación materialista de* ***todos*** *los aspectos de la actividad y la vida de* ***todas*** *las clases, sectores y grupos de la población"* ([91])

Y, sobre la base sólida de una buena observación de la realidad, bien reflexionada, implacablemente sometida a crítica, planificar la acción ***con correcta visión prospectiva.*** Es decir, previendo, mirando a lo lejos y ***de*** lejos, con visión amplia, analizando con profundidad y ***aventurándose.*** Es casi increíble lo que puede dar de sí un buen plan de acción. Te pondré un ejemplo excepcional: en noviembre y diciembre de 1904, ***semanas antes*** de que estallara la revolución de 1905, Trotsky escribió (y consiguió que le publicaran) un genial folleto cuya divisa podría ser esta frase de su texto "*Lo increíble se vuelve real, lo imposible se hace probable".* El biógrafo de Trotsky, Isaac Deutscher, nos dice que "*Todo el folleto está saturado de un triunfal convencimiento de la inminencia de la revolución....Es difícil hallar en los escritos de cualquier otro emigrado una premonición tan clara de los acontecimientos que se aproximaban"* ([92]). En ese folleto Trotsky incluía este esbozo de un plan de acción:

"*Arrancar a los obreros de las máquinas y de los talleres; sacarlos de la fábrica a la calle; dirigirles a las fábricas vecinas; proclamar un paro en éstas y llevar nuevas masas a la calle. Así, pasando de una fábrica a otra, de un taller a otro, creciendo en el camino y barriendo los obstáculos policíacos, arengando y atrayendo a los transeúntes, absorbiendo grupos que vienen en sentido contrario, llenando las calles, apoderándose de los primeros edificios adecuados para efectuar asambleas, atrincherándose en esos edificios, utilizándolos para celebrar asambleas revolucionarias permanentes con un auditorio en constante cambio y desplazamiento, se pondrá orden en el movimiento de masas, se fortalecerá su confianza, se les explicará el propósito y el sentido de los acontecimientos; y así se transformará finalmente la ciudad en un campamento revolucionario: éste, en rasgos generales, es el plan de acción."* ([93])

Lo excepcional, lo que demuestra el genio de Totsky, es que sólo unas semanas después de escrito ese esbozo se revelaría profético. Escrito, te repito, en los últimos meses de 1904, parece un relato histórico del desarrollo de los acontecimientos en las Revoluciones rusas de 1905 y 1917. Es un ejemplo "de libro" del mecanismo que en Sociología del Conocimiento se denomina "***la profecía que se cumple a sí misma".***

---

[91] Lenin: ***¿Qué hacer?...,*** op. cit. página 74

[92] Isaac Deutscher: ***The Prophet Armed. Trotsky: 1879-1921,*** Oxford University Press, Inc., Nueva York/Londres, 1954. Cito de la página 111 de la edición en castellano ***Trotsky. El profeta armado*** (***1879-1921),*** Ediciones ERA S.A., México D.F.,1973 (es la 3ª edición, la primera es de 1966).

[93] Leon Bronstein (TROTSKY), en ***Obras*** (edición rusa) Vol. II, libro 1, página 51. Cito de la cita de Deutscher op. cit. página 112.

El papel de Trotsky como dirigente clave en las Revoluciones de 1905 y 1917 le ayudó sin duda para que su "plan de acción en líneas generales" se aplicara en la práctica.

¿Cuál sería el "plan de acción en líneas generales" que deberíamos elaborar tú y yo si nos pusiéramos a hacerlo?. En primer lugar, ese plan debería contar con un punto de apoyo básico: nuestra confianza en nosotros mismos y en la parte consciente de nuestro pueblo. Quiero decir que es fundamental que no nos acoquinemos ni nos asustemos ante la formidable potencia de los Estados opresores español y francés. Te invito a recordar unos hechos probados: en 1917 tan sólo veinte mil obreros bolcheviques, que estaban en la ferozmente exigua proporción de uno por cada siete mil quinientos súbditos del Imperio del Zar, entrenados y dirigidos por Lenin y Trotsky, empapados de una correcta teoría revolucionaria, automodificados por años de correcta práctica de lucha clandestina, galvanizados por la oportunidad de una crisis coyuntural favorable correctamente analizada, movilizaron a las masas, tomaron Petrogrado, hicieron la Revolución de Octubre y en sólo diez días estremecieron al mundo.

Dando por supuesto que hayamos reafirmado nuestra confianza en nosotros mismos y en la parte consciente de nuestro pueblo, el siguiente paso tendría que ser analizar cuidadosamente la realidad y la coyuntura en que nos encontramos. Hecho lo cual nos encontraríamos con que ***hay que darse prisa.***

Hay que darse prisa porque se nos acaba el tiempo y se nos amontona el trabajo en la lucha (ya más que sesquicentenaria, son ya 163 años desde 1833) que la nación vasca está librando para recuperar su soberanía y transformar esta aberrante e injusta estructura social (capitalista) que se le ha impuesto. Se nos acaba el tiempo en la lucha para conseguir simultáneamente la independencia y la destrucción del Modo de Producción Capitalista en el espacio vasco. Se nos acaba el tiempo porque no nos basta con haber tenido y seguir teniendo razón. Tuvimos y tenemos razón. Pero no basta.

Se nos amontona el trabajo porque tenemos hoy que añadir, a la redoblada firmeza con que necesitamos continuar la resistencia y tomar la ofensiva contra las agresiones desencadenadas contra Euskal Herria por los dos Estados capitalistas opresores (el español y el francés) que nos roen de acuerdo y cada uno por su lado, el esfuerzo por despertar a nuestros más que alienados compatriotas, por arrancar a los vascos y vascas de nuestro alrededor (atontolinados, hipnotizados y embaucados) de las redes mentales en que les han apresado con las drogas de las mentiras repetidas, la amnesia histórica inducida, las promesas siempre incumplidas, los duros a cuatro pesetas, los cantos de sirena y los opios del pueblo varios.

Y hay que alertar, hay que despertar, hay que desalienar y desembaucar a buena parte de la población vasca avisándole, con seriedad y datos y pruebas y convicción, de los desastres que vienen. De que no queda tiempo para más dudas ni vacilaciones ni cobardías. ***Si es que quieren sobrevivir.*** La noticia fuerte de la espantosa coyuntura actual es que la independencia de Euskal Herria ya no es hoy sólo, como sí era sólo hace cien años, una necesidad para evitar la desaparición paulatina del pueblo vasco ***en tanto que vasco.*** Hoy, a esa necesidad se añade otra: la independencia de Euskal Herria es además una necesidad para evitar la desaparición del pueblo vasco simplemente ***en tanto que seres vivos.***

No se trata ya ahora de que las condiciones de vida bajo el capitalismo nos gusten o no. Como ya te he explicado en estas páginas hay miles de millones de personas con terribles razones para que no les gusten. Pero no es ya cuestión de gustos. ***Es que a todos nos aguarda la desaparición*** (***no al natural ritmo de uno en uno sino al catastrófico de casi todos a la vez***) ***si dejamos que el sistema capitalista siga destruyendo al planeta y a nosotros con él.***

Por eso no hay ya tiempo. Es urgente tomar drásticas medidas preventivas YA. Y por eso lo que Euskal Herria necesita imperiosamente para poder intentar sobrevivir es desengancharse de esos pesos muertos, de esas piedras de molino que son los Estados opresores español y francés, recuperar su soberanía para intentar escapar de los desastres que el capitalismo va a provocar e intentar unir sus fuerzas con las de otras naciones para salvarnos rectificando el rumbo del Planeta, ahora dirigido hacia el caos total.

Porque esta es la hora en que la consigna INDEPENDENTZIA ALA HIL no es ya una consigna. ***Es una previsión científicamente probada.***

Porque la independencia de Euskal Herria es hoy una condición necesaria para destruir en ella el Modo de Producción Capitalista. Y esa destrucción, no sólo en Euskal Herria sino en todo el mundo, es hoy condición necesaria para la supervivvencia de la humanidad. Y en Euskal Herria nos toca hacer, cuanto antes, nuestra parte de esa tarea.

Tenemos que ser capaces de comunicar eficazmente a toda esa gente vasca atontolinada por España y el capital que, si quieren sobrevivir a la catástrofe planetaria que nos amenaza, tienen que plantearse seriamente con nosotros y como nosotros que hay que eliminar del mundo el capitalismo. Que esa eliminación no sólo es nuestro deber hacia los explotados sino que su realización es hoy la única salida posible para la supervivencia de la sociedad humana.

Tenemos que ser capaces de comunicar eficazmente a toda esa gente vasca atontolinada por España y el capital que, si ya hace ochenta años que la humanidad se ha enfrentado al dilema de socialismo o barbarie, hoy, en el umbral del siglo XXI, el dilema se ha agudizado en extremo y ***NOS ENCONTRAMOS ABOCADOS A ESCOGER ENTRE COMUNISMO O CAOS.***

Fíjate bien: es fundamental que dejemos muy claro que ***no se trata de recitar, sin más, una consigna.*** Ni se trata de amontonar "argumentos de autoridad" a favor de una consigna. Yo podría recitarte aquí trozos del ***Manifiesto comunista*** de Marx y Engels o trozos de la obra de aquella maravillosa mujer, excepcional teórica y magnífica revolucionaria que fue Rosa Luxemburg, por ejemplo de su libro ***La acumulación del capital*** o de su manifiesto ***¿Qué quiere la Liga Espartaco?*** o de su discurso en el Congreso que convirtió a los espartaquistas en Partido Comunista Alemán.

O enfatizarte lo significativo que es que aquella ETA V que se prolongaría luego en ETA militar, aprobara en su Asamblea de agosto de 1973 en Hazparne —a la vez que la definición ***E.T.A. es una organización SOCIALISTA REVOLUCIONARIA VASCA DE LIBERA CION NACIONAL-,*** un documento titulado "POR QUE ESTAMOS POR UN ESTADO SOCIALISTA VASCO", del que ya te cité un fragmento al principio de esta carta, y en el que se empieza diciendo:

"*Nuestro objetivo fundamental es la creación de un Estado Socialista Vasco dirigido*

por la clase trabajadora de Euskadi como instrumento para alcanzar una sociedad vasca sin clases, ***una Euskadi auténticamente comunista;*** *como instrumento —en suma— para nuestra total e íntegra liberación como trabajadores vascos.*

En el plano social, nuestra lucha liberadora se desarrolla y viene enmarcada desde una perspectiva revolucionaria de clase, desde la perspectiva más consciente y auténticamente revolucionaria: ***la comunista"*** ([94])

y se añade en otros pasajes del documento que:

"*nuestra realización total e integral como trabajadores vascos sólo será posible cuando se nos devuelvan íntegramente los mecanismos de apropiación lógico-simbólicos que se nos ha arrebatado, cuando contrarrestemos los efectos de la opresión recuperando totalmente la manera de ver e interpretar la realidad vasca* (***euskaldun***)***,*** *desde una óptica indudablemente* ***comunista."***([95])

o que:

"*Como revolucionarios* ***comunistas*** *que somos, luchamos contra toda opresión: luchamos pues contra la opresión nacional. Y, por ello mismo, estamos por la Independencia de Euskadi, por un Estado Socialista Vasco"* ([96])

Ni voy a enfatizar eso ni voy a acumularte "argumentos de autoridad". Voy a insistirte en que la frase ***nos encontramos abocados a escoger entre comunismo o caos*** no es un eslógan ni una consigna ni un buen estribillo para los párrafos de un discurso ***sino el diagnóstico final de un concienzudo chequeo de la situación de la humanidad.***

Y que como tal tenemos que conseguir que la acepte la gente. Teniendo en cuenta que no hay peor ciego que el que no quiere ver o que el vidente que ha hecho promesa de ir con los ojos vendados, conseguir esa aceptación supone evidentemente un buen problema. Fijate bien: para buscar soluciones a ese problema ***sí*** que voy a invocarte "argumentos de autoridad". Los de la de Lenin como maestro indiscutido e indiscutible de propaganda. Usando su magistral libro ***¿Qué hacer?,*** sin duda una de las cumbres de la literatura política.

Escúchame: ese libro es a la vez una obra implacablemente concreta, pegada a la realidad concreta rusa de una época concreta (1901-1902) y una obra luminosamente generalizable para cualquier época. De la que podemos tomar lecciones claves para nuestro problema de conseguir que la gente acepte como diagnóstico nuestro diagnóstico (y con ello nuestra terapia).

Te propongo que tomemos del ***¿Qué hacer?:***

1º) Una consigna que hoy sigue vigente: "*lo principal, por supuesto, es* ***la propaganda*** *y* ***la agitación*** *entre todos los sectores de la población".*(*97*) "*Debemos "ir a todas las clases de la población", como propagandistas, como agitadores y como organizadores".* ([97])

2º) La nítida distinción entre propaganda y agitación: "*si un propagandista trata, por ejemplo, el problema del desempleo, debe explicar la naturaleza capitalista de las*

[94] E.T.A. V: ***Por qué estamos por un Estado Socialista Vasco,*** op. cit. página 107.
[95] ibidem, página 108.
[96] ibidem, página 109.
[97] ibidem, página 87.

crisis, mostrar la causa que las hace inevitables en la sociedad actual, exponer la necesidad de transformar la sociedad capitalista en socialista, etc. En una palabra, debe comunicar "MUCHAS IDEAS", tantas, que todas ellas en conjunto podrán ser asimiladas en el acto por pocas (*relativamente*) *personas. En cambio, el agitador, al hablar de este mismo problema, tomará un ejemplo, el más destacado y más conocido de su auditorio —pongamos por caso, el de una familia de parados muerta de inanición, el aumento de la miseria, etc— y, aprovechando ese hecho conocido por todos y cada uno, orientará todos sus esfuerzos a inculcar en la "masa"* ***una sola idea:*** *la idea de cuán absurda es la contradicción entre el incremento de la riqueza y el aumento de la miseria; tratará de* ***despertar*** *en la masa el descontento y la indignación contra esa flagrante injusticia, dejando al propagandista la explicación completa de esa contradicción. Por eso, el propagandista actúa principalmente por medio de la palabra* ***impresa,*** *mientras que el agitador lo hace de* ***viva voz.*** *Al propagandista se le exigen cualidades distintas que al agitador".*([98])

3º) Una pregunta que sigue siendo la pregunta que nos debemos hacer: "*¿Tenemos bastantes fuerzas para llevar nuestra propaganda y nuestra agitación a* ***todas*** *las clases de la población?".*([99])

Si las tenemos debemos usarlas ya. Si no las tenemos debemos reclutarlas ya.

Y entrenarlas. Darles una buena inmersión en crimental opacidad neolengua doblepensar publicidad manipulación esquemas de comportamiento imagen filtro de Sherif persuasión piensabien nobueno subliminales aparatos de Estado tergiversación oligopolio mentiras varias saturación superar alienación religiosa encriptar ocultación burlar censura evitar mutabilidad del pasado paracrimen roles autorrestrictos individualistas autoritarios sortear sorda coerción del capital fumigar del cerebro setenta mil spots anuales Teorema de Thomas Internet es una buena arma cartel grito en la pared hacer profecía que se cumple a sí misma comprender noticia producto del trabajo social artefacto cultural mercancía sujeta al fetichismo de la mercancía función ideológica específica mercancía informativa matar el policía infiltrado en nuestro cerebro irritar incordiar deslumbrar descolocar desenmascarar desnudar liberar acariciar mirar besar gozar alegrar hacer oír música bailar jugar dibujar andar nadar pintar estudiar esculpir hacer teatro beber cocinar comer leer leer leer leer vivir dar tomar placer realizar deseos escribir escribir escribir escribir sembrar comunicación valores igualitarios ideología grupos de referencia saber manejar informática lógica quita máscara de la noticia machaca machistas descerebrados patriarcalistas dialéctica quita ciencias de la información tan malas como las noticias a cuyo estudio se dedican falsamente científicas preguntas de Lasswell quién dice qué por qué medio a quién con qué efecto falta por qué para qué en beneficio de quién hacer propaganda dazibao discurso en la pared agitación octavilla grito en la mano actitudes hedonistas hablar discutir pensar enseñar demostrar convencer estropear cuatro series de filtros principales de las noticias prever gatillazo e interruptus riesgos del panfleto mimar títulos y titulares jugársela en 7 palabras te leen o no te leen esa es la cuestión.

En cualquier caso, urge que tú y yo le digamos (y expliquemos) a la gente: ***comunismo o caos.***

---

[98] ibidem, página 70.
[99] ibidem, pagina 92.

Por favor, ponte a hacerlo.

¡Salud amiga!

compañera, camarada.

Pamplona, 20 de agosto de 1996.