Richar Breitman

&

Norman J.W. Goda

LA SOMBRA DE HITLER

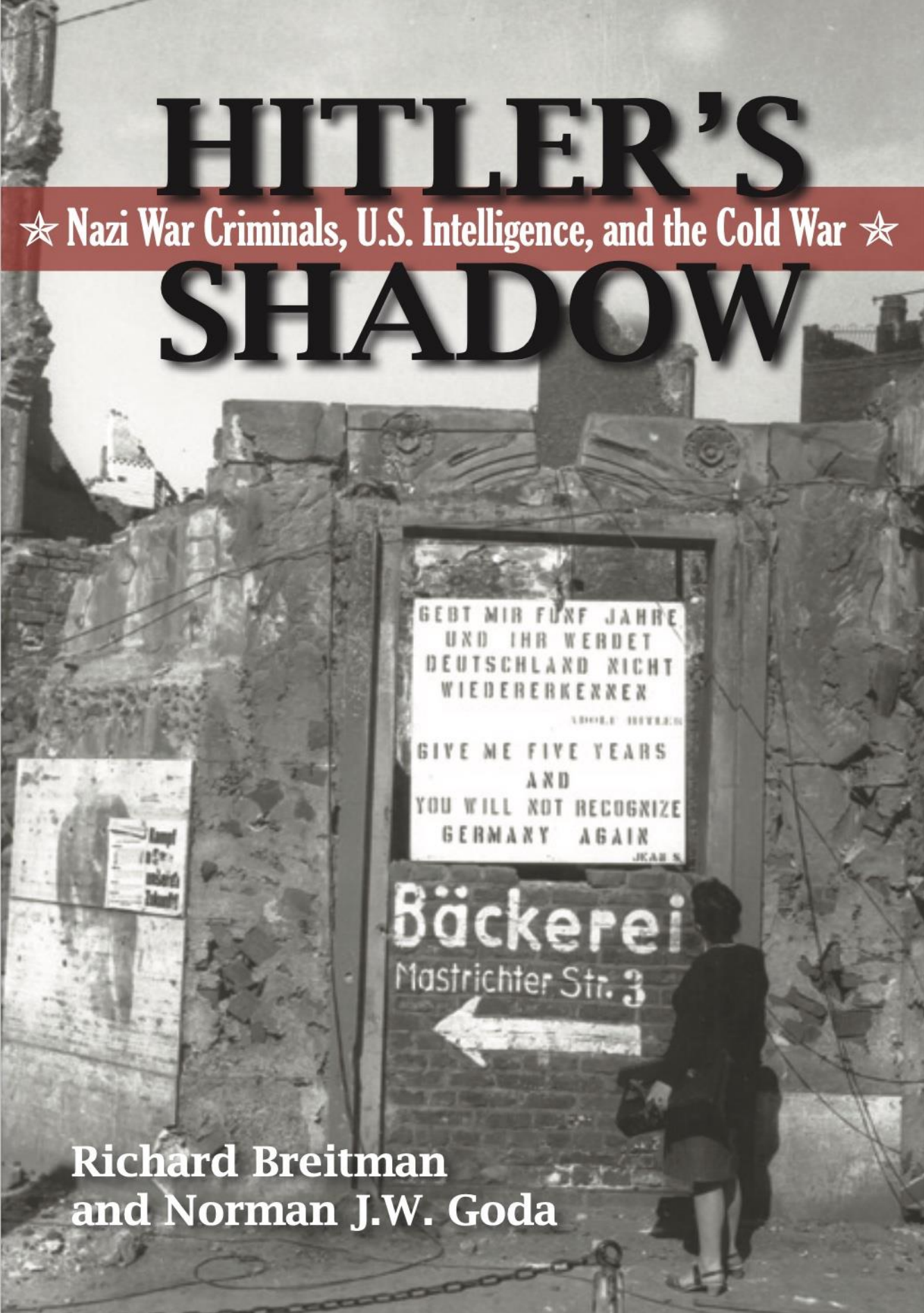
HITLER'S SHADOW

Fondo documental EHK Dokumentu fondoa

Euskal Herriko Komunistak

HITLER'S SHADOW

☆ Nazi War Criminals, U.S. Intelligence, and the Cold War ☆



Richard Breitman
and Norman J.W. Goda

LA SOMBRA DE HITLER

Criminales de guerra nazis, EE. UU. Inteligencia y la Guerra Fría

Richard Breitman y Norman J.W. Goda
publicado por los Archivos Nacionales

Portada: EE. UU. Cartel del ejército erigido por restos destruidos en Berlín.
RG 111, Registros de la Oficina del Oficial Jefe de Señales.

Nota de EHK sobre la conversión
a libro digital para su estudio.
En el lateral de la izquierda aparecerán
los números de las páginas que
se corresponde con las del libro original.
El corte de página no es exacto,
porque no hemos querido cortar
ni palabras ni frases,
es simplemente una referencia.

http://www.abertzalekomunista.net

CONTENIDOS

Prefacio VI
1 .... Introducción
El momento de la desclasificación
Organizaciones de inteligencia y crímenes de guerra
5 .... CAPÍTULO UNO | Nueva información sobre las principales figuras nazis
Nuevos interrogatorios del secretario personal de Hitler
Nuevos documentos: Maletines de Arthur Greiser
La búsqueda de Adolf Eichmann: Nuevos materiales
17 .... CAPÍTULO DOS | Los nazis y Oriente Medio
Einsatzkommando en Egipto
Nueva documentación: Contrato de Haj Amin al-Husseini
La fuga de Haj Amin al-Husseini
Wilhelm Beisner, Franz Rademacher y Alois Brunner
35 .... CAPÍTULO TRES | Nuevos materiales sobre ex oficiales de la Gestapo
La fuga de Rudolf Mildner de la justicia
La Gestapo y la lucha contra el comunismo: la Gestapo en Baden
Los casos de Eugen Fischer y Anton Mahler
53 .... CAPÍTULO CUATRO | El CIC y la política de sombra de la derecha
La Bruderschaft
La araña
73 .... CAPÍTULO CINCO | Colaboradores: Inteligencia aliada y la Organización de Nacionalistas Ucranianos
Inteligencia aliada y Stephen Bandera
Estados Unidos y Mykola Lebed
99 .... Conclusión
101 .... Acrónimos

PREFACIO

En 1998, el Congreso aprobó la Ley de Divulgación de Crímenes de Guerra nazis [P.L. 105-246] como parte de una serie de esfuerzos para identificar, desclasificar y divulgar registros federales sobre la perpetración de crímenes de guerra nazis y sobre los esfuerzos aliados para localizar y castigar a los criminales de guerra. Bajo la dirección de los Archivos Nacionales, el Grupo de Trabajo Interinstitucional [IWG] se abrió para investigar más de 8 millones de páginas de registros, incluida la documentación reciente del siglo XXI. De particular importancia para este volumen son muchos registros de inteligencia desclasificados de la Agencia Central de Inteligencia y el Comando de Inteligencia del Ejército, que no estaban completamente procesados y disponibles en el momento en que el IWG publicó su Informe Final en 2007.

Como consecuencia, el Congreso [en HR 110-920] encargó a los Archivos Nacionales en 2009 preparar un volumen histórico adicional como pieza complementaria a su volumen *U* de 2005. *S. La inteligencia y los nazis.* Los profesores Richard Breitman y Norman J. W. Goda señala en *Hitler's Shadow* que estos registros de la CIA y el Ejército produjeron nuevas "evidencia de crímenes de guerra y sobre actividades de guerra de criminales de guerra en tiempos; documentos de posguerra sobre la búsqueda de criminales de guerra; documentos sobre la fuga de criminales de guerra; documentos sobre la protección aliada o el uso de criminales de guerra; y documentos sobre las actividades de posguerra de los criminales de guerra"

Este volumen de ensayos señala el impacto significativo que llenó el Congreso y las agencias del Poder Ejecutivo al adoptar una publicación más amplia y completa de la documentación de crímenes de guerra previamente clasificadas por seguridad. Los detalles sobre los registros procesados por el IWG y publicados por los Archivos Nacionales se describen con más detalle en nuestro sitio web https://www.archives.gov/iwg

William Cunliffe, Oficina de Servicios de Registros,

Archivos Nacionales y Administración de Registros

1

INTRODUCCIÓN

Al final de la Segunda Guerra Mundial, los ejércitos aliados recuperaron una gran parte de las pruebas escritas o filmadas del Holocausto y otras formas de persecución nazi. Los fiscales aliados utilizaron registros recién encontrados en numerosos juicios por crímenes de guerra. Los gobiernos publicaron muchos documentos relacionados con los criminales de guerra durante la segunda mitad del siglo XX. Sin embargo, un pequeño segmento de documentos de la Alemania nazi o sobre funcionarios y colaboradores nazis de los Estados Unidos, permaneció clasificado en el siglo XXI debido a las restricciones del gobierno a la publicación de registros relacionados con la inteligencia.

Aproximadamente 8 millones de páginas de documentos desclasificados en los Estados Unidos bajo la Ley de Divulgación de Crímenes de Guerra Nazis de 1998 se sumó significativamente a nuestro conocimiento de los crímenes nazis en tiempo de guerra y el destino de posguerra de los presuntos criminales de guerra. Un 2004 EE. UU. Informe del gobierno de un equipo de historiadores independientes que trabajan con el Grupo de Trabajo Interinstitucional de Registros Penales de Guerra Nazi (IWG) del gobierno, titulado *U.S. La inteligencia y los nazis,* destacaron parte de la nueva información; apareció con revisiones como un libro de 2005.[1] Nuestro informe de 2010 sirve como apéndice a *los EE. UU. Inteligencia y los nazis;* se basa en documentos adicionales desclasificados desde entonces.

Los últimos archivos de la CIA y del Ejército tienen: pruebas de crímenes de guerra y sobre las actividades de guerra de los criminales de guerra en tiempos de guerra; documentos de posguerra sobre la búsqueda o el enjuiciamiento de criminales de guerra; documentos sobre la fuga de criminales de guerra; documentos sobre la protección aliada o el uso de criminales de guerra nazis; y documentos sobre las actividades políticas de posguerra Ninguno de los documentos desclasificados transmiten una historia completa en sí mismos; para dar sentido a esta evidencia, también hemos rechazado a los documentos más antiguos y obras publicadas.

2

[1] Richard Breitman, Norman J.W. Goda, Timothy Naftali y Robert Wolfe, *EE. UU. Inteligencia y los nazis* (Nueva York: Cambridge University Press, 2005).

EL MOMENTO DE LA DESCLASIFICACIÓN

¿Por qué las desclasificaciones más recientes tardaron tanto? En 2005-07, la Agencia Central de Inteligencia adoptó una interpretación más liberal de la Ley de Divulgación de Crímenes de Guerra de los nazis de 1998. Como resultado, la CIA desclasificó y entregó a la Administración Nacional de Archivos y Registros (NARA) documentos adicionales de archivos preexistentes, así como archivos de la CIA completamente nuevos, con un total de más de 1.100 archivos en total. En conjunto, había varios miles de páginas de nuevos registros de la CIA que nadie fuera de la CIA había visto anteriormente.

Una colección mucho más grande vino del Ejército. A principios de la posguerra, el Ejército tenía las organizaciones de inteligencia y contrainteligencia más grandes de Estados Unidos en Europa; también dirigió la búsqueda de criminales de guerra nazis. En 1946, la inteligencia del Ejército (G-2) y el Cuerpo de Contrainteligencia del Ejército (CIC) tuvieron poca competencia: la CIA no se estableció hasta un año después. Incluso después, el Ejército siguió siendo un factor crítico en el trabajo de inteligencia en Europa central.

Hace años, las instalaciones del Ejército en Fort Meade, Maryland, entregaron a NARA sus registros clasificados de inteligencia y comando de seguridad para Europa desde el período (aproximadamente) 1945-63. En su mayoría registros de contrainteligencia del Repositorio de Registros de Investigación (IRR) del Ejército, esta colección prometió ser una rica fuente de información sobre si Estados Unidos mantenía un interés en los crímenes de guerra y los criminales de guerra nazis.

Después de preservar estos registros en microfilm, y luego en un sistema ahora obsoleto de discos ópticos, el Ejército destruyó muchos de los documentos en papel. Pero la micropelícula se deterioró, y NARA no pudo leer ni recuperar aproximadamente la mitad de los archivos de los discos ópticos, y mucho menos desclasificarlos y ponerlos a disposición. NARA necesitaba recursos y tecnología adicionales para resolver los problemas tecnológicos y transferir los archivos IRR a un servidor informático especial. La desclasificación de estos archivos de TIR solo comenzó en 2009, después de que el IWG hubiera dejado de existir.

Esta nueva colección IRR del Ejército comprende 1,3 millones de archivos y muchos millones de páginas. Pasarán años antes de que

todos estos archivos del Ejército estén disponibles para los investigadores.

Para este informe, hemos rechazado selectivamente cientos de estos archivos de TIR, que suden a muchos miles de páginas, que han sido desclasificados y ya están disponibles en NARA.

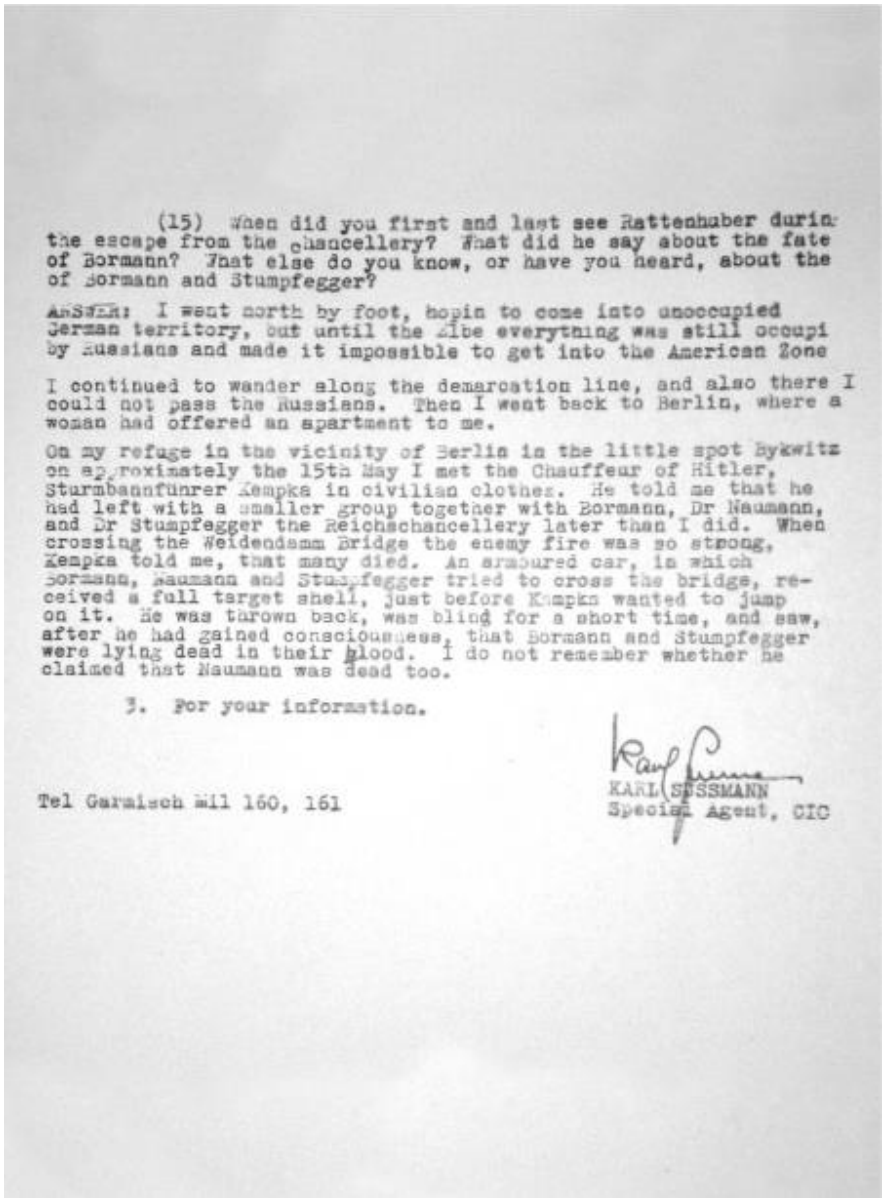
3

ORGANIZACIONES DE INTELIGENCIA Y CRÍMENES DE GUERRA

Las organizaciones estadounidenses de inteligencia y contrainteligencia tenían cada una su propia razón de ser, sus propios intereses institucionales y sus propias prioridades. Desafortunadamente, los funcionarios de inteligencia generalmente no registraban sus políticas y actitudes generales hacia los crímenes de guerra y los criminales de guerra, por lo que buscábamos pruebas en su manejo de casos individuales. A pesar de las variaciones, estos casos específicos muestran un patrón: el tema de capturar y castigar a los criminales de guerra se volvió menos importante con el tiempo. Durante los últimos meses de la guerra y poco después, capturar a los enemigos, recopilar pruebas sobre ellos y castigarlos parecía bastante consistente. Sin duda, el inicio de la Guerra Fría dio a las organizaciones de inteligencia estadounidenses nuevas funciones, nuevas prioridades y nuevos enemigos. Establecer las puntuaciones con alemanes o colaboradores alemanes parecía menos urgente; en algunos casos, incluso parecía contraproducente.

En los meses posteriores al final de la guerra en Europa, las fuerzas aliadas lucharon por comprender la intimidad de las organizaciones nazis. Las agencias de inteligencia aliadas examinaron inicialmente a sus homólogos de inteligencia alemanes en busca de signos de participación en organizaciones clandestinas, resistencia o sabotaje. Al evaluar las amenazas a la ocupación aliada de Alemania, pensaron primero en los fanáticos nazis y en los funcionarios de inteligencia alemanes. Los funcionarios nazis en los campos de concentración obviamente habían cometido crímenes terribles, pero la evidencia sobre la Gestapo no fue tan sorprendente. Los aliados comenzaron tratando de averiguar quién había sido responsable de qué.

4



(15) When did you first and last see Rattenhaber durin the escape from the chancellery? What did he say about the fate of Bormann? What else do you know, or have you heard, about the of Bormann and Stumpfegger?

ANSWER: I went north by foot, hopin to come into unoccupied German territory, but until the Elbe everything was still occupi by Russians and made it impossible to get into the American Zone

I continued to wander along the demarcation line, and also there I could not pass the Russians. Then I went back to Berlin, where a woman had offered an apartment to me.

On my refuge in the vicinity of Berlin in the little spot Bykwitz on approximately the 15th May I met the Chauffeur of Hitler, Sturmbannführer Kempka in civilian clothes. He told me that he had left with a smaller group together with Bormann, Dr Naumann, and Dr Stumpfegger the Reichschancellery later than I did. When crossing the Weidendamm Bridge the enemy fire was so strong, Kempka told me, that many died. An armoured car, in which Bormann, Naumann and Stumpfegger tried to cross the bridge, received a full target shell, just before Kempka wanted to jump on it. He was thrown back, was blind for a short time, and saw, after he had gained consciousness, that Bormann and Stumpfegger were lying dead in their blood. I do not remember whether he claimed that Naumann was dead too.

3. For your information.

KARL SÜSSMANN
Special Agent, CIC

Tel Garmisch Mil 160, 161

Gertrude (Traudl) Junge, una de las secretarias personales de Hitler, se quedó en el búnker de la Reichschancellery para tomar la última voluntad y testamento de Hitler antes de su suicidio. Junge describe los peligros de abrirse camino a través de las líneas rusas que rodean Berlín. Ella relata el encuentro con el chófer de Hitler Kemka y de las muertes de Martin Bormann, Stumpfegger y Naumann, cuando su coche blindado explotó.

RG 319, Registros del Estado Mayor del Ejército.

CAPÍTULO UNO

Nueva información sobre las principales figuras nazis

Los registros del Ejército recién publicados producen fragmentos de información intrigante recopilada por el Cuerpo de Contrainteligencia del Ejército (CIC) después de la guerra sobre algunos de los principales funcionarios del régimen nazi. La nueva información tiende a confirmar en lugar de cambiar lo que los historiadores han sabido sobre los principales funcionarios nazis y sus destinos de posguerra. Al mismo tiempo, proporciona un enfoque más nítido que antes.

NUEVOS INTERROGATORIOS DEL SECRETARIO PERSONAL DE HITLER

Gertraud (Traudl) Junge, secretario de Adolf Hitler a partir de enero de 1943, tomó el dictado para los testamentos finales de Hitler el 29 de abril de 1945, la noche antes de que Hitler se suicidara. El 2 de mayo de 1945, huyó del búnker de Hitler en Berlín con un pequeño grupo, tratando de moverse a través de las líneas soviéticas hacia el lugar seguro. Los soviéticos la capturaron el 3 de junio. La encarcelaron e interrogaron en su sector de Berlín. Dejó Berlín y se fue a Múnich en abril de 1946.

Los recuerdos de Junge son una fuente importante para los últimos días de Hitler en el búnker. La inteligencia soviética se esforzó mucho por confirmar la muerte de Hitler en medio de persistentes rumores de que todavía estaba vivo, al igual que los investigadores aliados.[1] (Los interrogatorios soviéticos de Junge aún no han surgido). A su regreso a Múnich, hizo muchas declaraciones, la mayoría de las cuales son bien conocidas por los académicos. Incluyen una serie de entrevistas en Múnich de EE. UU. El juez Michael Musmanno en febrero y marzo de 1948, cuando

[1] The effort by British intelligence is covered in Hugh Trevor Roper, *The Last Days of Hitler* (New York: Macmillan, 1947), and subsequent reprints. The Soviet effort is discussed in Henrik Eberle and Matthias Uhl, ed., *The Hitler Book: The Secret Dossier Prepared for Stalin from the Interrogation of Hitler's Personal Aides* (New York: Public Affairs, 2005).

Musmanno estaba investigando las circunstancias de Hitler muerte.[2] También escribió una memoria personal en 1947, puesta a disposición de los académicos del Instituto de Historia Contemporánea de Múnich y publicada en 2002.[3] Dio testimonio a las autoridades alemanas en 1954, así como numerosas entrevistas a periodistas en los años posteriores a la guerra, la más famosa en un documental alemán de 2002 titulado *Im toten Winkel* (Blind Spot). Murió el mismo año a los 81 años.

6

El 9 de junio de 1946, la Oficina de Campo del CIC en Starnberg arrestó a Junge en Múnich, y los agentes del CIC la interrogaron los días 13 y 18 de junio. El 30 de agosto, los agentes de CIC la entrevistaron por tercera vez a petición de la inteligencia británica, esta vez con 15 preguntas británicas específicas. Estos interrogatorios del verano de 1946 no se citan en los trabajos académicos de los últimos días de Hitler. Posiblemente lanzados aquí por primera vez, contienen detalles ocasionales y matices que las otras declaraciones no, porque fueron las primeras declaraciones de Junge sobre el regreso a Occidente.

En la primera sesión, Junge recordó los hábitos personales de Hitler, confirmando, aunque en un nuevo idioma, lo que es bien conocido. Ella relató el comportamiento retirado de Hitler después de la derrota militar alemana en Stalingrado a principios de 1943, su insistencia en que las armas milagrosas de Alemania pondrían fin al bombardeo aliado de las ciudades alemanas, y su creencia de que Providence lo protegió del intento de asesinato del 20 de julio de 1944. Junge recordó a Hitler diciendo que si Claus von Stauffenberg, el líder de la conspiración, hubiera disparado a Hitler cara a cara en lugar de usar una bomba, entonces von Stauffenberg al menos sería digno de respeto. Este interrogatorio también confirmó la muerte del secretario del Partido Nazi Martin Bormann por bombardeos soviéticos en Berlín. El chófer de Hitler, Erich Kempka, fue testigo de la muerte de Bormann y se lo contó a Junge poco después. En julio de 1946, Kempka dio la misma historia al Tribunal Militar Internacional.[4] En ese momento, muchas personas pensaban que

---

[2] Michael A. Colección Mussmano, Archivos y Colecciones Especiales de la Universidad de Duquesne, Pittsburgh, PA, FF 25, Carpeta 32.

[3] La traducción al inglés es Melissa Müller, ed., *Until the Final Hour: Hitler's Last Secretary* (Nueva York: Arcade, 2004).

[4] Memorando para el oficial a cargo, Junge, Gertaud, 13 de junio de 1946, NARA, RG 319, IRR Junge, Traudl, XA 085512. Para el testimonio de Kempka, véase el *Juicio* del Tribunal Militar Internacional *de los principales criminales de guerra ante el Tribunal Militar Internacional, Nuremberg, 14 de noviembre de 1945 - 1 de octubre de 1946* (Nuremberg: IMT, 1946), vol. 17 (en adelante *TMWC*), pp. 446 y siguientes.

Bormann había escapado y huyó a América del Sur. Sus restos no fueron descubiertos hasta 1999.[5]

El segundo interrogatorio proporciona nuevos detalles sobre el intento de fuga de Junge de Berlín después de la muerte de Hitler, su arresto por los soviéticos el 3 de junio de 1945 y sus repetidos interrogatorios por parte de los soviéticos sobre el suicidio de Hitler. Los soviéticos también estaban interesados en cualquier conexión que Junge pudiera tener con las redes nazis existentes; esperaban usarla para descubrirlas. En septiembre de 1945, un funcionario soviético anónimo ofreció a Junge su protección personal, incluyendo un apartamento, comida y dinero. A cambio, Junge debía cooperar con las fuerzas soviéticas y no decírselo a nadie de su trabajo anterior o actual. No iba a abandonar el sector soviético; pero después de contraer difteria, se le permitió la admisión en el hospital en el sector británico. Al salir del hospital, dijo: "los rusos no se interesaron más por mi persona". Se fue a Múnich y llegó el 20 de abril de 1946.[6]

[7]

Su tercer interrogatorio se benefició de las preguntas directas de los británicos. Junge señaló que Hitler esperaba retrasar su suicidio hasta recibir la confirmación de que los mensajeros que llevaban copias de su último testamento político habían llegado a sus destinatarios, a saber, el Gran Almirante Karl Dönitz, a quien Hitler nombró jefe de estado, y al mariscal de campo Ferdinand Schörner, a quien nombró comandante en jefe del ejército. Con el anillo cerrando alrededor de su búnker de Berlín, Hitler no permitiría que los soviéticos lo llevaran vivo. Pero sabía que Dönitz, cuya sede estaba cerca de la frontera con Dinamarca, y Schörner, cuya sede estaba en Checoslovaquia, lucharía hasta el último cartucho y colgaría a tantos desertores como fuera necesario. "Hitler estaba inquieto", recordó Junge, "y caminó de una habitación a otra. Dijo que esperaría hasta que los mensajeros llegaran a sus destinos con los testamentos y luego se suicidaría".[7] Los mensajeros no pudieron salir del área de Berlín.

Los británicos también estaban muy interesados en el jefe de la Gestapo de Hitler, Heinrich Müller, quien habría ofrecido un tesoro

---

[5] Richard Overy, *Interrogations: The Nazi Elitein Allied Hands* (Nueva York: Viking,2 001), pp.113-14.

[6] Memorandum for the Officerin Charge, Junge, Gertraud, Interrogation Report No. 2, June18,1946, NARA, RG 319, IRR Junge, Traudl, XA 085512. El relato de su escape aquí está en desacuerdo en muchos respetos con lo dado en 2001 a Melissa Müller, See Müller, ed., *Final Hour*, pp. 219-27.

[7] Memorando para el oficial a cargo, 30 de agosto de 1946, Interrogatorio de Junge, Gertraud, NARA, RG 319, IRR, Junge, Traudl, XA 085512.

de información de contrainteligencia sobre los soviéticos. Los oficiales de contrainteligencia aliados no lo localizaron después de la guerra. Algunos líderes lo colocaron en Berlín al final de la guerra y otros sugirieron que había huido al sur. La ausencia de un arresto o incluso de un cadáver llevó a teorías de conspiración posteriores de que Müller trabajó para la inteligencia aliada o soviética. La mayor parte de la evidencia, reunida durante el siguiente cuarto de siglo, indica que Müller murió en Berlín durante los últimos días de la guerra.[8]

A Junge se le preguntó directamente: "¿En qué ocasiones viste a Mueller en el búnker? ¿Qué sabes de sus movimientos o actividades durante los últimos días? Junge no conocía a Müller personalmente. Señaló que lo vio por primera vez el 22 de abril de 1945. "Mueller permaneció en el refugio hasta la muerte de Hitler", dijo. "Lo observé hablando algunas veces (sic) con Hitler..." Junge continuó: "No sé ningún detalle sobre sus actividades. Había asumido las funciones de [Jefe principal de la Oficina Principal de Seguridad del Reich, Ernst] Kaltenbrunner...". [9]

En el momento del suicidio de Hitler, Kaltenbrunner estaba en Salzburgo. Había buscado una paz negociada a través de varios canales, al tiempo que también esperaba que un frente alpino podría evitar que Alemania se derrote.[10] Lo que Hitler sabía de estos esfuerzos a finales de abril de 1945 no está claro. Pero en su testamento político expulsó a Heinrich Himmler del Partido Nazi debido a los contactos de Himmler con los Aliados. Hitler promovió a Karl Hanke, el fanático Gauleiter de la Baja Silesia que defendió Bresla a costa de unas 40.000 vidas civiles, a la oficina de Himmler de Reichsführer-SS. Kaltenbrunner fue lógicamente el siguiente en la fila para el trabajo de Himmler. La declaración de Junge sugiere que Hitler perdió la confianza en Kaltenbrunner, que Müller se mantuvo leal hasta el final y que Hitler confiaba en su lealtad.

[8]

NUEVOS DOCUMENTOS: MALETINES DE ARTHUR GREISER

[8] Timothy Naftali, Norman J.W. Goda, Richard Breitman, Robert Wolfe, "El misterio de Heinrich Müller: Nuevos materiales de la CIA", *Estudios sobre el Holocausto y el Genocidio*, v. 15, n. 3 (Invierno 2001): 453-67.

[9] Memorando para el oficial a cargo, 30 de agosto de 1946, interrogatorio de Junge, Gertraud, NARA, RG 319, IRR, Junge, Traudl, XA 085512.

[10] Peter Black, *Ernst Kaltenbrunner: Soldado ideológico del Tercer Reich* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1984), pp. 244-52.

Arthur Greiser, Gauleiter nazi de la parte anexionada por Alemania del oeste de Polonia llamada Warthegau, era un gran criminal de guerra por cualquier estándar o definición. Una vez conquistada por los alemanes en 1939, la región de Warthegau iba a ser vaciada de judíos y polacos y asentada con alemanes étnicos. El Warthegau también incluía el gueto de Lodz, el segundo más grande de la Polonia ocupada, y la instalación de exterminio en Chelmno, donde los judíos fueron gaseados por primera vez. Por lo tanto, Greiser ayudó a implementar políticas nazis que mataron a decenas de miles de expulsados, así como a más de 150.000, en su mayoría judíos en el propio Chelmo.[11] Los EE. UU. El ejército capturó a Greiser en Salzburgo el 17 de mayo de 1945 y lo extraditó a Polonia. Utilizando documentos y testimonios, un Tribunal Nacional Supremo de Varsovia lo pronunció y lo condenó en junio y julio de 1946. Fue ahorcado a mediados de julio.[12]

Cuando Greiser huyó al oeste en 1945, llevaba consigo dos maletines llenos de documentos, en su mayoría relacionados con sus actividades durante la década de 1930 y sus asuntos personales. O dejó atrás o destruyó documentos que lo conectaban con las políticas de asesinato en masa en el Warthegau, o lo que guardaba de esos documentos fue a las autoridades polacas. Aún así, los EE. UU. El ejército retuvo más de 2000 páginas de documentos de Greiser en el Repositorio de Registros de Investigación que solo ahora están desclasificados.[13]

Algunos de los documentos más interesantes involucran las actividades de Greiser, desde noviembre de 1934 y después, como presidente del Senado de la ciudad internacional libre de Danzig. Este puesto hizo que Greiser fuera el director ejecutivo de un gobierno municipal dominado por Alemania, con frecuencia en conflicto con el estado polaco que lo rodeaba. Hasta qué punto impulsar estos conflictos provocó el debate y el debate entre las más altas autoridades nazis de Berlín.

11 Figura en Patrick Montague, *Chelmno y el Holocausto: Una historia del primer campo de la muerte de Hitler* (Londres: I. B. Tauris, 2011).

12 En Greiser, véase Catherine Epstein, *Modelo Nazi: Arthur Greiser y la ocupación Polonia occidental* (Nueva York: Oxford University Press, 2010); y Alexander V. Prusin, "La Núremberg de Polonia: Los siete casos judiciales del Tribunal Nacional Supremo de Polonia", *Estudios sobre el Holocausto y el Genocidio*, vol. 24, no. 1 (2010): 1-25. Estamos agradecidos a Epstein y Prusin por su ayuda. Epstein contribuyó a esta sección de nuestro informe.

13 Archivos en referencia a la cantidad de materiales de Greiser a 2.126 páginasinall. Ver NARA, RG319, IRR Greiser, Arthur, XE 000933A; NARA, RG 319, IRR Greiser, Arthus: Contenido de cuadernos, XE 000933.

Greiser escribió memorandos sobre sus conversaciones con Hitler, Hermann Göring, el ministro de Relaciones Exteriores Konstantin von Neurath, su sucesor Joachim von Ribbentrop y otros. Los documentos muestran puntos de vista contradictorios en Berlín sobre la mejor manera de tratar con los polacos y la Sociedad de Naciones. Hitler y el Gauleiter del Partido Nazi de Danzig, Albert Forster, a menudo querían una confrontación; Göring y Greiser, un curso más moderado. Los desacuerdos políticos ayudan a explicar la amarga rivalidad personal entre Greiser y Forster. Los documentos de Greiser no desafían el consenso histórico vigente sobre estos asuntos, pero sí rellenan la narrativa. También subrayan, como los historiadores han argumentado durante mucho tiempo, que la política exterior de Danzig se hizo en Berlín.[14]

En 1939, Hitler utilizó los conflictos sobre Danzig como pretexto para que Alemania invadiera Polonia. Después de la guerra, los aliados decidieron acusar a las altas autoridades nazis de crímenes de guerra; el Tribunal Militar Internacional de Nuremberg hizo de los crímenes de paz el cargo central de cuatro cargos contra altos funcionarios y organizaciones nazis; los otros fueron crímenes de guerra, crímenes de lesa humanidad y conspiración. El archivo Greiser contiene nuevas pruebas sobre los antecedentes de la agresión alemana contra Polonia y, por lo tanto, sobre los crímenes de guerra.

LA BÚSQUEDA DE ADOLF EICHMANN: NUEVOS MATERIALES

Hoy en día, el mundo sabe mucho sobre la fuga de Adolf Eichmann de Europa después de la guerra. Mientras vivía en Argentina bajo el nombre de Ricardo Klement, Eichmann trabajó con el escritor holandés Willem Sassen para preparar una especie de memorias. En él, Eichmann habla extensamente sobre su huida de Alemania. Después de que los agentes israelíes trajeran a Eichmann a Israel en 1960, las autoridades lo interrogaron rigurosamente. Los historiadores han utilizado estas abundantes fuentes, así como las desclasificaciones anteriores de IWG.[15] Las

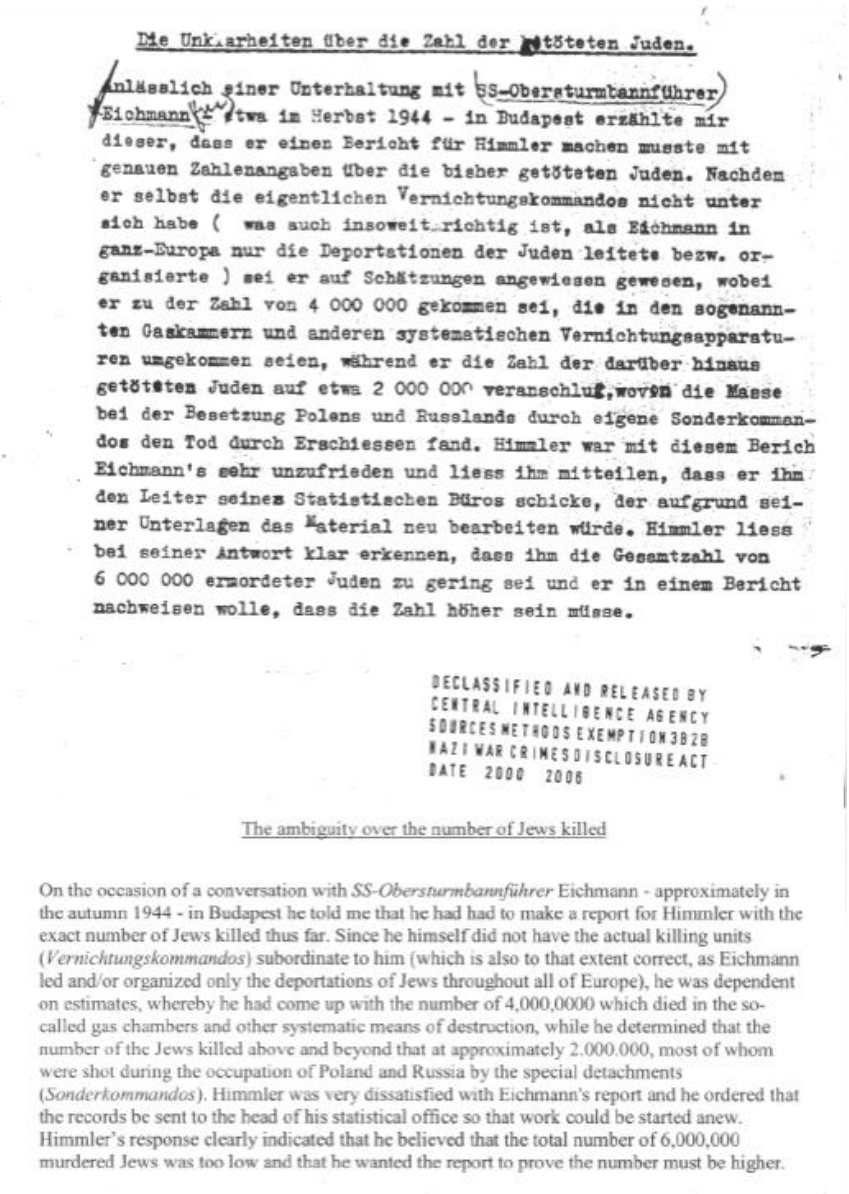
[14] La biógrafa de Greiser, Epstein, profesora de historia en el Amherst College, había visto otras copias de algunos de estos documentos en otros archivos; sin embargo, nunca antes había visto una parte de esta evidencia.

[15] En los últimos años, el historiador británico David Cesarani ha escrito una biografía académica de Eichmann y el escritor Neil Bascomb han descrito con gran detalle la búsqueda aliada e israelí de Eichmann. David Cesarani *se vuelve Eichmann: Repensando la vida, los crímenes y el juicio de un "asesino de escritorio"* (Nueva York: De Capo Press,

desclasificaciones estadounidenses más recientes llenan algunos pequeños vacíos. Muestran lo que Occidente sabía sobre la criminalidad de Eichmann y sus movimientos de posguerra. Ninguna agencia de inteligencia estadounidense ayudó a escapar a Eichmann o simplemente le permitió esconderse de forma segura en Argentina.

10

2006); Neil Bascomb, *Hunting Eichmann: Cómo una banda de supervivientes y una joven agencia de espionaje persiguieron al nazi más notorio del mundo* (Nueva York: Houghton Mifflin.



Die Unklarheiten über die Zahl der getöteten Juden.

Anlässlich einer Unterhaltung mit SS-Obersturmbannführer Eichmann etwa im Herbst 1944 - in Budapest erzählte mir dieser, dass er einen Bericht für Himmler machen musste mit genauen Zahlenangaben über die bisher getöteten Juden. Nachdem er selbst die eigentlichen Vernichtungskommandos nicht unter sich habe (was auch insoweit richtig ist, als Eichmann in ganz-Europa nur die Deportationen der Juden leitete bezw. organisierte) sei er auf Schätzungen angewiesen gewesen, wobei er zu der Zahl von 4 000 000 gekommen sei, die in den sogenannten Gaskammern und anderen systematischen Vernichtungsapparaturen umgekommen seien, während er die Zahl der darüber hinaus getöteten Juden auf etwa 2 000 000 veranschlug, wovon die Masse bei der Besetzung Polens und Russlands durch eigene Sonderkommandos den Tod durch Erschiessen fand. Himmler war mit diesem Berich Eichmann's sehr unzufrieden und liess ihm mitteilen, dass er ihm den Leiter seines Statistischen Büros schicke, der aufgrund seiner Unterlagen das Material neu bearbeiten würde. Himmler liess bei seiner Antwort klar erkennen, dass ihm die Gesamtzahl von 6 000 000 ermordeter Juden zu gering sei und er in einem Bericht nachweisen wolle, dass die Zahl höher sein müsse.

DECLASSIFIED AND RELEASED BY
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPTION 3B2B
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2000 2006

The ambiguity over the number of Jews killed

On the occasion of a conversation with *SS-Obersturmbannführer* Eichmann - approximately in the autumn 1944 - in Budapest he told me that he had had to make a report for Himmler with the exact number of Jews killed thus far. Since he himself did not have the actual killing units (*Vernichtungskommandos*) subordinate to him (which is also to that extent correct, as Eichmann led and/or organized only the deportations of Jews throughout all of Europe), he was dependent on estimates, whereby he had come up with the number of 4,000,0000 which died in the so-called gas chambers and other systematic means of destruction, while he determined that the number of the Jews killed above and beyond that at approximately 2.000.000, most of whom were shot during the occupation of Poland and Russia by the special detachments (*Sonderkommandos*). Himmler was very dissatisfied with Eichmann's report and he ordered that the records be sent to the head of his statistical office so that work could be started anew. Himmler's response clearly indicated that he believed that the total number of 6,000,000 murdered Jews was too low and that he wanted the report to prove the number must be higher.

En 1944, seis meses antes del final de la guerra, Eichmann informó a Himmler sobre el número exacto de judíos asesinados hasta 6.000,00-4.000.000 en los campos de exterminio y otros 2.000.000 por los escuadrones de la muerte en Polonia y Rusia. Hoettl informó que Himmler no estaba satisfecho con el informe, afirmando que los números deben ser más altos. *RG 263, Registros de la Agencia Central de Inteligencia.*

La información en tiempo de guerra que emanaba del informante antinazi Fritz Kolbe vinculaba a Eichmann al campamento de Theresienstadt y al uso de los judíos húngaros para

el trabajo esclavo.[16] Además, las fuentes judías tenían información temprana de la posguerra sobre Eichmann, que transmitieron a los aliados, pero gran parte de ella era de mala calidad, lo que Un informe de julio de 1945 lo llamó Ingo Aichmann con un alias de Eichman, y afirmó que había nacido en Palestina en 1901. Lo que los funcionarios judíos sabían era que Eichmann había organizado el transporte de judíos de Holanda, Dinamarca y Hungría.[17] Este informe no evaluado y otros similares ayudaron a establecer la importancia de Eichmann en un momento en que su nombre era poco conocido entre las autoridades aliadas. Los judíos húngaros que habían sobrevivido, como Rudolph Kastner, podrían haber dado abundante información sobre las actividades de Eichmann en Hungría. Pero no tenían ni idea de dónde estaba Eichmann.

El funcionario de la Gestapo, Rudolf Mildner, señaló la habilidad de Eichmann como montañero y le dio al Ejército una lista de sus posibles escondites en las montañas: ya sea en el Dachsteingebiet o en el área de Steiermark y Salzburgo. El Ejército envió un aviso a principios de octubre de 1945 de que quería a Eichmann con urgencia para ser interrogado y posiblemente para ser juzgado como criminal de guerra.[18]

A finales de octubre de 1945, fuentes de OSS indicaron al Ejército que Eichmann podría esconderse en las áreas de Steiermark o Salzburgo. Agente especial John H. Richardson pidió a la policía local austriaca en Salzburgo que arrestara a Eichmann y lo entregara al CIC.[19] Aunque el CIC en Austria no tenía ningún expediente propio sobre Eichmann, transmitió información incompleta, en su mayoría precisa, de los archivos de las Fuerzas Expedicionarias Aliadas del Cuartel General Supremo.[20] La Oficina de Investigación de la Comisión de Crímenes de Guerra Contenía algunos detalles sobre las actividades de guerra de Eichmann.[21]

---

[16] Los campos de concentración de Benzberg y Theresienstadt, y los trabajadores judíos reclutados de Hungría, NARA, RG 226, entrada 210, recuadro 432, WN# 16464 y 16460.

[17] Ingo Eichman, July 27, 1945, NARA, RG1 53, E 144, B 83. Este documento fue clasificado hace mucho tiempo.

[18] Sede del Centro de Servicio de Inteligencia Militar de la USFET, 25 de septiembre de 1945, re: Eichmann, Adolf, NARA, RG 319, IRR Mildner, Dr. Rudolf, D 00880; Sassard Memo re: Eichmann, Adolf, 9 de octubre de 1945, NARA, RG 319, IRR Eichmann, Karl Adolf, XE 004471.

[19] Este documento se reproduce en Bundespolizei direktion Salzburgto CIC, 4 de marzo de 1952, NARA, RG 319, IRR Eichmann, Karl Adolf, XE 004471.

[20] NARA, RG 319, IRR Eichmann, Karl Adolf, XE 004471.

[21] Material relacionado con SS-Obersturmbannführer Adolf Eichmann, octubre de 1945, NARA, RG 153, E 144, B 90.

En noviembre de 1945, la Sala de Guerra de Contrainteligencia de Londres publicó el primer informe sustancial de inteligencia aliado sobre Eichmann, extraído de los interrogatorios de varios funcionarios nazis capturados que lo habían conocido. Ofrecía una descripción física y un relato razonable de su carrera, llamándolo un criminal de guerra de suma importancia. Incluía lo que había dicho a otros nazis sobre el número de judíos asesinados por los nazis y los lugares que él y otros podrían esconder si se perdiera la guerra. El informe dio detalles sobre la familia de Eichmann y reveló la identidad de una de sus amantes.[22]

12

Hoy sabemos que cerca del final de la guerra Eichmann había ido al pueblo de Altaussee en Austria. El 2 de mayo se reunió con su superior, Ernst Kaltenbrunner. Más o menos de acuerdo con las instrucciones de Kaltenbrunner, Kaltenbrunner probablemente no quería ser atrapado con Eichmann, luego se retiró a las montañas para esconderse. Pero luego se fue. Después de una visita a Salzburgo, intentó cruzar la frontera hacia Baviera. Las fuerzas estadounidenses lo arrestaron, aparentemente a finales de mayo. Al principio, usó la identidad de un cabo llamado Barth, pero después de que se reconociera su tatuaje de SS y los EE. UU. Los oficiales del ejército hicieron agujeros en su historia, se transformó en Otto Eckmann, un segundo teniente de las Waffen-SS. El Ejército pronto lo envió a un campo de prisioneros de guerra en Weiden, donde permaneció hasta agosto de 1945. Luego fue trasladado a otro campo de prisioneros de guerra en Ober- Dachstetten en Franconia. Algunos supervivientes judíos vinieron a este campamento para elegir criminales de guerra conocidos, pero Eichmann logró evitar el reconocimiento. (El Ejército estableció un archivo sobre un Otto Eckmann, pero es uno de un pequeño porcentaje de archivos digitales de TIR que no se pueden recuperar). Mientras que la Sala de Guerra de Contrainteligencia alertaba a las fuerzas aliadas en Europa sobre la importancia de Eichmann, se escondía bajo un seudónimo en un campamento estadounidense.[23]

En enero de 1946, el CIC reconoció que Eichmann era en parte responsable del exterminio de seis millones de judíos, solicitó su aprensión inmediata y sugirió una estrecha vigilancia de su amante, que era propietaria de una pequeña fábrica de papel en un pueblo

[22] Werner Goettsch, Wilhelm Höttl, Kurt Auner y Wilhelm Waneck fueron las principales fuentes. Sala de Guerra de Contra Inteligencia, Londres al Mayor Stewart, 19 de noviembre de 1945, NARA, RG 319, IRR Eichmann, Adolf MSN 52577.

[23] Bascomb, *Hunting Eichmann*, 19-23, 37-38, 42–43; Cesarani, *Becoming Eichmann*, 202–3.

en los Alpes austriacos.[24] Los renovados interrogatorios de crímenes de guerra del asociado de Eichmann, Wilhelm Höttl, y Le pidieron al CIC que lo buscara en Salzburgo y sus alrededores. El CIC lo hizo, pero se había ido hace mucho tiempo de la región.[25]

En diciembre de 1945, el Tribunal Militar Internacional de Núremberg planteó el tema del exterminio nazi de judíos. Los fiscales estadounidenses presentaron y discutieron una declaración jurada de Wilhelm Höttl, quien dijo que Eichmann le había dicho que los nazis mataron a aproximadamente seis millones de judíos, la primera vez que apareció esta estadística. Un importante artículo en el *New York Times* trajo el nombre de Adolf Eichmann a millones de personas.[26] Entonces el subordinado de Eichmann, Dieter Wisliceny, testificó en profundidad, añadiendo muchos detalles sobre Eichmann y su oficina.[27]

13

Al enterarse de la publicidad sobre él, Eichmann decidió salir del campamento estadounidense y reinventarse como Otto Henninger, un hombre de negocios. Terminó en la zona británica de Alemania, donde alquiló algunas tierras y crió pollos. A finales de la década de 1940, los británicos no tenían interés en más juicios por crímenes de guerra. Pero cuando Eichmann se enteró de que el cazador nazi de crímenes de guerra Simon Wiesenthal había instigado una redada en la casa de su esposa en Austria en 1950, decidió hacer uso de viejos contactos de las SS para ir a Argentina.[28]

En 1952, el jefe de policía austriaco en Salzburgo preguntó al CIC si todavía buscaba el arresto de Eichmann. Un funcionario del destacamento del 430 del CIC en Austria señaló que Wiesenthal, descrito como un agente de inteligencia israelí, estaba cazando a Eichmann y estaba ofreciendo una gran recompensa. En un memorando al Subjefe de Estado Mayor, G-2, el CIC señaló que su misión ya no incluía la detención de criminales de guerra, y "también se cree que el enjuiciamiento de criminales de guerra ya no se considera de interés principal para los Estados Unidos. Autoridades". Por estos motivos, el Ejército debería informar a la policía de Salzburgo de que Eichmann ya no era buscado. Pero en

---

[24] Registro Central del CIC, Resumen de la información, 10 de enero de 1946, NARA, RG 319, IRR Eichmann, Adolf, MSN 52577.
[25] Oficina del Jefe de Asesoría del Mayor. Thomas K. Hodges, CIC, 21 de marzo de 1946; Robert J. Marrón, Agente especial, CIC al oficial a cargo, 27 de junio de 1946, re: Eichmann, Adolf, NARA, RG 319, IRR Eichmann, Adolf, MSN 52577.
[26] "Los datos de prueba revelan que murieron 6.000.000 de judíos", *New York Times*, 15 de diciembre de 1945, p. 8.
[27] *TMWC*, v. 4, pp. 354ff.
[28] Cesarani, *convirtiéndose en Eichmann*, 203-205.

vista de la reputación de Eichmann y el interés de otros países [Israel] en aprehenderlo, podría ser un error mostrar falta de interés. Por lo tanto, el CIC recomendó confirmar el interés continuo de los Estados Unidos en Eichmann.[29]

En 1953, el senador de Nueva Jersey H. Alexander Smith actuando en nombre del rabino Abraham Kalmanowitz, una figura destacada de la organización de rescate judío ortodoxo conocida como Vaad Ha-Hatzalah, pidió a la CIA que hiciera un esfuerzo para encontrar a Eichmann. Kalmanowitz lo veía como una amenaza para la paz mundial. El memorando del Jefe de la División de Cercano Oriente y África de la CIA, subunidad-2, fue aprobado por el Consejero General de la CIA Larry Houston y declaró: "si bien la CIA tiene un interés continuo en el paradero y las actividades de personas como Eichmann, no estamos en el negocio de detener a criminales de guerra, por lo que no estamos en condiciones de asumir un papel activo [30]

Para entonces, rumores contradictorios especulaban que Eichmann estaba actualmente en Egipto, Argentina o Jerusalén, y atribuía falsamente su lugar de nacimiento a esta última ciudad. Algunos informes de la CIA confundieron sin saberlo a Adolf Karl Eichmann con Karl Heinz Eichmann, que supuestamente estaba en El Cairo o Damasco. Indistinguible entre estos falsos rumores reunidos por la inteligencia de Alemania Occidental no había información confirmada pero precisa sobre un "Clemens" en Argentina.[31]

14

En marzo de 2010, la prensa internacional señaló que el servicio de inteligencia alemán, el BND, tenía un archivo clasificado de unas 4.500 páginas de documentos sobre Eichmann, supuestamente sobre la fuga de Eichmann a Italia y luego a Argentina.[32] Los registros IRR estadounidenses y los registros de la CIA sobre Eichmann pueden complementar o servir como control sobre estos archivos alemanes una vez que se publiquen.

16

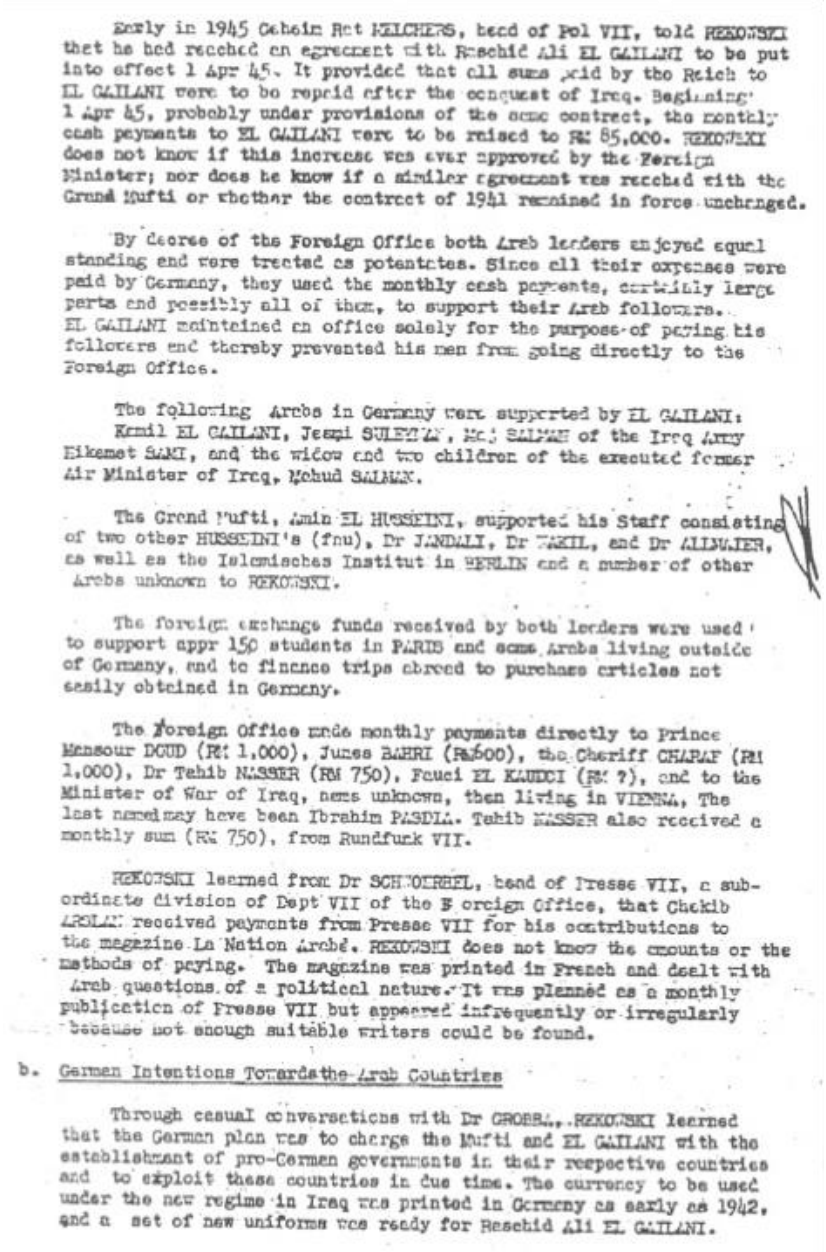
---

[29] Formulario de disposición, Eichmann, Adolf, 31 de marzo de 1952, NARA, RG 319, IRR Eichmann, Karl Adolf, XE 004471.

[30] Berle a Dulles, 28 de septiembre de 1953; Kalmanowitz a Dulles, 30 de septiembre de 1953; NE-2 a Dulles, 20 de octubre de 1953, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 30, Nombre del archivo Adolf Eichmann, vol. 2, parte 1.

[31] Esta sección sobre el conocimiento de la CIA sobre Eichmann se adapta a partir de un informe más largo de Robert Wolfe: "¿Realmente la CIA tuvo la caza de Adolf Eichmann?" Archivos Nacionales Documentos de investigación, *www.archives.gov/iwg/research-papers/eichmann.html*

[32] *www.spiegel.de/international/germany/0,1518,682826,00.html*.



Early in 1945 Geheim Rat KELCHERS, head of Pol VII, told REKOWSKI that he had reached an agreement with Raschid Ali EL GAILANI to be put into effect 1 Apr 45. It provided that all sums paid by the Reich to EL GAILANI were to be repaid after the conquest of Iraq. Beginning 1 Apr 45, probably under provisions of the same contract, the monthly cash payments to EL GAILANI were to be raised to RM 85,000. REKOWSKI does not know if this increase was ever approved by the Foreign Minister; nor does he know if a similar agreement was reached with the Grand Mufti or whether the contract of 1941 remained in force unchanged.

By decree of the Foreign Office both Arab leaders enjoyed equal standing and were treated as potentates. Since all their expenses were paid by Germany, they used the monthly cash payments, certainly large parts and possibly all of them, to support their Arab followers. EL GAILANI maintained an office solely for the purpose of paying his followers and thereby prevented his men from going directly to the Foreign Office.

The following Arabs in Germany were supported by EL GAILANI: Kemil EL GAILANI, Jesmi SULEYMAN, Maj SALMAN of the Iraq Army Ekemet SAMI, and the widow and two children of the executed former Air Minister of Iraq, Mehud SALMAN.

The Grand Mufti, Amin EL HUSSEINI, supported his Staff consisting of two other HUSSEINI's (fnu), Dr JANDALI, Dr TAKIL, and Dr ALIWAIER, as well as the Islamisches Institut in BERLIN and a number of other Arabs unknown to REKOWSKI.

The foreign exchange funds received by both leaders were used to support appr 150 students in PARIS and some Arabs living outside of Germany, and to finance trips abroad to purchase articles not easily obtained in Germany.

The Foreign Office made monthly payments directly to Prince Mansour DOUD (RM 1,000), James BAHRI (RM 500), the Cheriff CHARAF (RM 1,000), Dr Tahib NASSER (RM 750), Fauci EL KAUDDI (RM ?), and to the Minister of War of Iraq, name unknown, then living in VIENNA. The last named may have been Ibrahim PASDLA. Tahib NASSER also received a monthly sum (RM 750), from Rundfunk VII.

REKOWSKI learned from Dr SCHOENHEL, head of Presse VII, a subordinate division of Dept VII of the Foreign Office, that Chekib ARSLAN received payments from Presse VII for his contributions to the magazine La Nation Arabe. REKOWSKI does not know the amounts or the methods of paying. The magazine was printed in French and dealt with Arab questions of a political nature. It was planned as a monthly publication of Presse VII but appeared infrequently or irregularly because not enough suitable writers could be found.

b. German Intentions Towards the Arab Countries

Through casual conversations with Dr GROBBA, REKOWSKI learned that the German plan was to charge the Mufti and EL GAILANI with the establishment of pro-German governments in their respective countries and to exploit these countries in due time. The currency to be used under the new regime in Iraq was printed in Germany as early as 1942, and a set of new uniforms was ready for Rasehid Ali EL GAILANI.

El apoyo financiero alemán a los líderes árabes durante toda la guerra fue asombroso. Los grandes muftíes Amin el Husseini y Raschid Ali El Gailani financiaron sus operaciones con fondos del Ministerio de Relaciones Exteriores alemán de 1941 a 45. La intención alemana en los países árabes se basó en la expectativa de establecer gobiernos proalemanes en Oriente Medio. *RG 319, Registros del Estado Mayor del Ejército.*

CAPÍTULO DOS

Los nazis y Oriente Medio

Las recientes becas han destacado los objetivos nazis en Oriente Medio, incluida la intención de asesinar a la población judía de Palestina con un grupo de trabajo especial que acompañaría al Afrika Korps más allá del Canal de Suez en el verano de 1942.[1] Los estudiosos también han vuelto a examinar la relación entre el estado nazi y Haj Amin al-Husseini, el Gran Mufti de Jerusalén, así como el lugar del Holocausto en la posguerra en el pensamiento árabe y musulmán.[2] Los registros recientemente publicados del CIC y la CIA complementan esta beca. en formas reveladoras.

EINSATZKOMMANDO EN EGIPTO

El testimonio de 1946 de Franz Hoth arroja una luz interesante tanto sobre los objetivos territoriales nazis como sobre la política judía en 1940-42. Las tropas británicas en Noruega capturaron a Hoth, un oficial de SS y Sicherheitsdienst (Servicio de Seguridad o SD) que había servido en una serie de diferentes unidades de matanza móviles llamadas Einsatzkommandos.[3] Cuando en marzo de 1946 los interrogadores británicos preguntaron a Hoth sobre las funciones de los Einsatzkommandos, él evitó cuidadosamente dar declaraciones autoincriminatoria Parece que a su interrogador le ha gustado: "Hoth declara, y el interrogador se inclina a creerlo, que a lo largo de su carrera en SD, trató de trabajar de acuerdo con sus ideales. No se cree que Hoth se hubiera hecho conscientemente

---

[1] Klaus-Michael Mallmann y Martin Cüppers, *Palestina nazi: Los planes para el exterminio de los judíos de Palestina* (Nueva York: Enigma Press, 2010).

[2] Jeffrey Herf, *Propaganda nazi para el mundo árabe* (New Haven: Yale University Press, 2009).

[3] Sobre la carrera de Hoth, véase Informe sobre el interrogatorio del SS-Sturmbannführer Franz Hoth, 15 de marzo de 1946, PWIS (Noruega)/81, NARA, RG 319, IRR Hoth, Franz, D 033387. Este archivo se ha desclasificado recientemente en Estados Unidos, pero puede haber estado disponible en el Reino Unido y Alemania antes.

culpable de ningún delito..."[4] Como resultado de esta generosa evaluación, su interrogador le dejó salirse con la suya con muchas respuestas evasivas.

18

Sin embargo, Hoth dio antecedentes útiles sobre el entrenamiento de oficiales de policía de principios de 1941 programado para su despliegue en África, cuando Alemania esperaba establecer un imperio de materias primas allí. En la Escuela de Policía de Seguridad de Berlín-Charlottenburg, expertos médicos, funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores y otros expertos dieron conferencias a tres clases de unos 30 agentes de policía cada una; se impartieron clases adicionales para suboficiales. "El propósito de estos cursos era familiarizar a los estudiantes con la historia y los problemas de las antiguas colonias alemanas en preparación para el día en que Alemania recuperaría estas colonias", explicó Hoth. Después, todos los oficiales de policía alemanes fueron a Roma (abril de 1941), asistiendo a una escuela de policía italiana, donde aprendieron cómo la policía italiana manejó la resistencia en las colonias africanas italianas.[5]

Hoth se reunía con un alto funcionario de la Oficina Principal de Seguridad del Reich (RSHA) llamado Walter Rauff, uno de los inventores y distribuidores de la camioneta de gas utilizada para asfixiar a las víctimas en Bielorrusia y más tarde en el campo de exterminio de Chelmno. Debido a su conexión con Rauff, que estaba programado para comandar un Einsatzkommando en el norte de África, y su entrenamiento colonial, Hoth fue nombrado jefe de la sección I del Einsatzkommando de Rauff en Egipto, que fue reunido y enviado a Atenas en julio de 1942. Allí, la unidad esperó a que las tropas del general Rommel conquistaran Egipto y se trasladaran al Mandato de Palestina controlado por los británicos, donde vivían aproximadamente medio millón de judíos.[6]

El Einsatzkommando de Rauff, técnicamente subordinado al ejército de Rommel, informó directamente a la RSHA en Berlín. Después de que Reinhard Heydrich fuera asesinado en Checoslovaquia, el jefe de las SS, Heinrich Himmler, tomó el mando directo de esta organización paraguas de seguridad y policía. Dos historiadores alemanes han indicado que Himmler conversó con Hitler sobre el despliegue de Einsatzkommando en Egipto, que

[4] Informe sobre el interrogatorio de SS-Stubaf. Franz Hoth, 15 de marzo de 1946, PWIS (Noruega)/81, NARA, RG 319, IRR Hoth, Franz, D 033387.
[5] Interrogatorio de Hoth, 15 de marzo de 1946/PWIS (Noruega)/83, NARA, RG 319, IRR Hoth, Franz, D 033387.
[6] Mallmann y Cüppers, *Palestina nazi*, pp. 117-18.

debía tomar "medidas ejecutivas" contra civiles bajo su propia autoridad, en otras palabras, el asesinato en masa de judíos.[7] En 1946, Hoth comentó solo que se suponía que su Einsatzkommando debía realizar las tareas habituales de la Policía de Seguridad y SD en Egipto Pero este contexto pone una luz bastante diferente sobre lo que su interrogador británico llamó el idealismo de Hoth.

El propio Hitler señaló su intención de eliminar a los judíos de Palestina. En una conversación del 28 de noviembre de 1941 en Berlín con Haj Amin al-Husseini, el Gran Mufti de Jerusalén, Hitler dijo que el resultado de la guerra en Europa también decidiría el destino del mundo árabe. Las tropas alemanas tenían la intención de atravesar la región del Cáucaso y avanzar hacia el Medio Oriente. Esto daría como resultado la liberación de los pueblos árabes. Hitler dijo que el único objetivo de Alemania allí sería la destrucción de los judíos.[8]

19

Los británicos nunca procesaron a Hoth por sus actividades de Einsatzkommando. Pero también había servido en la Policía de Seguridad en la ciudad francesa de Nancy, y las autoridades militares francesas lo declararon culpable de crímenes allí. Fue condenado a muerte y ejecutado en 1949.[9]

NUEVA DOCUMENTACIÓN: CONTRATO DE HAJ AMIN AL-HUSSEINI

Libros recientes han contribuido mucho a nuestro conocimiento de las actividades de Haj Amin al-Husseini como líder de las revueltas antijudías en el Mandato Británico en Palestina en 1929 y 1936, como el impulso detrás del golpe pro-alemán en Irak en abril de 1941, y como un propagandista pro-nazi en Berlín, transmitiendo por la radio alemana de onda corta a grandes audiencias en el Medio Oriente a partir de fines de 1941.[10] La CIA y los EE. UU. Los archivos del ejército sobre Husseini ofrecen

[7] Mallmann y Cüppers, *Palestina nazi*, pp. 117-18.
[8] Ver discusión en Jeffrey Herf, *Propaganda nazi para el mundo árabe*, pp. 76-78, y Mallmann y Cüppers, *Palestina nazi*, pp. 89-91.
[9] Mallmann y Cüppers, *Palestina nazi*, p. 206.
[10] Herf, *Nazi Propaganda*, passim; Klaus Gensicke, *Der Mufti von Jerusalem und die Nationalsozialisten* (Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft. 2007); Hillel Cohen, *Army of Shadows: Palestinian Collaboration with Zionism, 1917-1948* (Berkeley: University of California Press, 2008).

pequeñas piezas de nueva evidencia sobre su relación con el gobierno nazi y su escape de la justicia de posguerra.

El gobierno nazi financió a Husseini y Rashid Ali el-Gailani, el ex primer ministro de Irak que se había unido a Husseini en Berlín después de su fallido golpe de estado en Irak. Después de la guerra, Carl Berthold Franz Rekowski, un funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores alemán que había tratado con Husseini, testificó que el Ministerio de Relaciones Exteriores apoyaba financieramente a los dos líderes árabes, sus familias y otros árabes de su séquito que habían huido a Alemania después del golpe. Husseini y Gailani determinaron cómo se distribuyeron estos fondos entre los demás. El archivo de la CIA sobre Husseini incluye un documento que indica que tenía un personal de 20-30 hombres en Berlín. Una fuente separada indica que vivía en una villa en el barrio Krumme Lanke de Berlín. Desde la primavera de 1943 hasta la primavera de 1944, Husseini recibió personalmente 50.000 marcos mensuales y Gailani 65.000 por gastos operativos. Además, cada uno de ellos recibió gastos de manutención con un promedio de 80.000 marcos al mes, una fortuna absoluta. Un mariscal de campo alemán recibió un salario base de 26.500 marcos al año.[11] Finalmente, Husseini y Gailani recibieron una moneda extranjera sustancial para apoyar a los adherentes que viven en países fuera de Alemania.[12]

20

A través de conversaciones con otros funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores, Rekowski se enteró de que las autoridades nazis planeaban usar a ambos líderes árabes para controlar sus respectivos países después de que Alemania los conquistara. Gailani era un nacionalista iraquí que mantenía buenos lazos con el Ministerio de Relaciones Exteriores alemán. Husseini, sin embargo, creía en un estado panárabe. Sus lazos más cercanos fueron con las SS. Los otros árabes se dividieron en un campamento u otro.

SS-Sturmbannführer Wilhelm Beisner, como Hoth, un oficial de Einsatzkom- mando Egipto, tuvo contacto frecuente con Husseini

---

11 Ver Norman J.W. Goda, "Black Marks: El soborno de Hitler a sus oficiales militares superiores", *Journal of Modern History*, v. 72, n. 2 (junio de 2000): 413-52.

12 Informe de interrogatorio final de Rekowski, 23 de agosto de 1945, Anexo III, 14 de agosto de 1945, árabes prominentes en Alemania, NARA, RG 319 IRR Rekowski, Carl Berthold, XA 20393; Documento XX-8002, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 58, Nombre de archivo Haj Amin al-Husseini, vol. I, parte 1. La fuente de la villa de Husseini es Account en alemán de la Sra. el-Naggar [junio de 1946], NARA, RG 319, IRR Naggar, Abdel Halim el, D 052707.

durante la guerra.[13] Beisner le dijo a Rekowski que Husseini tenía buenos lazos con Himmler y con el Gen. Gottlob Berger, que manejó el reclutamiento de fuerzas no alemanas en las Waffen-SS. Tanto los líderes de las SS como Husseini afirmaron que el nazismo y el Islam tenían valores comunes, así como enemigos comunes, sobre todo, los judíos.[14]

Otra fuente independiente de información sobre los lazos de Husseini con las SS fue la esposa descontenta y abusada de un joven egipcio, el Dr. Abdel Halim el-Naggar, que había trabajado en Berlín para el Ministerio de Relaciones Exteriores y el Ministerio de Propaganda de Alemania. Un egipcio llamado Galal en Berlín editó un periódico en árabe diseñado para agitar a los árabes para apoyar a Alemania, y el-Naggar lo ayudó en 1940. En 1941, el-Naggar tenía su propia publicación en árabe para audiencias de Oriente Medio, y en 1942 asumió el cargo adicional de director de transmisiones de onda corta nazis al Cercano Oriente. Después de que Husseini llegara a Berlín, quiso cooperar con el-Naggar en las transmisiones de Oriente Medio, y durante un tiempo trabajaron juntos con éxito. Luego, el-Naggar estableció un Instituto Central Islámico en Berlín. Husseini había querido dirigir este instituto, y después de que el-Naggar lo rechazara, Husseini usó su influencia con las SS para que el-Naggar fuera retirado del trabajo de reparto de ancho.[15]

En el otoño de 1943, Husseini fue al Estado Independiente de Croacia, un aliado nazi, para reclutar musulmanes para las Waffen-SS. Durante ese viaje le dijo a las tropas de la recién formada división Bosnia-Musulmán 13th Mountain Waffen-SS que todo el mundo musulmán debería seguir su ejemplo. Husseini también organizó una misión de 1944 para que los árabes y alemanes palestinos llevaran a cabo sabotaje y propaganda después de que los aviones alemanes los lanzaran en paracaídas a Palestina. En las conversaciones con la rama de Inteligencia Extranjera de la RSHA, Husseini insistió en que los árabes tomaran el mando después de desembarcar y dirigir su lucha contra los judíos de Palestina, no contra las autoridades británicas.[16]

[13] La historia de Beisner se presenta a continuación.
[14] Herf, *Propaganda nazi*, 200.
[15] Cuenta en alemán por la Sra. el-Naggar [junio de 1946], NARA, RG 319, IRR Naggar, Abdel Haleim el, D El-Naggar volvió a trabajar para el Ministerio de Propaganda y el Ministerio de Relaciones Exteriores. Cerca del final de la guerra se mudó a Praga. Golpeó a su esposa (de nuevo) gravemente después de que ella no destruyera todos los documentos en su apartamento de Berlín que lo conectaban con el régimen nazi.
[16] Documento XX-8830, bolsa vieja, 1-26 de noviembre de 1944, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 58, Nombre de archivo Haj Amin al-Husseini, v. 1, f. 1.

Hoy tenemos relatos académicos más detallados de las actividades de guerra de Husseini, pero el archivo de la CIA de Husseini indica que las organizaciones de inteligencia aliadas en tiempos de guerra reunieron una parte saludable de esta evidencia incriminatoria. Esta evidencia es significativa a la luz del tratamiento indulgente de Husseini en la posguerra.[17]

En la primavera de 1945, un funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores alemán llegó a un acuerdo con Gailani a partir del 1 de abril: sus pagos en efectivo aumentaron a 85.000 marcos, pero Gailani pagaría a los alemanes después de que sus fuerzas reconquistaran Irak. Del mismo modo, según un documento recientemente desclasificado, el Ministerio de Relaciones Exteriores y Husseini firmaron un contrato de subsidios de hasta 12.000 marcos al mes para continuar después del 1 de abril de 1945, y los Mufti se comprometió a reembolsar estas cantidades más tarde. En abril de 1945, ninguna de las partes podría haber tenido muchas dudas sobre el resultado de la guerra. Las continuas relaciones contractuales significaron que los funcionarios nazis y los dos líderes árabes esperaban continuar su campaña político-ideológica conjunta o complementaria en el período de la posguerra.[18]

Los archivos desclasificados de la CIA y del Ejército establecen que los aliados sabían lo suficiente sobre las actividades de Husseini en tiempos de guerra como para considerarlo un criminal de guerra. Aparentemente temiendo el enjuiciamiento aliado,[19] intentó huir a Suiza al final de la guerra. Las autoridades suizas lo entregaron a los franceses, que lo llevaron a París.

LA FUGA DE HAJ AMIN AL-HUSSEINI

Justo después de que terminara la guerra, un grupo de soldados árabe- palestino del ejército británico que estaban estacionados en

[17] Wash X-2-Int-49 Carpeta de Censos de los Balcanes 1, 15 de marzo de 1944, y Documento XX-8002, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 58, Nombre de archivo Haj Amin al-Husseini, v. 1, f. 1.

[18] NARA, RG 319, IRR Grand Mufti, Acuerdo con el Reich alemán, MSN 53144.

[19] Informe BX-181 de Berna, 17 de mayo de 1945, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 58, Nombre de archivo Haj Amin al-Husseini, v. 1, f. 1. Zvi Elpeleg, *The Grand Mufti, Haj Amin al-Hussaini, Fundador del Movimiento Nacional Palestino* (Londres: Frank Cass, 1993), pp. 76-77, el temor de Husseini a ser procesado en Nuremberg aumentó cuando se enteró de que Hermann Krumey dio pruebas escritas en Suiza de que Husseini participó en el fomento de la destrucción nazi de los judíos.

el Líbano había organizado manifestaciones antifrancesas. Llevaron una gran imagen de Husseini y lo declararon como la "espada de la fe". [20] Según una fuente considerada confiable por la organización de inteligencia estadounidense conocida como la Unidad de Servicios Estratégicos (SSU), los funcionarios británicos se opusieron a los planes franceses de procesar a Husseini, temiendo que esto causaría disturbios políticos en Palestina. Los británicos "amenazaron" a los franceses con levantamientos árabes en el Marruecos francés.[21]

En octubre de 1945, Arthur Giles (que usó el título de Bey), jefe británico de la División de Investigación Criminal de Palestina, le dijo al agregado militar adjunto estadounidense en El Cairo que los muftí podrían ser la única persona que podría unir a los árabes palestinos y "enfriar a los sionistas... Por supuesto, no podemos hacerlo, pero podría no ser una mala idea en eso". Los funcionarios de inteligencia franceses, amargados por la pérdida de territorio colonial por parte de Francia en Oriente Medio, dijeron que disfrutarían de tener a los Mufti alrededor para avergonzar a los británicos.[22]

[22]

Husseini fue bien tratado en París. Mientras tanto, los líderes árabes palestinos y varios extremistas musulmanes se agitaron para traerlo de vuelta a Oriente Medio. Según el agregado militar estadounidense en El Cairo, este plan inicialmente avergonzó a los funcionarios moderados de la Liga Árabe. Pero a medida que las perspectivas de un acuerdo pacífico en el Mandato británico para Palestina disminuyeron y a medida que otros prisioneros árabes fueron liberados o escapados (Gailani escapó), el sentimiento cambió. Un delegado del Comité Árabe Superior de Palestina fue a París en junio de 1946 y le dijo a Husseini que se preparara para un pequeño viaje.[23]

Según otra fuente estadounidense en Siria, en una reunión en la Embajada de Egipto en París, el embajador, los ministros de Siria y Líbano, y algunos líderes árabes de Marruecos y Argelia resolvieron

---

[20] Documento de I+D de OSS 1090, 26 de mayo de 1945, copia en NARA, RG 263, E ZZ-18, B 58, Nombre de archivo Haj Amin al-Husseini, v. 1, f. 1.

[21] Gensicke, *Der Mufti von Jerusalem und die Nationalsozialisten*, 148. Burrell a Blum, 7 de marzo de 1946, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 58, Nombre de archivo Haj Amin al-Husseini, v. 1, f. 1.

[22] Floyd A. Spencer, Asst. Agregado militar, informe de El Cairo, antecedentes del plan de regreso... Husseini a Oriente Medio, 21 de junio de 1946, NARA, RG 165, Ejército G-2 3161.0503, MIS 279421.

[23] Floyd A. Spencer, Asst. Agregado militar, informe de El Cairo, antecedentes del plan de regreso... Husseini a Oriente Medio, 21 de junio de 1946, NARA, RG 165, Ejército G-2 3161.0503, MIS 279421.

los detalles de la fuga de Husseini. El gobierno francés se enteró del plan o fue informado, pero optó por no intervenir para evitar ofender a los árabes del norte de África. Husseini voló a Siria, luego pasó por Alepo y Beirut a Alejandría, Egipto.[24]

En 1947, Husseini negó haber trabajado para las potencias del Eje durante la guerra. Le dijo a un conocido que esperaba que pronto hubiera pruebas documentales que refutaran esta calumnia, que los judíos estaban difundiendo. Del mismo modo, después de que Adolf Eichmann fuera llevado a Israel para ser juzgado en marzo de 1961, Husseini, por ahora en Beirut, negó haber conocido a Eichmann durante la guerra. Dijo que se había visto obligado a refugiarse en Alemania simplemente porque los británicos querían capturarlo. La persecución nazi de los judíos había servido al sionismo, según Husseini, por una emocionante simpatía mundial por ellos. Husseini nunca trabajó para la inteligencia estadounidense; la CIA simplemente lo consideraba una persona que valía la pena rastrear. Murió en Beirut en 1974.[25]

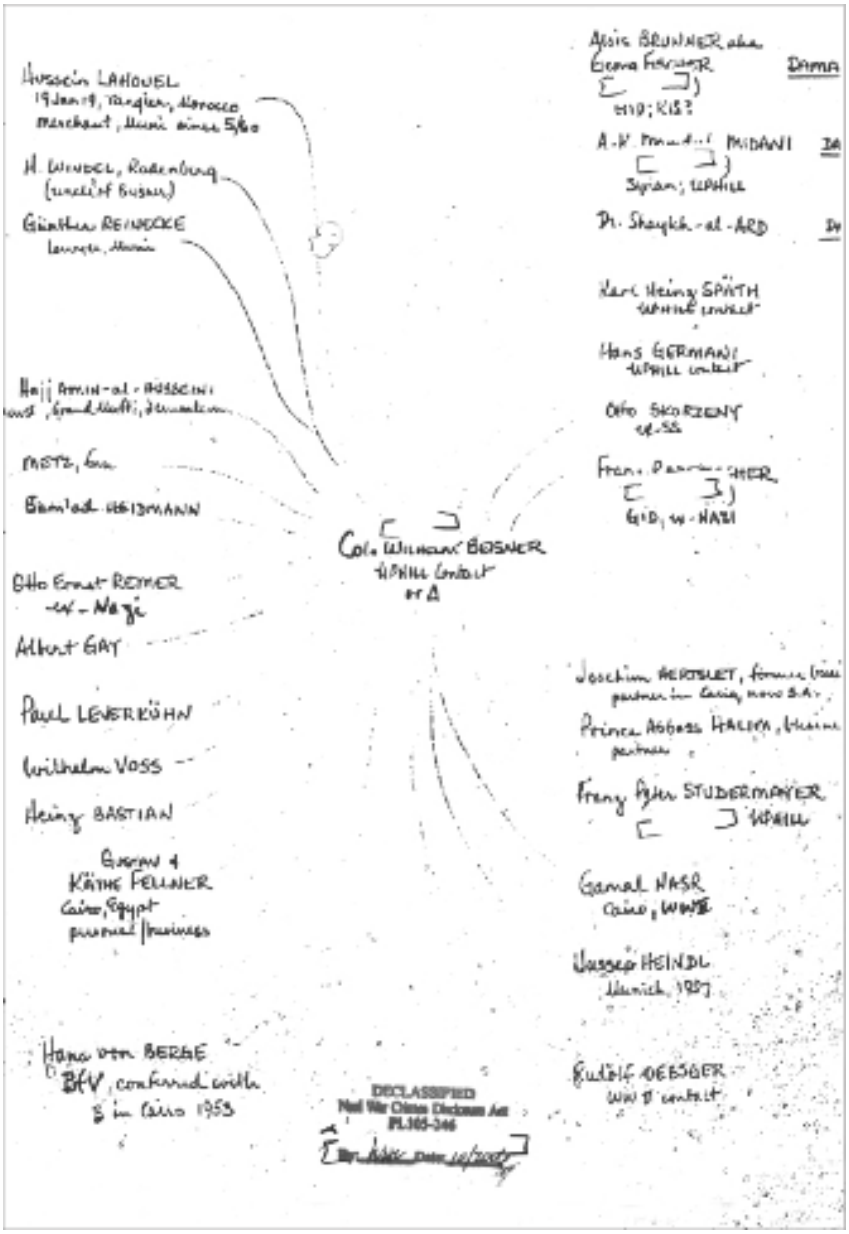
WILHELM BEISNER, FRANZ RADEMACHER Y ALOIS BRUNNER

Tanto la CIA como el CIC compilaron archivos sobre el versátil y francófono Wilhelm Beisner, que se ocupó de Husseini durante y después de la guerra. Es posible rastrear la larga carrera de inteligencia de Beisner mejor de lo que se ha hecho antes. Sus huellas después de la guerra se cruzaron con las del especialista en deportación del Ministerio de Relaciones Exteriores alemán Franz Rademacher y el subordinado de Adolf Eichmann, Alois Brunner. Los tres pasaron la mayor parte de sus años de posguerra en Oriente Medio.

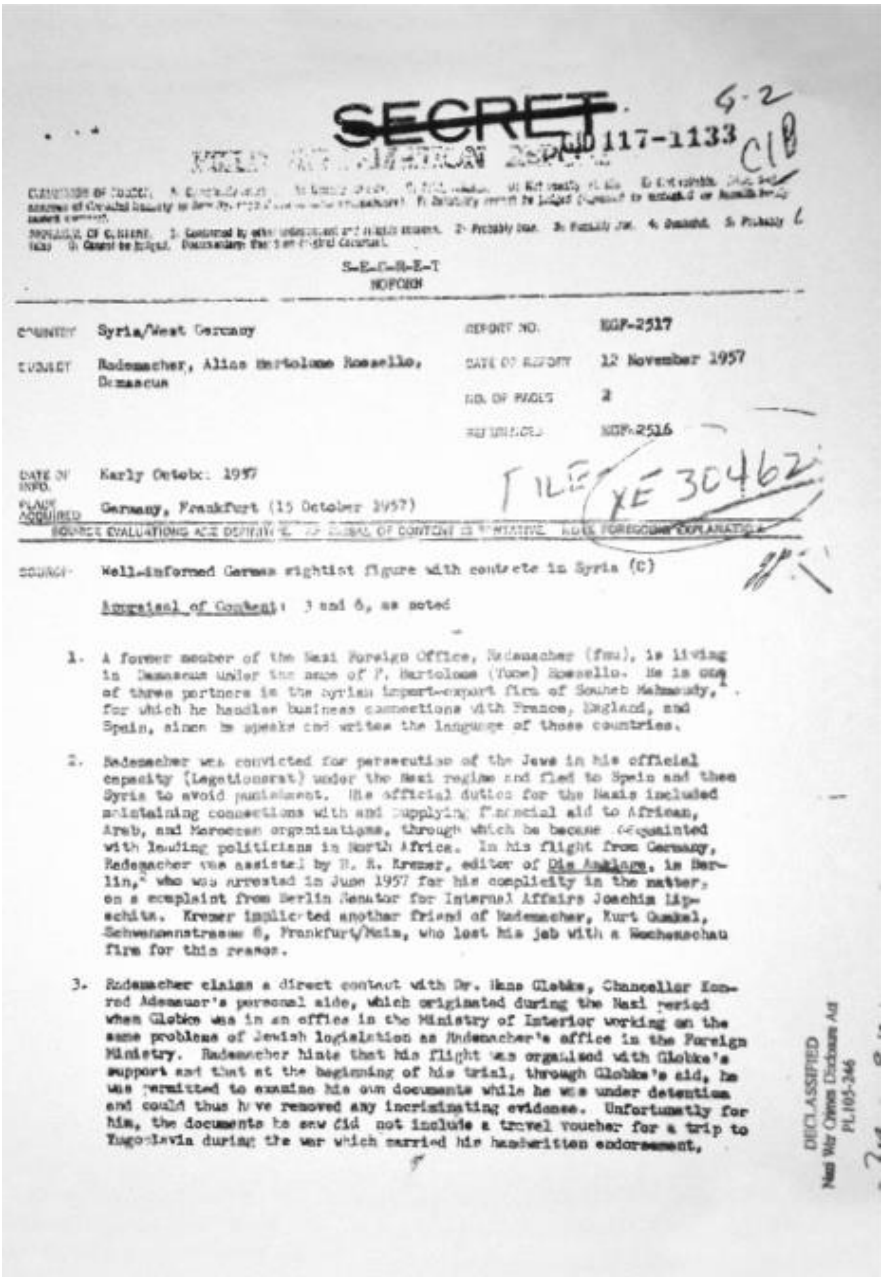
[23]

[24] La fuga del gran muftí de Jerusalén, 2 de agosto de 1946, NARA, RG 263, Grumbach Serie 12, Informes terminados. Estamos agradecidos a Randy Herrschaft por esta referencia.

[25] Palestina: Vistas de los muftí: Deseo de neutralidad británica. Comentarios de los muftí a un árabe experimentado fuente, 14 de mayo de 1947, y artículo de Reuters del 4 de marzo de 1961, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 58, archivo de nombres Haj Amin al-Husseini, v. 1, f. 1 y v. 2, f. 1.



El diagrama de la CIA muestra un nexo de los antiguos nazis -Beisner, Skorzeny, Rademacher, Brunner y Remer - con importantes líderes árabes-- el Gran Mufti Hajj Amin el Husseini, Abbass Halim y Gamal Nasser. *RG 263, Agencia Central de Inteligencia.*



SECRET

117-1133

S-E-C-R-E-T
NOFORN

COUNTRY Syria/West Germany
SUBJECT Rademacher, Alias Bartolome Rossello, Damascus
REPORT NO. EGF-2517
DATE OF REPORT 12 November 1957
NO. OF PAGES 2
REFERENCE EGF-2516
DATE OF INFO. Early October 1957
PLACE ACQUIRED Germany, Frankfurt (15 October 1957)

FILE XE 30462

SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. (SEE FOREGOING EXPLANATION)

SOURCE: Well-informed German rightist figure with contacts in Syria (C)

Appraisal of Content: 3 and 6, as noted

1. A former member of the Nazi Foreign Office, Rademacher (fnu), is living in Damascus under the name of F. Bartolome (fnu) Rossello. He is one of three partners in the Syrian import-export firm of Souheb Mahmoudy, for which he handles business connections with France, England, and Spain, since he speaks and writes the language of those countries.

2. Rademacher was convicted for persecution of the Jews in his official capacity (Legationsrat) under the Nazi regime and fled to Spain and then Syria to avoid punishment. His official duties for the Nazis included maintaining connections with and supplying financial aid to African, Arab, and Moroccan organizations, through which he became acquainted with leading politicians in North Africa. In his flight from Germany, Rademacher was assisted by H. R. Kremer, editor of Die Andere, in Berlin,[2] who was arrested in June 1957 for his complicity in the matter, on a complaint from Berlin Senator for Internal Affairs Joachim Lipschitz. Kremer implicated another friend of Rademacher, Kurt Gumbel, Schwanenstrasse 6, Frankfurt/Main, who lost his job with a Wochenschau firm for this reason.

3. Rademacher claims a direct contact with Dr. Hans Globke, Chancellor Konrad Adenauer's personal aide, which originated during the Nazi period when Globke was in an office in the Ministry of Interior working on the same problems of Jewish legislation as Rademacher's office in the Foreign Ministry. Rademacher hints that his flight was organized with Globke's support and that at the beginning of his trial, through Globke's aid, he was permitted to examine his own documents while he was under detention and could thus have removed any incriminating evidence. Unfortunately for him, the documents he saw did not include a travel voucher for a trip to Yugoslavia during the war which carried his handwritten endorsement,

DECLASSIFIED
Nazi War Crimes Disclosure Act
PL 105-246

Franz Rademacher, vinculado a la persecución de los judíos, huyó primero a España y luego a Siria. Se cree que Hans Globke, el ayudante personal de Adenauer, ayudó a su escape. *RG 319, Registros del Estado Mayor del Ejército.*

25

En abril de 1945, un alemán anónimo desertó a Suiza y ofreció a Beisner como un criminal de guerra de interés aliado. Aunque la

oficina de Allen Dulles no confiaba en el informante, calificaron su información como buena.[26] Según este informe, Beisner se formó como agrónomo, y luego entró en la Oficina de Política Exterior del Partido Nazi (Aussenpolitisches Amt) de Alfred Rosenberg, convirtiéndose en especialista en la región de los Balcanes. Supuestamente estuvo involucrado en el fallido golpe de estado de la Guardia de Hierro de enero de 1941 en Bucarest, una "Kristallnacht" rumana en la que 120 judíos fueron brutalmente asesinados. El informante colocó erróneamente a Beisner como jefe de la Gestapo en Lodz y Zagreb. Beisner, sin embargo, sirvió un mandato en el Waffen-SS, donde fue asignado al Selbstschutz, una fuerza de "autodefensa" de alemanes étnicos utilizada para llevar a cabo políticas brutales y asesinas en el territorio polaco ocupado por Alemania.[27] Aunque su archivo de personal de las SS carece de evidencia de ello, desde la primavera de 1941 hasta finales de ese año sirvió en Fuentes croatas también lo enumeran como agregado de la policía alemana del nuevo Estado Independiente de Croacia.[28]

El gobierno de Ustaschi en Croacia admiraba a las SS y estaba ansioso por ganar el favor de Himmler, según el ministro croata en Berlín.[29] El período de Beisner en Croacia fue precisamente el período en el que los Ustaschi croatas participaron en asesinatos masivos de judíos y serbios. En enero de 1942, Beisner recibió la cruz de guerra alemana de mérito, de segunda clase, por su servicio, y en 1943 el gobierno croata también lo condecoró.[30]

A finales de 1941, Beisner se unió a SD Foreign Intelligence como especialista en Oriente Medio. Asignado como oficial al Einsatzkommando Egipto, fue a Atenas para esperar la conquista de Egipto por parte de Rommel.[31] Después de la derrota de Rommel, luego se trasladó a Túnez, donde comandó una unidad de la Policía

---

[26] Informe de Berna B-2461, 12 de abril de 1945, copia en NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre Archivo. Friedrich Beissner El nombre de archivo de la CIA se basa en una confusión sobre su primer nombre Wilhelm y su segundo nombre Friedrich. También escribe mal Beisner, algo que los propios funcionarios nazis a menudo hacían. Hemos seguido los errores de ortografía y de nombre de la CIA en las notas a pie de página utilizando el archivo de la CIA.

[27] Oficina principal del personal de las SS en Beissner [sic], 28 de septiembre de 1939, copia en NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre del archivo Friedrich Beissner

[28] Mallmann y Cüppers, *Palestina nazi*, 81. Véase también Ivo Goldstein y Slavko Goldstein, *Holokaust u Zagrebu* (Zagreb: Novi Liber, 2001), 266, 583, 584.

[29] Gottlob Berger a Himmler, 12 de abril de 1941, NARA, RG 242, microcopia T-175, carrete 123, marco 2648997.

[30] Verleihung eines Kroatischen Ordens, 16 de octubre de 1943, NARA, RG 242, microcopy A-3343, SS Archivos de oficiales, carrete 54.

[31] Mallmann y Cüppers, *Palestina nazi*, 118.

de Seguridad y SD y sirvió como enlace con el Gran Mufti.[32] También estableció una red de inteligencia en Túnez, sobre la que informaron con cierta Cuando las fuerzas alemanas tuvieron que evacuar Túnez, Beisner fue a Italia y trató de mantener su red tunecina en funcionamiento. De hecho, buscó inteligencia que cubriera el Cercano Oriente en general.[33]

26

Pasó la última parte de la guerra en Italia, donde las fuerzas estadounidenses aparentemente lo capturaron. Fuentes de la Organización Gehlen dijeron más tarde que Beisner escapó del internamiento estadounidense con ayuda francesa y luego se fue a trabajar para la inteligencia francesa en Austria.[34] A finales de 1950, un funcionario austriaco que ubicaba a Beisner en Múnich pidió a la CIA información sobre él. Un funcionario de la CIA pensó que el interés austriaco se debía a su creencia de que Beisner estaba trabajando para la inteligencia de Alemania Occidental. El puesto de la CIA en Karlsruhe informó que Beisner tenía una empresa comercial en Múnich llamada Omnia que probablemente sirvió como cobertura para las actividades de inteligencia francesas.[35]

Un informe de inteligencia de Alemania Occidental en marzo de 1952 indicó que Beisner había estado involucrado en transacciones de armas en el mercado negro entre Suiza, España y Francia. El descubrimiento de estas actividades lo obligó a ir a El Cairo, donde supuestamente continuó trabajando para los franceses y también disfrutó de buenas conexiones con los estadounidenses. (CIA no pensó mucho en ese último comentario). Parece haber sido activo en la compra de armas para el gobierno egipcio.[36] Otro documento de la CIA indicó que Beisner llegó a El Cairo el 21 de julio de 1951, como representante de una firma de Hamburgo llamada Terramar y que ofreció sus servicios a la Organización Gehlen.[37]

---

[32] Traces, 10 de noviembre de 1949 y Nachrichtenagent Willi Beissner, 9 de mayo de 1950, ambos en NARA, RG 263, Nombre de archivo Friedrich Beissner De E ZZ-18, B 10. La información del segundo documento provenía de la Organización Gehlen.

[33] Servicio de Inteligencia francés de África del Norte-Túnez-alemán durante la ocupación, 15 de noviembre de 1944; De San Londres a San Washington, 17 de julio de 1944; NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre del archivo Friedrich Beissner

[34] Nachrichtenagent Willi Beissner, 9 de mayo de 1950, ambos en NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo de Friedrich Beissner.

[35] Jefe de Estación de Viena a Jefe de Estación Karlsruhe, 8 de diciembre de 1950, y Jefe de Estación Karlsruhe al Jefe de la Estación de Viena, 29 de diciembre de 1950 y 8 de enero de 1951, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo de Friedrich Beissner.

[36] Beissner, Willi, Egipto, 4 de abril de 1952, y CS-7845, 30 de abril de 1953, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Archivo de nombre De Friedrich Beissner.

[37] Pull 6790, IN 48795, 19 de febrero de 1957, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo Friedrich Beissner.

Para entonces, otros alemanes habían llegado a Egipto. En diciembre de 1952, el embajador de Alemania Occidental en Egipto, hablando ante la prensa en Bonn, hizo una clara distinción entre los asesores militares alemanes en Egipto y los ex nazis en ciertos países de Oriente Medio vinculados con Haj Amin al-Husseini; estos nazis estaban trabajando para perjudicar las relaciones entre los estados árabes y Alemania Occidental, incitar a las perturbaciones y difundir el caos.[38]

En El Cairo, Beisner reanuó el contacto con Haj Amin al-Husseini. Al-Husseini le ayudó a obtener una visa para un judío polaco llamado Hertslett, que trabajó con Beisner en la Compañía de Comercio Continental Egipcia, una empresa involucrada en acuerdos de armas y tráfico ilícito. Según la información que la CIA recibió a través de un contacto comercial italiano de Beisner, el primer ministro Najib de Egipto utilizó Beisner para negociar una gran compra de ametralladoras y cañones, que se desviarían a través de España si los Estados Unidos no se oponían.[39] Más tarde ese año, la sección económica de la Embajada de los Estados Unidos Beisner y Hertslett habían tratado de hacerse pasar por trabajar en nombre del gobierno de Alemania Occidental para fomentar el comercio entre Alemania Occidental y Egipto; ahora estaban en la lista negra y tenían pocos medios.[40] La CIA no tuvo contacto directo con Beisner. La mayor parte de la información de la CIA sobre sus actividades egipcias se originó con la Organización Gehlen.[41]

En 1954, el CIC recibió un informe de que Beisner estaba ejecutando operaciones de inteligencia egipcia para una organización llamada Instituto de Investigación Contemporánea (Institut für Gegenwartsforschung). Es probable que este instituto esté conectado con una sombría organización de inteligencia de Alemania Occidental dirigida por Friedrich Wilhelm Heinz llamada Amt Blank. El CIC revisó los registros de personal de las SS de Beisner en el Centro de Documentos de Berlín, pero eran fragmentarios.[42]

---

[38] De NEA-2, Hajj Amin al-Husayni, 10 de diciembre de 1952, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 60, Nombre de archivo Haj Amin al-Husseini, v. 5, f. 2.

[39] Informe CS-7845, 30 de abril de 1953, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo Friedrich Beissner.

[40] NECA-1153, Al Jefe NEA, 27 de noviembre de 1953, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre del archivo Friedrich Beissner

[41] Jefe de Base, Múnich a Jefe de Estación, Alemania, 17 de febrero de 1958, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo Friedrich Beissner.

[42] D-819, 66o Grupo CIC y Andrew N. Havre al Comandante, Región IV, 66o CIC Grupo, 23 de noviembre de 1954; y Warren S. Leroy a Jefe de Estado Mayor Adjunto G-2, 23 de noviembre de 1954, NARA, RG 319, IRR Beisner, Wilhelm XE 00819.

27

La importancia de Beisner creció en febrero de 1958 cuando Franz Rademacher, que vivía en Damasco bajo un seudónimo, le dijo a una fuente anónima de la CIA en Siria que Gamal Abdel Nasser (llamado Jamal Nasir en un documento y Gamal Nasir en otro) había trabajado para los alemanes durante la guerra, y que Beisner había servido como su enlace Todavía estaban cerca, afirmó Rademacher.[43]

Después de liderar una revolución y convertirse en el segundo presidente de Egipto en 1956, Nasser había establecido una organización de inteligencia bajo Zakaria Mohieddin. Zakaria había elegido al ex camarada de la RSHA de Beisner, Joachim Deumling, como su asesor de inteligencia. Deumling había trabajado para el Ejército Británico del Rin después de la guerra, pero los británicos lo pusieron en la lista negra por razones de seguridad en 1951.4[44]Cuando decidió dejar Alemania Occidental para ir a Egipto, viajó en secreto para evitar atraer la atención británica. Zakaria, que pronto también se convirtió en ministro del interior, elogió el trabajo de inteligencia de Deumling en Egipto.[45]

Beisner puede haberse beneficiado de una creciente presencia de ex nazis en El Cairo bajo Nasser. Más tarde afirmó que mientras estaba en El Cairo había ayudado a entrenar a voluntarios argelinos para la lucha por liberar a Argelia del control francés y que vendió armas al Frente de Liberación Nacional de Argelia.[46] No está claro si operaba por su cuenta o con la aprobación de la inteligencia egipcia.

En marzo de 1958, una fuente anónima de la CIA se puso en contacto con Beisner a través de Rademacher en Siria nominalmente para obtener asistencia sobre un posible contrato para construir estaciones de radar en Arabia Saudita. Impresionado por la perspicacia de Beisner, el hombre preguntó a la CIA si le gustaría que siguiera una relación comercial con Beisner. Los funcionarios de la CIA vieron una serie de preguntas sin respuesta sobre Beisner y concluyeron que la fuente podría seguir una relación comercial con él sin ninguna participación de la Agencia.[47]

---

[43] IN-39568, 6 de marzo de 1958, DAMA, 7 de marzo de 1958 y 1961 gráfico de conexiones de Beisner, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo Friedrich Beissner.

[44] Registro Central, 66o Grupo CIC, 30 de junio de 1959, NARA, RG 319, IRR Deumling, Joachim, XE 017494.

[45] JX 5911, sin fecha, y JX-6019, 7 de julio de 1954, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 23, Nombre del archivo Joachim Deumling

[46] Mallmann y Cüppers *Nazi Palestina*, p. 205.

[47] IN-48099, al Director El Cairo, 25 de marzo de 1958, y OUT-72412, del Director, 26 de marzo [?] 1958, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo Friedrich Beissner.

La propia ruta de Rademacher hacia Oriente Medio era complicada. En 1952, las autoridades de Alemania Occidental habían presentado cargos contra Rademacher por su participación en el asesinato y la deportación de judíos en varios países. Aunque fue absuelto de muchos de los cargos a pesar de las pruebas sustanciales en su contra, fue condenado a tres años por su papel en la organización de deportaciones de judíos de Serbia y a ocho meses por ser cómplice de una actividad similar en Bélgica. Después de que las autoridades de Alemania Occidental lo liberaran bajo fianza durante su apelación, finalmente se escondió huyendo a España y luego a Siria.[48] En 1957, Rademacher insinuó a un alemán de derecha con buenos contactos en Siria que el ayudante de Konrad Adenauer, Hans Globke, con quien Rademacher había trabajado durante la guerra, había ayudado a su vuelo desde Alemania Occidental. También afirmó una buena conexión con el jefe de inteligencia siria. Su puesto formal en Damasco fue socio de la empresa de importación-exportación de Souheb Mahmoudy, y usó el nombre de un español, Bartolomé Rossello. La fuente del CIC mencionó los contactos de Rademacher con un "Beischner" y un "Otto Fischer", sobre los que Rademacher no estaba dispuesto a decir mucho.[49]

28

En 1959, la CIA había concluido provisionalmente que Beisner era una fuente de inteligencia de Alemania Occidental. Un alto funcionario del BND con nombre en código Winterstein admitió que el BND tenía una relación floja con Beisner, lo que significa que tenía contacto con él, pero realmente no podía dirigirlo a él o a sus actividades. Pero el BND tuvo en cuenta que, dados sus frecuentes viajes y contactos, era probable que Beisner tuviera una estrecha conexión con la inteligencia egipcia.[50]

En octubre de 1960, mientras estaba en Múnich, donde su esposa guardaba un apartamento, Beisner resultó herido cuando una bomba explotó en su coche. La policía de Alemania Occidental especuló que la organización terrorista francesa llamada la Mano Roja había llevado a cabo el ataque. Un funcionario del BND dijo a la CIA que, en su opinión personal, Beisner trabajaba para la inteligencia egipcia y que la Mano Roja había arreglado la explosión. La visión de Beisner estaba dañada y perdió una pierna. Hoy,

---

[48] Ver Christopher R. Browning, *La solución final y el Ministerio de Relaciones Exteriores alemán* (Nueva York: Holmes y Meier, 1978), pp. 191–93.

[49] EGF-2517, 12 de noviembre de 1957, NARA, RG 319, IRR Rademacher, Franz, XE 304625.

[50] Adjunto a Hook Dispatch 1069, 2 de febrero de 1959, Willi Beissner y EGMA 40944, 9 de marzo, 1959, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo Friedrich Beissner.

sabemos que la Mano Roja fue una unidad patrocinada por la Inteligencia francesa (Servicio de Documentación y Contraespionaje Externo o SDECE) para llevar a cabo asesinatos y ataques contra el movimiento de liberación argelino.[51]

Para entonces, Beisner había caído en descontento en Egipto, posiblemente debido a la desconfianza general de los extranjeros, o más probablemente debido a la insatisfacción con la forma en que había manejado las comisiones de sus acuerdos de armas.[52] Como resultado de sus dificultades, Beisner escribió a un hombre usando el nombre de Georg Fischer o Rischer en Damasco para En su respuesta manuscrita, "Rischer" dijo que sus amigos estarían encantados de hablar con Beisner cara a cara, y él mismo estaría encantado de ver a Beisner. "Rischer" también se quejó de un artículo reciente que calumniaba a Egipto, Siria y sus principales funcionarios. ¡Dijo que se parecía mucho a la propaganda sionista contra la Alemania nazi después de 1936! [53]

Una agencia de inteligencia interceptó el correo al apartamento de Alice Beisner en Múnich y pasó copias a la CIA. (Aunque el BND dijo que era una operación de interceptación francesa, la CIA pensó que el propio BND podría haberlo hecho.) Como resultado, la CIA leyó la respuesta de "Rischer". Los funcionarios de la CIA concluyeron, después de comparar la letra, que Rischer era realmente Alois Brunner, el otrora subordinado de Adolf Eichmann, que ahora estaba sirviendo como asesor de la inteligencia siria. En la correspondencia posterior, Rischer recomendó encarecidamente que Beisner leyera el nuevo libro de Simon Wiesenthal *I Hunted Eichmann.*[54]

29

Los funcionarios de la CIA recibieron otros indicios de que Fischer/Rischer era Brunner.[55] Un funcionario de la CIA en Múnich tuvo una discusión informal en marzo de 1961 con un funcionario

---

[51] Mallmann y Cüppers, *Palestina nazi*, p. 205. Jefe, Base de Enlace de Múnich con Jefe, EE, 20 de octubre, 1960, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo Friedrich Beissner

[52] EGMA-52899, 10 de enero de 1961, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo Friedrich Beissner

[53] EGOA-14075, Jefe de la Estación Alemania a Jefe, EE, 3 de abril de 1961, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo Friedrich Beissner. La CIA finalmente concluyó que la primera carta ambigua era una R. Alois Brunner usó tanto seudónimos como otros.

[54] EGMA-54517, Jefe, Grupo de Operaciones de Múnich a Jefe, EE, 20 de abril de 1961; y EGOA-14451, Jefe de Estación, Alemania a Jefe EE, 12 de mayo de 1961, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 10, Nombre de archivo Friedrich Beissner.

[55] Múnich al Director, 25 de abril de 1961, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 19, Nombre del archivo Alois Brunner.

de BND con el nombre en código Glueckrath, quien afirmó que un gran consejo del grupo egipcio de las SS se había reunido varias veces a finales de 1960 y enero de 1961. Brunner había asistido, junto con Fritz Katzmann, ex líder superior de las SS y de la policía en Galicia, que se había escondido al final de la guerra y había escapado de la justicia. Otros participantes nombrados fueron el ex propagandista nazi Johannes von Leers, un mayor de inteligencia egipcia, y un teniente coronel del Ministerio de Información egipcio. En esta reunión, Brunner afirmó poseer una larga lista de judíos que habían colaborado con los nazis durante la Solución Final; ahora podrían ser chantajeados para ayudar a financiar el grupo SS. Von Leers dijo que si este chantaje fallaba, al menos quería publicar la lista.[56]

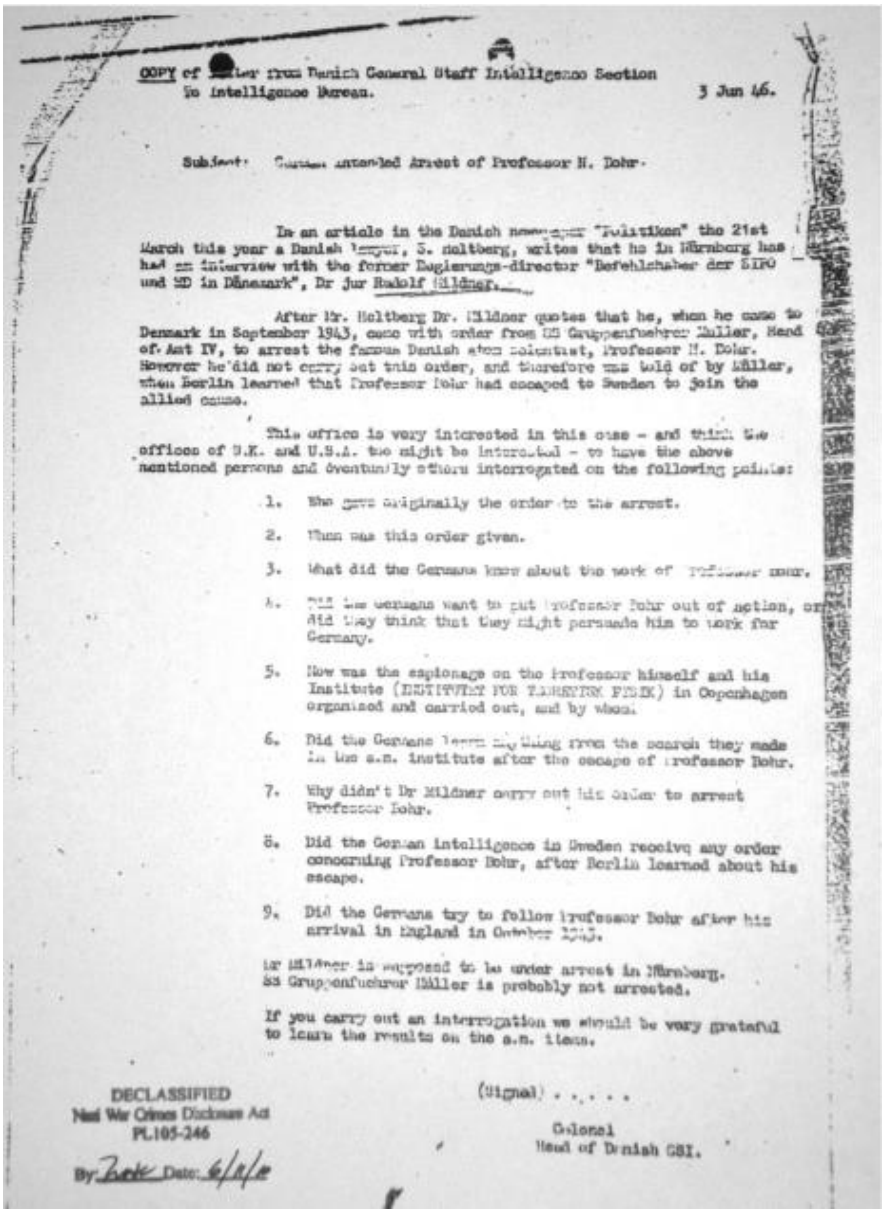
Beisner terminó rasentándose en Túnez, no en Damasco. La CIA lo rastreó allí por última vez en 1966, todavía rodando y negociando. Rademacher fue puesto en la nómina del Servicio Secreto de Alemania Occidental en algún momento de 1961 o principios de 1962. La CIA era consciente del estado de Rademacher con el BND e interesada en sus actividades, pero no tuvo contacto directo con él.[57]

Después de que Francia interceptara un envío de armas a las fuerzas de liberación argelinas, se sospechaba que Rademacher había filtrado la información. Las autoridades sirias lo arrestaron por espionaje. Arrojado a la cárcel, fue liberado en 1965 debido a su mala salud: había sufrido dos ataques cardíacos en prisión. Decidió regresar a Alemania Occidental en septiembre de 1966, donde fue juzgado de nuevo, condenado y condenado a cinco años. Sin embargo, los jueces le dieron más que el crédito total por el tiempo que sirvió en el internamiento estadounidense después de la guerra. Murió como hombre libre en 1973.[58] Alois Brunner sobrevivió a un intento de asesinato y permaneció en Siria, el último miembro del equipo de Adolf Eichmann. Al parecer, murió allí en 1992.[59]

[56] Jefe, Grupo de Operaciones de Múnich al Jefe, NE, 10 de mayo de 1961, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 19, Archivo de nombre Alois De Brunner.
[57] EGMA-58837, Jefe de la Base de Enlace de Múnich al Jefe EE, 21 de mayo de 1962, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 103, Nombre del archivo Franz Rademacher.
[58] Browning, *La solución final y el Ministerio de Relaciones Exteriores alemán*, pp. 196–201.
[59] Véase Breitman, et. al., *EE. UU. La inteligencia y los nazis*, pp. 160-64. El intento de asesinato [israelí] es mencionado en EGMA-58837, Jefe de la Base de Enlace de Múnich al Jefe EE, 21 de mayo de 1962, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 103, Nombre del archivo Franz Rademacher.

Beisner, Rademacher, Brunner, Deumling y varios otros ex funcionarios de las SS y la policía encontraron no solo refugios, sino empleo de posguerra en los países de Oriente Medio. Allí pudieron continuar y transmitir a otros el antisemitismo ideológico racial nazi. Beisner, Rademacher y, en particular, Brunner, desempeñaron un papel importante en el asesinato sistemático de millones de judíos, y continuaron fulminando sobre la influencia judía décadas después.

Gran parte de la evidencia de su influencia de posguerra en los países de Oriente Medio proviene de sus propias declaraciones. Impulsados por las obsesiones nazis, estos hombres nunca tuvieron una comprensión clara de las realidades políticas objetivas, y también pueden haber exagerado su influencia de la posguerra. Otros que hablaron de ellos están lejos de ser fuentes perfectas. Aún así, estos informes de inteligencia, cruzados entre sí, son todas las fuentes documentales que tenemos sobre ellos. Tal vez algún día la apertura de archivos en los países de Oriente Medio permita una mayor comprensión de hasta dónde ha ido su influencia.



COPY of letter from Danish General Staff Intelligence Section to Intelligence Bureau. 3 Jun 46.

Subject: German intended Arrest of Professor N. Bohr.

In an article in the Danish newspaper "Politiken" the 21st March this year a Danish lawyer, S. Holtberg, writes that he in Nürnberg has had an interview with the former Regierungs-director "Befehlshaber der SIPO und SD in Dänemark", Dr jur Rudolf Mildner.

After Mr. Holtberg Dr. Mildner quotes that he, when he came to Denmark in September 1943, came with order from SS Gruppenfuehrer Müller, Head of Amt IV, to arrest the famous Danish atom scientist, Professor N. Bohr. However he did not carry out this order, and therefore was told of by Müller, when Berlin learned that Professor Bohr had escaped to Sweden to join the allied cause.

This office is very interested in this case - and think the offices of U.K. and U.S.A. too might be interested - to have the above mentioned persons and eventually others interrogated on the following points:

1. Who gave originally the order to the arrest.
2. When was this order given.
3. What did the Germans know about the work of Professor Bohr.
4. Did the Germans want to put Professor Bohr out of action, or did they think that they might persuade him to work for Germany.
5. How was the espionage on the Professor himself and his Institute (INSTITUTET FOR TEORETISK FYSIK) in Copenhagen organized and carried out, and by whom.
6. Did the Germans learn anything from the search they made in the a.m. institute after the escape of Professor Bohr.
7. Why didn't Dr Mildner carry out his Order to arrest Professor Bohr.
8. Did the German intelligence in Sweden receive any order concerning Professor Bohr, after Berlin learned about his escape.
9. Did the Germans try to follow Professor Bohr after his arrival in England in October 1943.

Dr Mildner is supposed to be under arrest in Nürnberg. SS Gruppenfuehrer Müller is probably not arrested.

If you carry out an interrogation we should be very grateful to learn the results on the a.m. items.

(Signed) . . . . .

Colonel
Head of Danish GSI.

DECLASSIFIED
Nazi War Crimes Disclosure Act
PL 105-246
By: Date: 6/1/2

Rudolf Mildner, SIPO y SD en Dinamarca, fue acusado por Gruppenfuhrer Muller de detener o arrestar al físico danés Niels Bohr. Bohr, sin embargo, pudo escapar primero a Suecia y luego a Gran Bretaña y no se convirtió en parte de los esfuerzos de Alemania por construir armas atómicas. El propio Mildner fue capturado y retenido inicialmente en Dachau y más tarde en Núremberg. Estaba a punto de ser extraditado a Polonia por crímenes de guerra, cuando escapó y más tarde resurgió en Argentina. *RG 319, Registros del Estado Mayor del Ejército.*

CAPÍTULO TRES

Nuevos materiales sobre ex oficiales de la Gestapo

Los oficiales de la Gestapo, que también ocupaban filas en las SS, estaban en los EE. UU. Categoría de arresto automático del Cuerpo de Contrainteligencia del Ejército después de la guerra. Inicialmente, el CIC los veía como amenazas a la seguridad porque podían organizar una resistencia clandestina continua contra la ocupación. Más tarde, CIC utilizó ex oficiales de la Gestapo para obtener inteligencia útil para el período de la posguerra sobre todo, desde movimientos de derecha alemanes hasta organizaciones comunistas clandestinas. Los oficiales de inteligencia a menudo pasaron por alto el importante papel que los oficiales de la Gestapo desempeñaron en el asesinato de judíos, prisioneros de guerra y los enemigos políticos de los nazis.

Hace más de 25 años Allan A. Ryan, autor del oficial de EE. UU. de 1983 El estudio del gobierno del caso de Klaus Barbie, señaló que un número creciente de personal de la Gestapo fue liberado del cautiverio de los Estados Unidos en 1946 y 1947 y "su uso aparente creció, aunque hasta qué punto es incierto".[1] Los registros recién publicados proporcionan una imagen mucho más completa con respecto al uso estadounidense de los oficiales de la Gestapo. El CIC hizo todo lo posible para proteger a ciertas personas de la justicia. Los siguientes casos son representativos.

LA FUGA DE RUDOLF MILDNER DE LA JUSTICIA

Rudolf Mildner fue arrestado originalmente como parte de una búsqueda de funcionarios nazis que podrían liderar una resistencia nazi clandestina. El 21 de mayo de 1945, la Sala de Guerra de Contrainteligencia en Londres pidió a las fuerzas aliadas en el

[1] Allan A. Ryan, Jr., *Klaus Barbie y el Gobierno de los Estados Unidos: El informe, con apéndice documental. Al Fiscal General de los Estados Unidos* (Frederick, MD: University Publications of America, 1983).

campo que aprendieran de los miembros capturados de la Oficina Principal de Seguridad del Reich (RSHA) qué instrucciones les habían dado para continuar la actividad después de la derrota de Alemania. En las próximas semanas, War Room se enteró de que importantes funcionarios de la Gestapo se habían concentrado alrededor de Hof, cerca de Munich, Salzburgo e Innsbruck, en los últimos días de la guerra.[2] El 30 de mayo de 1945, el 80o destacamento del CIC en los Alpes austriacos capturó a Mildner, un alto funcionario de la Gestapo. Afirmó que estaba escalando para recreaciones y que tenía la intención de rendirse a los estadounidenses.[3] Fue la primera de muchas tergiversaciones.

36

Un austriaco nativo con simpatías de extrema derecha, Mildner se licenció en derecho en 1934. En julio del mismo año, el movimiento nazi austriaco ilegal asesinó al canciller Engelbert Dollfuss. Después, Mildner huyó de Austria para Múnich. Reinhard Heydrich, entonces jefe de la Gestapo, lo contrató para investigar a otros austriacos que habían cruzado a Alemania para determinar quién era confiable. Mildner afirmó más tarde que Heydrich lo obligó a permanecer en la policía alemana, pero Heydrich no habría confiado en un oficial reacio para tal deber. Mildner, de hecho, se convirtió en subjefe de la Gestapo en Linz, la ciudad natal de Hitler, después de que Alemania anexara Austria en marzo de 1938.[4]

A NOSOTROS Las autoridades sabían que Mildner era miembro de la Gestapo desde hacía mucho tiempo, pero nunca lo presionaron para obtener detalles sobre los crímenes de la Gestapo contra los judíos o cualquier otra persona. Mildner simplemente los engañó. Hablando de sus funciones al final de la guerra como jefe interino de la Policía de Seguridad de Viena, mencionó que dejó intacto el remanente de Viena de 15.000 judíos.[5] Apenas merecía crédito. Las autoridades nazis nunca decidieron qué hacer con los judíos en

---

[2] Interrogatorio táctico de los miembros de la RSHA, 21 de mayo de 1945, NARA RG 226, entrada 119A, cuadro 22, carpeta W.R.C. Informe quincenal, 18 de junio de 1945, NARA RG 226, entrada 119A, recuadro 25, carpeta 639. Saint to Saint Washington, Info Saint, Austria, Resumen de la Sala de Guerra que termina el 18 de julio, NARA RG 226, Entrada 88, caja 388, carpeta 645. Estos documentos fueron desclasificados en 2000. Nuevos materiales sobre ex oficiales de la Gestapo

[3] Carl F. O'Neal, 80o Destacamento del CIC, Memorando para el oficial a cargo, 31 de mayo de 1945, NARA, RG 319, IRR Mildner, Dr. Rudolf, D 00880.

[4] Este boceto biográfico está extraído del interrogatorio del 31 de mayo y en parte de las entrevistas de Mildner de febrero de 1946 realizadas por el psiquiatra estadounidense Leon Goldensohn. Véase Robert Gellately, ed., *The Nuremberg Interviews: Conducted por Leon Goldensohn* (Nueva York: Knopf, 2004), pp. 368-71.

[5] Informe de interrogatorio No. 47, La Gestapo en Viena, 11 de septiembre de 1945, p. 9, IRR Mildner, Dr. Rudolf, D 00880.

matrimonios mixtos en Alemania debido a las reacciones de las parejas "arianas", que incluyeron una gran protesta en Berlín en febrero de 1943.[6] Pero EE. UU. Capitán del Ejército Andrew R. Pickens encontró a Mildner cooperativo y con una buena memoria. La Sala de Guerra le dijo al CIC que "no se cree que su información de Amt IV [Gestapo] sea probable que sea de gran interés, ya que probablemente parece que su servicio en la RSHA estaba marcando el tiempo". [7]

Mildner oltó gran parte de su carrera. Como jefe de la sección judía de la Gestapo de Viena de 1941 a 1943, firmó órdenes de confiscar la propiedad de unos 10.000 judíos vieneses deportados a Auschwitz.[8] Como jefe de la Gestapo en Katowice, en el Este de la Alta Silesia, de 1941 a 1943, fue responsable de la ejecución de cientos, si no miles, de presuntos resistentes. Mildner les dio "pruebas" en un minuto en el infame Bloque 11 del campo de concentración de Auschwitz que resultaron en disparos o ahorcamientos. Vino a Auschwitz con frecuencia para este propósito.[9]

37

Mildner tampoco mencionó que había sido comandante de la Policía de Seguridad y SD en Dinamarca en el otoño de 1943 cuando Hitler e Himmler ordenaron a los 8.000 judíos de Dinamarca arrestados y deportados a Auschwitz. Los judíos de Dinamarca escaparon de este destino debido al valiente agregado naval alemán, Georg Duckwitz, que filtró las intenciones de Berlín a los funcionarios daneses, lo que llevó a una fuga masiva a Suecia. Finalmente, Mildner no dijo nada sobre su servicio como subjefe de la oficina de la RSHA sobre Adolf Eichmann en la primavera de 1944, cuando Eichmann y su grupo de trabajo fueron a Hungría para organizar la deportación de cientos de miles de judíos húngaros a Auschwitz.

Pocos de la verdad surgieron lentamente de los asociados de Mildner, algunos de ellos también fueron capturados e

---

[6] Nathan Stoltzfus, *Resistencia del corazón: Matrimonio intermetido y la protesta de la Rosenstrasse en la Alemania nazi* (Nueva York: Norton, 1996).

[7] Interrogatorio preliminar No. 59, 5 de septiembre de 1945; Sala de Guerra de Contrainteligencia, Londres a USFET, 11 de septiembre de 1945, NARA, RG 319, IRR Mildner, Dr. Rudolf, D 00880. Informe de interrogatorio No. 47, 11 de septiembre de 1945, IRR Mildner, Dr. Rudolf, D 00880.

[8] Günter Bischoff, Anton Pelinka, Michael Gehler, eds., *Austria en la Unión Europea*, (Nueva Jersey: Transaction Publishers, 2002), p. 293.

[9] Debórah Dwork y Robert Jan van Pelt, *Auschwitz: 1270 hasta el presente* (Nueva York: Norton, 1996), 177-78; Rebecca Wittmann, *Más allá de la justicia: El juicio de Auschwitz* (Cambridge: Harvard University Press, 2005), 104.

interrogados. Karl Ebner, un exdiputado, dijo a los británicos que Mildner aprobó la ejecución de un agente británico lanzado en paracaídas cerca de Viena a mediados de 1944.[10] Franz Joseph Huber, el ex superior de Mildner como inspector de la Policía de Seguridad para la región de Viena, admitió visitar Dachau en 1936, Sachsenhausen en 1936 y Mauthausen en 1939. Pero, dijo, nunca había visto ninguna crueldad allí, que las leyes de la humanidad siempre fueron su más alta regla de conducta, y que nunca creyó en la obediencia ciega o en la resistencia temeraria.[11] El principal interés aliado en Huber se centró en el paradero del jefe de la Gestapo, Heinrich Müller.[12] Los Aliados todavía estaban tratando de determinar si Müller había muerto en los últimos días de la guerra.[13]

Debido a que Mildner mencionó una orden de mediados de abril de 1945 de Heinrich Himmler a través del jefe de RSHA Ernst Kaltenbrunner para prepararse para la resistencia subterránea de la posguerra, fue un testigo potencialmente útil contra Kaltenbrunner y las SS en general en el Juicio de los principales criminales de la guerra en Nuremberg. El 1 de octubre, el CIC lo entregó a los EE. UU. Jefe de Consejero de Crímenes de Guerra. Recomendó su internamiento después de haber cumplido su propósito en Nuremberg, presumiblemente porque su rango de SS lo hizo responsable de arresto automático. Pero el Cuartel General de Inteligencia del Ejército (G-2), que no había autorizado su traslado a Nuremberg, se quejó al CIC de que querían acceso adicional. La oficina del Juez Abogado General acordó notificar a G-2 cuando Mildner terminara en Nuremberg.[14]

Mientras Mildner estaba en Núremberg, el Centro del Servicio de Inteligencia Militar emitió un informe provisional sobre él.

---

[10] [británico] CSDIC Austria Interrogatorio de Karl Ebner, 24 de agosto - 2 de septiembre de 1945, NARA, RG 319, IRR Ebner, Dr. Karl, XA 013137. Ebner también mostró un recuerdo selectivo. Hizo hincapié en que se había peleado con Mildner y reclamó su participación en el 20 de julio de 1944, conspiración para asesinar a Hitler y derrocar el Régimen nazi. Como resultado, dijo Ebner, fue arrestado, encarcelado y sentenciado a muerte

[11] Declaración voluntaria de Huber, 25 de junio de 1945, NARA, RG 319, IRR Huber, Franz Joseph, D 002609. Los aliados no procesaron a Huber. Un tribunal de denazificación alemán en Nuremberg lo absolvió de toda responsabilidad por los delitos.

[12] Sala de Guerra de Contrainteligencia, Londres a USFET Main, 7 de diciembre de 1945, NARA, RG 319, IRR Huber, Franz Joseph, D 002609.

[13] Véase el capítulo 1 anterior.

[14] Heimann to Chief, CIB, G-2, 11 de octubre de 1945; G-2 to JA, War Crimes Branch, 1 de noviembre de 1945, NARA, RG 319, IRR Mildner, Dr. Rudolf, D 00880. El informe final de inteligencia sobre Mildner, 11 de enero de 1946, sin embargo, enumera una fecha de transferencia del 24 de septiembre.

Merece atención sobre todo por sus conclusiones y comentarios finales sobre las últimas semanas de Mildner en Viena. Los analistas descubrieron que Mildner no había hecho nada para establecer un movimiento subterráneo que podría causar problemas de posguerra. Consideraron que su memoria era excelente, pensaron que había hablado libremente y lo consideraron confiable. El breve informe final de interrogatorio sobre Mildner, con fecha del 11 de enero de 1946, no abrió nuevos caminos, llamándolo confiable y muy cooperativo. El Ejército envió una copia de este informe al FBI.[15]

38

Mientras tanto, los investigadores de crímenes de guerra en Nuremberg examinaron la carrera de Mildner con más cuidado. Antiguos subordinados de Katowice testificaron que había ordenado la ejecución de 500 a 600 polacos en Auschwitz. Cuando Mildner se enteró de esta evidencia a finales de enero de 1946, se descompuso, se negó a comer y mostró signos de depresión. Cuando fue examinado por el psiquiatra estadounidense Leon Goldensohn, racionalizó: "Supongamos que ustedes, los estadounidenses, estaban en Alemania luchando contra Rusia, y algunos alemanes los sabotearon, o dispararon a sus soldados, o robaron. Los colgarías. Y con razón. Así que para preservar el orden y evitar el sabotaje, los alemanes en Polonia y Silesia también tuvieron que hacerlo". [16]

Un abogado danés también entrevistó a Mildner en Nuremberg sobre su tiempo en Dinamarca. Mildner acentuó lo positivo, afirmando que el jefe de la Gestapo Müller le ordenó arrestar al físico atómico ganador del Premio Nobel Niels Bohr. En el otoño de 1943, Bohr estaba en peligro en parte porque era medio judío. Pero Berlín también reconoció su importancia científica, y la Gestapo en Dinamarca recibió una orden de Berlín para arrestarlo específicamente. Una mujer alemana que trabaja para la Gestapo que había visto la orden avisó a la Sra. El cuñado de Bohr. Los Bohr huyeron a través del Kattegat a Suecia poco antes de la huida masiva de los judíos daneses allí.[17] Mildner mencionó la orden de arresto, pero dijo que se había negado a arrestar a Bohr. En el recuento de

[15] Informe provisional de inteligencia/32, 22 de diciembre de 1945; Informe de interrogatorio final/70, 11 de enero de 1946, RG 319, NARA, RG 319 IRR Mildner, Dr. Rudolf, D 00880; NARA, RG 65, Clasificación 65, recuadro 191, Archivo 65-53566.
[16] Gellately, ed., *The Nuremberg Interviews*, 368.
[17] Thomas Powers, *La guerra de Heisenberg: La historia secreta de la bomba alemana* (Nueva York: Knopf, 1993), 234-35.

Mildner, esto permitió la fuga de Bohr. Un periódico danés publicó este descabellado relato el 21 de marzo.[18]

Irónicamente, el OSS se enteró en 1944 de lo sustancial que era el papel de Mildner en Dinamarca. Un policía danés que fue a Suecia compiló un informe detallado sobre la policía alemana en Dinamarca, que llegó a la OSS en abril de 1944. El informe descontó el papel del líder superior de las SS y de la policía Günter Pancke, nominalmente el principal ejecutivo de policía allí, porque estaba ausente con frecuencia. Mildner, según el informe, era el oficial de policía dominante. El Dr. adjunto de Mildner Hoffmann supervisó un campo de concentración en Horseröd.[19] Pero en octubre de 1945 la OSS se disolvió, y la información nunca llegó a los funcionarios del Ejército o de los Crímenes de Guerra en Europa. (No fue desclasificado hasta el año 2000).

En abril de 1946, los fiscales de Nuremberg interrogaron a Mildner sobre Kaltenbrunner. Como antes, Mildner incriminaó a Kaltenbrunner por sus esfuerzos para organizar la resistencia de la última zanja. A mediados de abril de 1945, Kaltenbrunner le había ordenado a él y a otros que establecieran una red de agentes y saboteadores de SD y Gestapo para operar detrás de las líneas enemigas al final de la guerra.[20] Al mismo tiempo, el ex comandante de Auschwitz Rudolf Höss también testificó en Nuremberg. Höss señaló que le había mostrado a Mildner todo el campamento, incluidas las cámaras de gas y los crematorios. Mildner estaba bastante interesado, dijo Höss, porque estaba deportando a judíos de Katowice a Auschwitz.[21] Fue un relato muy condenatorio.

39

En abril de 1946, los británicos solicitaron la extradición de Mildner, probablemente debido al caso del agente británico ejecutado. CIC dijo que no tenía más interés en él y que no se oponía a la extradición. Una nota manuscrita críptica en el memorando

---

[18] Sección de Inteligencia del Estado Mayor Danés de la Oficina de Inteligencia, 3 de junio de 1946, NARA, RG 319, IRR Mildner, doctor Rudolf, D 00880. Mildner le dijo erróneamente a Goldenssohn que Bohr había huido más tarde, después de que los judíos fueran a Suecia. *Las entrevistas de Nuremberg*, 375-77

[19] Policía de seguridad alemana en Dinamarca, 20 de abril de 1944, NARA, RG 226, entrada 216, recuadro 4, carpeta 40. Esto el informe fue calificado como B-2, lo que significaba que OSS lo consideraba confiable. Un gráfico de abril de 1944 que muestra a las autoridades alemanas en Dinamarca tenía al coronel de las SS Dr. Molder [sic] como comandante de la Policía de Seguridad y SD. NARA, RG 226, entrada 216, recuadro 9, WN 27540-27549.

[20] Testimonio de Rudolf Mildner tomado en Nuremberg, 25 de abril de 1946, NARA, RG 319, IRR Mildner, Dr. Rudolf, D 00880.

[21] *TMWC*, v. 11, p. 417.

indicó que fue colocado en Rogues Galley el 4 de mayo22.[22] En junio, la inteligencia danesa quería hacerle más preguntas a Mildner sobre el caso de Niels Bohr. ¿Cuánto sabían las autoridades nazis sobre Bohr y por qué Mildner no lo arrestó? Los daneses enviaron una lista de preguntas para que las autoridades estadounidenses las pusieran a Mildner. Pero, según los registros del CIC, el 11 de agosto de 1946, Mildner escapó del campamento de internamiento civil #409 en Nuremberg. Cuando Polonia también solicitó su extradición en diciembre, su expediente indica que su ubicación era desconocida.[23]

Mientras estaba bajo custodia en los Estados Unidos, Mildner describió todas las ramas y tallos de la organización Gestapo de Viena. Una amplia muestra de otros policías de Viena capturados también dio detalles al Servicio de Investigación de Inteligencia Militar en Austria sobre su organización y sus compañeros oficiales. En noviembre de 1946, el Servicio de Inteligencia Militar publicó un informe de 142 páginas sobre la Gestapo en Viena. La Inteligencia del Ejército en Austria recibió 11 copias; el 430o destacamento del CIC en Austria recibió 19 copias; la Oficina del Jefe del Consejo de los Estados Unidos (para Crímenes de Guerra) recibió una sola copia. Rastrear y castigar a los criminales de guerra no figuraba entre las prioridades del Ejército a finales de 1946.[24]

Hay que inferir por qué los EE. UU. El ejército hizo un esfuerzo para reconstruir los organigramas de la Gestapo. Ocupando partes de Alemania y Austria, las fuerzas estadounidenses necesitaban mantener el orden, y cualquier fuerza policial nazi acérrima representaba una amenaza. Por otro lado, los policías alemanes más pragmáticos que habían lidiado con problemas de seguridad como el espionaje comunista o la subversión podrían tener habilidades útiles y conocimientos detallados. Al principio, el Ejército parecía considerar a Mildner como uno de los oficiales útiles. Se desconoce si el tratamiento indulgente del CIC de Mildner contribuyó de alguna manera a su capacidad para escapar, a menos que surta más información. Hay una fuente sugerente: el psiquiatra de Nuremberg Leon Goldensohn creía que Mildner permaneció bajo custodia

[22] NARA, RG 549, Entrada 2223, Recuadro 3.
[23] Memorándum de archivo del 11 de febrero de 1948; Memorandos G-2 del 24 de agosto de 1955 y 9 de septiembre de 1955, NARA RG 319, IRR Mildner, Dr. Rudolf, D 00880.
[24] Informe de interrogatorio No. 47, 11 de septiembre de 1945; Informe de interrogatorio provisional No. 32, 22 de diciembre de 1945, NARA, RG 319, IRR Mildner, Dr. Rudolf, D 00880. NARA RG 319, IRR Gestapo Viena, D 152106a.

estadounidense hasta 1949.[25] Es posible que a cambio de sus servicios, las fuerzas estadounidenses protegieron a Mildner contra la extradición. En 1949, al igual que otros criminales de guerra nazis, Mildner fue a Argentina. Más tarde se cruzó allí con su antiguo colega Adolf Eichmann.[26]

40

LA GESTAPO Y LA LUCHA CONTRA EL COMUNISMO: LA GESTAPO EN BADEN

En la primavera de 1947, un agente del CIC llamado Robert S. Taylor de la Región IV del CIC (Munich) reclutó a Klaus Barbie, el anterior Jefe de la Gestapo de Lyon (1942-44). Barbie ayudó a dirigir una red de contrainteligencia llamada "Büro Petersen" que monitoreaba la inteligencia francesa. En 1948, Barbie ayudó al CIC a localizar a los antiguos informantes de la Gestapo. En 1949-50, penetró en las actividades del Partido Comunista Alemán (KPD) en la Región XII del CIC (Augsburg). Sin darse cuenta de la contratación inicial de Barbie en 1947, la sede de CIC fue ambivalente en retenerlo. En cualquier caso, continuó trabajando para el CIC a cambio de la protección contra los cargos de crímenes de guerra franceses. La historia de su escape a América del Sur con la ayuda del CIC, después de que las autoridades francesas comenzaran a hacer preguntas sobre su paradero en 1951, es bien conocida. [27]

El último lote de registros del CIC tiene más información sobre el proceso de contratación de funcionarios de la Gestapo. Allan Ryan cita una sede del CIC el 7 de junio de 1949, directiva del Mayor. Earl Browning tituló "Ante y política para el interrogatorio y la explotación del personal de la Gestapo". Pidió el reinterrogatorio de los especialistas de la Gestapo sobre los métodos de la KPD y los posibles agentes que podrían usarse dentro de la propia KPD. Pero la directiva tenía límites. "Es la política de esta Sede", escribió Browning, "desalentar el uso del personal de la Gestapo como fuentes adicionales de esta organización, excepto en circunstancias inusuales".[28] O esta directiva se ignoraba con frecuencia, o había muchas circunstancias inusuales.

---

[25] *Entrevistas de Nuremberg*, 367.
[26] Uki Goni, *The Real Odessa: Contrabando a los nazis a la Argentina de Perón* (Nueva York: Granta, 2002), p. 308.
[27] Ryan, *Klaus Barbie y el Gobierno de los Estados Unidos*, passim.
[28] Ryan, *Klaus Barbie*, p. 16. Para la directiva completa, véase Ryan, *Klaus Barbie*, pp. 192–98.

Aproximadamente 1.200 archivos recientemente publicados se relacionan con la penetración de las actividades comunistas alemanas y específicamente con el "Proyecto Felicidad", el nombre en clave del CIC para las operaciones de contrainteligencia contra el KPD. Un número menor de archivos se relaciona específicamente con la ubicación y el uso del personal de la Gestapo como agentes e informantes en las diferentes regiones del CIC. El ejemplo de la región de Baden en Alemania Occidental sugiere que la relación del CIC con los oficiales de la Gestapo dependía en parte de las personas involucradas. Algunos ex oficiales de la Gestapo estaban más dispuestos a cooperar que otros.

41

En agosto de 1949, la sede del CIC solicitó organigramas de la Gestapo en Baden (Región II del CIC) para explotar a los antiguos expertos comunistas de la Gestapo allí.[29] En 1945, el CIC había emprendido estudios basados en interrogatorios de miembros de la Gestapo arrestados, pero estos estudios eran de naturaleza organizativa y se vieron obstaculizados por el hecho de que en muchas ciudades, Heidelberg, por ejemplo, los oficiales de la Gestapo recibieron órdenes de quemar sus registros.[30] Los oficiales regionales del CIC reconstruyen ahora listas de personal de la Gestapo para las principales ciudades, incluidas Mannheim, Heidelberg y Karlsruhe. Incluían posibles expertos comunistas de la Gestapo, junto con direcciones y notas actualizadas sobre el personal de la Gestapo que podría haber huido al sur a la zona de ocupación francesa.

Parte del personal de la Gestapo en el norte de Baden ya había sido condenado por crímenes de guerra. Hermann Boschert de la Gestapo de Karlsruhe estaba cumpliendo una sentencia de cadena perpetua (posteriormente acortada) por su papel en el asesinato de un prisionero de guerra británico escapado a pesar de que, en la evaluación del CIC, "puede ser llamado un experto en comunismo".[31] Eugen Feucht de la Gestapo de Heidelberg "fue el hombre más activo en el campo político", según los antiguos compañeros de trabajo de la Gestapo. En 1949 cumplía una pena de tres años de prisión por

---

[29] Informe de progreso de los expertos comunistas de la Gestapo, 4 de agosto de 1949, II-419.03, NARA, RG 319, IRR Gestapo Expertos comunistas, XE 0342X.

[30] Véase, por ejemplo, el memorando del agente especial Remy W. Fulscher, 25 de junio de 1945, NARA, RG 319, IRR, Gestapo Aussenstelle Heidelberg, D 035498.

[31] Boschert, Heinrich, Tarjeta basada en el Informe del Agente de fecha 4 de agosto de 1949, NARA, RG 319, IRR, Boschert, Hermann, D 087446. Sobre el caso, véase Priscilla Dale Jones, "Atrocidades nazis contra aviadores aliados: Stalag Luft III y el fin de los juicios de crímenes de guerra británicos", *The Historical Journal*, v. 41, n. 2 (1998): 543-65.

sus actividades de guerra. En cualquier caso, el agente especial Fred C. Hicks señaló que "[Yo] intentaré ponerme en contacto con Feucht en un futuro muy cercano".[32]

Otros se negaron a hablar por miedo a la autoincriminación. "Un niño quemado evita el fuego", dijo Hermann Kraut, el ex jefe del Referat N de la Gestapo de Baden (que gestionaba y registraba informantes), que trabajaba en 1950 como relojero, "y por esa razón no haré más trabajo político". Kraut le dijo al CIC que "había sido contactado en numerosas ocasiones por una organización civil estadounidense... pero que se negó a trabajar para esa organización, independientemente de cuánto le pagaran".[33] Johann Oettinger había estado a cargo de la Gestapo en Heidelberg, pero afirmó no tener contacto con ninguno de los antiguos informantes de su oficina. El agente especial Hicks escribió que "Oettinger no quiere dar ninguna información a esta oficina".[34]

Los esfuerzos del agente especial Ralph Kahn en Mannheim, bien documentados en los nuevos registros, sugieren un uso ampliado del antiguo personal de la Gestapo para penetrar en el KPD. En 1949, Kahn se puso en contacto con todos los ex oficiales de la Gestapo de posible valor en Mannheim. Tuvo un éxito mixto. Fritz Michel estaba, según a los antiguos colegas, "el hombre más capaz que la Gestapo local tenía en el campo político de izquierda después de 1933". Al principio, Michel no estaba dispuesto a ayudar debido a "el duro trato que supuestamente recibió durante su internamiento en Ludwigsburg...". Kahn señaló que "estaba muy frío con este agente cuando se hicieron los primeros contactos". Kahn perseveró. "Solo después de muchas visitas", informó Kahn el 19 de diciembre de 1949, "[Michel] se calentó lentamente y comenzó a hablar".
42

"Crees que el KPD de Mannheim penetró", le dijo Michel a Kahn a mediados de diciembre, "pero ese no es el caso. No tuvimos penetración en Mannheim en ningún momento de 1933 a 1945". "Tuvimos algunos descansos de suerte en Mannheim", continuó Michel, "y pudimos conseguir algunos buenos casos, pero no los obtuvimos a través de ningún 'Spitzels' [espi spie de la policía] que hubiéramos colocado dentro de la fiesta". Michel dijo que la Gestapo de Mannheim dependía de las denuncias rutinarias. "La Gestapo",

---

[32] Informe de progreso de los expertos comunistas de la Gestapo, 4 de agosto de 1949, II-419.03, NARA, RG 319, IRR, XE 00342X.
[33] Kraut, Hermann Card, 16 de enero de 1950, NARA, RG 319, IRR, D269249.
[34] Informe de progreso de los expertos comunistas de la Gestapo, 4 de agosto de 1949, II-419.03, NARA, RG 319, IRR Gestapo Expertos Comunistas, XE 00342X.

dijo, "a veces tenía algunos informantes voluntarios a los que no les gustaba alguna persona, y de estas pistas, de vez en cuando podíamos conseguir un caso bastante bueno". La Gestapo arrestó al funcionario ocasional del KPD y luego "trabajó en él" hasta que renunció a más nombres de miembros activos del KPD. Esto, dijo Michel, fue como la Gestapo de Mannheim destruyó el círculo de resistencia comunista bajo Georg Lechleiter en 1942, un caso que llevó a 31 arrestos y 19 ejecuciones, incluido el del propio Lechleiter.[35] Michel le dijo a Kahn que conocía a muchos funcionarios del KPD en el área de Mannheim, pero que "supuestamente no pudo dar ningún nombre".[36]

Kahn se puso en contacto repetidamente con Adolf Gerst, el ex jefe de la Gestapo de Mannheim, que estaba sujeto a cargos de asesinato. Gerst más tarde recibió una sentencia de siete años por interrogatorios agresivos que terminaron en la muerte.[37] Gerst afirmó poco contacto con antiguos informantes porque, como dijo, "sus agentes generalmente se pusieron en contacto con los informantes". Kahn informó que "hizo un esfuerzo extenuante" para conseguir empleo para el hijo de Gerst, también llamado Adolf, que acababa de ser liberado de prisión por los franceses por su papel en la Gestapo en Saarbrücken. Kahn informó que "esto no convenció a Gerst de dar información..." [38]

En agosto de 1949, el CIC se enteró de que Alois Bischoff, "un experto en comunismo", había sido de finales de 1943 a 1945 el jefe del Referat-N de Mannheim y "fue considerado el hombre clave y más capaz de este Referat". Kahn lo localizó después de sus audiencias de denazificación. Bischoff estaba desempleado y todavía creía en el nacionalsocialismo; se había unido al Partido en 1927.[39] Bischoff se negó a incriminarse o dar información sobre grupos de derecha "debido a sus antiguas actividades del partido y

---

[35] "Georg Lechleiter - Ein Mannheimer Kommunist," *Der Widerstand im deutschen Südwesten 1933–1945*, ed. Michael Bosch y Wolfgang Niess (Stuttgart: Kohlhammer, 1984).

[36] Agente Especial Ralph Kahn, Mannheim Gestapo, 19 de diciembre de 1940, NARA, RG 319, IRR Michel, Franz, D 269249.

[37] Para el caso de homicidio de Gerst, véase C. F. Rüter y Dick W. de Mildt, eds., *Justiz und NS-Verbrechen: Sammlung deutscher Strafurteile wegen nationalsozialistischer Tötungsverbrechen 1945–1966* (Amsterdam: University Press Amsterdam, 1968-), v. 9, caso no. 309.

[38] Para el informe de Kahn sobre Michel y Gerst, véase Mannheim Gestapo, 19 de diciembre de 1949, II-419.03, NARA, RG 319, IRR Michel, Franz, D269249.

[39] Bischoff, Alois, tarjeta de referencia, informe del agente con fecha 4 de agosto de 1949, y Bischoff, Alois, tarjeta de referencia, Informe del agente de fecha 19 de diciembre de 1949, en NARA, RG 319, IRR Bischoff Alois, D 269231.

su creencia en ese partido". Pero se complació en proporcionar información sobre la izquierda política. "Una oferta para pagar [Bischoff] por su tiempo dedicado a hablar... sobre antiguos informantes o contactos, fue rechazada enfáticamente..." Bischoff reveló de forma gratuita que Referat N tenía numerosos informantes cardados dentro de organizaciones de partidos ilegales, incluido Gerhard Jakobshagen, un miembro del SPD del antiguo Parlamento del Estado de Baden, que tenía contactos en el KPD y proporcionaba información sobre la actividad ilegal del SPD. También señaló, contrariamente a la afirmación de Michel, que la Gestapo tenía un informante que ayudó con el caso Lechleiter. Kahn siguió estos clientes potenciales y mantuvo la relación con Bischoff.[40]

43

LOS CASOS DE EUGEN FISCHER Y ANTON MAHLER

Los casos de Eugen Fischer y Anton Mahler, dos altos oficiales de la Gestapo en Múnich y Augsburgo, demuestran similitudes con el caso de Barbie. Los historiadores han sabido desde la década de 1980 que el CIC tenía relaciones con ellos. Pero sus archivos CIC proporcionan muchos detalles nuevos.[41]

Ambos hombres eran policías de carrera antes de 1933. Fischer se unió a la policía bávara en Múnich en 1924 y se había dedicado a la inteligencia y al trabajo político. Se unió al Partido Nazi en 1934 y sirvió en la Gestapo de Múnich desde 1936.[42] Mahler se unió al Partido Nazi (NSDAP) en 1933 y sirvió en la Gestapo de Augsburgo de 1938 a 1941. Desde diciembre de 1941 hasta febrero de 1945, formó parte de la Gestapo de Múnich y luego fue trasladado de vuelta a Augsburgo hasta el final de la guerra.[43] Durante la guerra sirvieron juntos en la sección IV A de la Gestapo, donde investigaron casos de alta traición por parte del KPD ilegal.

Mahler es de interés por otras dos razones. Fue el principal interrogador de Hans Scholl, un miembro destacado de la Rosa Blanca, una organización estudiantil en Múnich que decubrió la apatía alemana y pidió el derrocamiento de Hitler a través de la

---

[40] Bischoff, Alois, Re: Mannheim (L50/M50) Actividades de la Gestapo, 19 de abril de 1950, NARA, RG 319, IRR Bischoff, Alois, D 269231.

[41] Ian Sayer y Douglas Botting, *el ejército secreto de Estados Unidos: La historia no contada del Cuerpo de Contrainteligencia* (Londres: Grafton, 1989), p. 331.

[42] NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, XE196865.

[43] Véase el propio cuestionario de Mahler en NARA, RG 319, IRR Mahler, Anton, XE 050898.

distribución secreta de folletos. Hans y su hermana Sophie Scholl fueron condenados por alta traición y decapitados en febrero de 1943. De mayo a noviembre de 1941, Mahler también sirvió en el Einsatzgruppe B en la Bielorrusia ocupada, que participó en los asesinatos de más de 45.000 personas, la mayoría de ellas judías, a mediados de noviembre de 1941.[44] No está claro lo que hizo Mahler en Bielorrusia. Einsatzgruppe B comenzó su campaña con 665 miembros.[45] Esta admisión en su propio EE. UU. El cuestionario del gobierno militar en 1947 fue ignorado o pasado por alto por las autoridades de EE. UU. y Alemania Occidental, y Mahler nunca lo mencionó posteriormente.

[44]

En la categoría de arresto automático, ambos hombres fueron detenidos poco después de la guerra.[46] Fischer fue colocado originalmente en el recinto de crímenes de guerra en Dachau, pero las autoridades carecían de pruebas de sus crímenes. Fue trasladado al recinto laboral de Moosberg a la espera de los procedimientos de denazificación.

En agosto de 1947, la Región IV del CIC (Múnich) descubrió que Fischer había estado en la Oficina IV A 2 de la Gestapo (Contrasabotaje). "Se supone", señaló el teniente. Coronel L. M. de Riemer, el oficial al mando del 970o Destacamento del CIC el 26 de agosto de 1947, "que muchos antiguos miembros del KPD que eran conocidos por [Fischer] están actualmente activos en puestos importantes", y "que [Fischer] podría ser útil para proporcionar muchos detalles". "Es muy urgente", agregó, "que la Región IV del CIC tenga acceso a la información que [Fischer] puede proporcionar antes de reunirse con la Junta de Denazificación. Esta información no se puede solicitar mientras [Fischer] esté confinado en el Centro de Internamiento". [47] Los EE. UU. El Gobierno Militar (OMGUS) tuvo que aprobar su liberación. La Región IV pidió que Fischer recibiera un permiso de un mes. La Subdivisión de Seguridad Pública de OMGUS acordó liberar a Fischer durante un mes, con la condición de que cualquier ayuda para el CIC no afectara su audiencia de

---

[44] Yitzhak Arad, et. al., eds. *Informes de los Einsatzgruppen: Selecciones de los despachos de la muerte nazi Campaña de escuadrones contra los judíos en los territorios ocupados de la Unión Soviética, julio de 1941-enero de 1943* (Nueva York: Biblioteca del Holocausto, 1989), p. 235.

[45] Yitzhak Arad, *El Holocausto en la Unión Soviética* (Lincoln; University of Nebraska Press, 2009), p. 55.

[46] Mahler, Anton, caso no. 4-2037, NARA, RG 319, IRR Mahler, Anton, D 050898. Memorando del Teniente Richard Lehr, personal de evaluación de CIC, sin fecha, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.

[47] L. M. de Riemer (970.o Destacamento CIC) a la Subdivisión de Operaciones, 26 de agosto de 1947, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.

desnazificación pendiente.[48] Fischer pasó por la desnazificación, pero salió ileso.[49]

Después de que el permiso de Fischer se convirtiera en indefinido en enero de 1948, el CIC lo incorporó al Proyecto Felicidad. Trabajó en las regiones de Augsburgo y Múnich, primero como parte de la red Petersen de Barbie, y luego como fuente independiente para varios agentes especiales de CIC. Según todas las cuentas, era valioso. Un oficial de policía experimentado, tuvo numerosos contactos en la policía de la ciudad y del estado en Baviera, y como ex oficial de la Gestapo, mantuvo contacto con antiguas fuentes de la Gestapo. Por lo tanto, desarrolló amplios contactos y penetró en las oficinas de policía de la ciudad y el estado, varias agencias civiles, empresas privadas e incluso grupos políticos de derecha para investigar la penetración del KPD de estas organizaciones. En 1949 fue responsable de los informes escritos sobre las actividades del KPD en la fábrica MAN (Maschinenfabrik Augsburg Nürnberg) en Augsburgo, la penetración del KPD de la policía de la ciudad de Augsburgo, así como de los informes sobre la zona soviética.[50]

Al mismo tiempo, Fischer era un peligro para la seguridad. El mayor Henry V. Ida de CIC Región XII (Augsburgo) señaló la "indeseabilidad de contratar a ex agentes de la Gestapo como informantes de tiempo completo tipo "X" ". Ignorando los conceptos básicos de la compartimentación, el CIC permitió que Fischer fuera manejado por tres agentes separados, incluido el agente especial Erhard Dabringhaus, que manejaba a Barbie desde junio de 1948 y tenía reputación de falta de seguridad. Fischer se familiarizó con las prácticas generales de CIC en las regiones de Augsburg y Munich y con las identidades de numerosas fuentes antiguas y nuevas utilizadas por más de una oficina regional de CIC. Debido al amplio conocimiento de Fischer sobre las fuentes y los métodos de CIC, a Ida le preocupaba que "dejar caer [a Fischer] en este momento pudiera hacer más daño que bien".

45

---

48 Col. David G. Erskine, 66o Cuerpo de Contrainteligencia (CIC) Destacamento al Director, División de Inteligencia, Sede, EUCOM, 12 de octubre de 1950. Véase también la solicitud de Maj. Frederick W. Hess del 9 de septiembre de 1947, y la respuesta de J. L. McCraw del 15 de septiembre de 1947; Capitán A. F. Memorando de Hennings del 2 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374. Nuevos materiales sobre ex oficiales de la Gestapo

49 CIC Región XII 23 de noviembre de 1949, Actividades del KPD contra especialistas anticomunistas de la Gestapo, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.

50 Agente Especial John J. John a la sede, 7970o Grupo CIC, 17 de octubre de 1949, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.

En cambio, Ida comenzó a cambiar las actividades de Fischer del Proyecto Felicidad a "proyectos de menos sensibilidad e importancia", como la "investigación de las actividades de los ex funcionarios de la Gestapo, las SS y el NSDAP". La Región XII también trató de aprender las propias subfuentes de Fischer, así como lo que Fischer sabía de las fuentes y métodos de CIC. Esta tarea fue difícil debido a la "extrema renuencia de Fischer a presentar suficiente información sobre sus subfuentes... Una acción Demasiado precipitada en este sentido hará que [Fischer] sea consciente de que está siendo "informado".[51]

El caso de Mahler era similar al de Fischer. Liberado de la detención de los Estados Unidos en septiembre de 1948, Mahler se enfrentó a la desnazificación en Augsburgo casi de inmediato.[52] Tenía la intención de protegerse en el procedimiento nombrando a Max Lappler, un funcionario local del KPD, como informante de la Gestapo en tiempos de guerra. Lappler ahora trabajaba como informante para Fischer. Para proteger a Mahler y su fuente dentro del KPD, Fischer escribió a las autoridades estadounidenses con la esperanza de posponer la audiencia de desnazificación de Mahler, y agregó que "el KPD tenía un interés político definido en eliminar a los ex funcionarios de la Gestapo que eran especialistas en cuestiones comunistas, a través de la Spruchkammer [Tribunales denazificación]".[53] La audiencia de Mahler lo etiquetó como un "Activista" (es decir, no un "Mayor Delincuente"). Aún así, inmediatamente apeló la conclusión con el argumento de que la audiencia se inspiró políticamente en el KPD local. La decisión de Spruchkammer fue anulada el 24 de septiembre de 1949, aunque las circunstancias no están claras.[54] La moderación de Mahler al mencionar las antiguas fuentes de la Gestapo lo hizo adecuado para el trabajo de inteligencia.[55] Su currículum, presentado al CIC, mencionó su trabajo contra los comunistas en la Gestapo y omitió su servicio en el Einsatzgruppe B.

La Región XII del CIC utilizó a Mahler como informante a partir de febrero de 1949. En mayo, era un empleado a tiempo completo

---

[51] Mayor. Henry W. Ida, CIC Región XII al Mayor George Riggin, HQ 7970 Destacamento CIC, 17 de octubre de 1949, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.
[52] Mahler, Lebenslauf, 24 de mayo de 1949, NARA, RG 319, IRR Mahler, Anton, XE 050898.
[53] Bericht Nr. 525, 12 de noviembre de 1948, NARA, RG 319, IRR Mahler, Anton, XE 050898.
[54] CIC Región XII 23 de noviembre de 1949, Actividades del KPD contra especialistas anticomunistas de la Gestapo, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.
[55] Mahler, Lebenslauf, 24 de mayo de 1949, NARA, RG 319, IRR Mahler, Anton, XE 050898

en la Región XII, desempeñando tareas de secretaría y manteniendo conversaciones diarias con el agente especial Herbert Bechtold sobre el KPD y sus métodos. Al mismo tiempo, Mahler trabajó para Fischer. Recibió 300 marcas al mes más cigarrillos, café, jabón y cuchillas de afeitar. Fue una mejora con respecto a su primer trabajo de posguerra como trabajador de la construcción.[56]

46

El KPD no terminó con Fischer y Mahler. En noviembre de 1949, miembros del KPD en Múnich, ayudados por la Unión de Persecuados Nazis (VVN), una organización con conexiones comunistas, presentaron quejas penales contra cada uno al Tribunal Estatal de Baviera en Múnich. Basándose en la información de sus fuentes dentro del KPD, Fischer y Mahler argumentaron a sus manipuladores estadounidenses que las denuncias criminales eran políticas por otros medios, un esfuerzo del KPD para eliminar a sus antiguos adversarios de la Gestapo a través de juicios penales cuando la desnazificación no había hecho el trabajo. El KPD, según las fuentes de Fischer, también entendió que este caso expondría a las agencias estadounidenses que estaban protegiendo a Fischer y Mahler, al tiempo que eliminaba a los dos ex agentes anticomunistas de la Gestapo. El VVN, dijo Fischer, preparó el caso reuniendo a testigos adicionales a través de anuncios, incluso si los anuncios no podían proporcionar nada más que rumores de familiares de presuntas víctimas. La VVN esperaba que la gran cantidad de testigos, junto con una multitud intimidante en la sala del tribunal, resultaran en condenas. Según Fischer y Mahler, el KPD incluso intentó reclutar a sus antiguos colegas de la Policía de Seguridad como testigos del enjuiciamiento, ofreciéndose a responder por ellos durante sus propias audiencias de desnazificación si testificarían contra Fischer y Mahler.

La Región IV del CIC dijo a la sede del CIC que Fischer y Mahler deberían estar protegidos de los procedimientos penales de inspiración política:

....puede que ninguno de ellos se haya visto obligado [en la Gestapo] a utilizar métodos de interrogatorio que no son tolerados como práctica regular, pero, en tiempos de emergencia y con la presión de los superiores ejercida, estos métodos no pueden de ninguna manera clasificarse como atrocidades... se debe hacer todo lo posible para evitar un juicio de estos

[56] Sobre su trabajo para Fischer, véase al coronel. David G. Erskine, 66o Destacamento del CIC al Director, División de Inteligencia, Sede, EUCOM, 12 de octubre de 1950, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374. En sus reuniones con Berchtold y los pagos se ven las hojas de pago en NARA, RG 319, IRR Mahler, Anton, XE 050898.

hombres sobre la base actual Como indica una serie de eventos, el KPD se había enterado del uso de Fischer por la Región IV y por esta Sede hace algún tiempo. Existe la posibilidad de que se organizara un plan entonces, mediante el cual tal vez dos moscas pudieran ser asesinadas con un solo golpe, la eliminación de Fischer y el descubrimiento de la cantidad de penetración efectuada por él dentro del KPD.[57]

La respuesta de la sede del CIC no se encuentra en los archivos de CIC sobre Fischer o Mahler, sino en un comentario posterior del coronel. David Erskine, el CIC 66. El oficial al mando del Destacamento sugiere que los oficiales superiores del CIC tomaron una táctica diferente. Como Erskine explicó más tarde a sus superiores en OMGUS,

47

> La red [Fischer] fue... neutralizada y finalmente disuelta cuando se volvió difícil de manejar y comenzó a mostrar una falta de seguridad necesaria. Mientras tanto, Fischer se convirtió en un problema de seguridad definitivo para esta organización. Se consideró que necesitaría un largo período de "interrogación" antes de que esta organización pudiera ser abandonado de forma segura. El proceso de informe estaba en marcha en el momento en que el sujeto fue llevado a juicio y condenado. La convicción, en realidad, dio a esta organización una razón "decisiva" para terminar más rápidamente su relación con Subject.[58]

En resumen, el CIC no protegió a Fischer y Mahler. Permitió que el juicio avanzara como una forma de neutralizar a Fischer, tal vez con la expectativa de que ninguno de los dos revelara sus fuentes a las autoridades alemanas.

Fischer y Mahler fueron juzgados en el Tribunal Estatal Bávaro en Múnich del 19 al 22 de diciembre de 1949, por sus excesos durante su servicio de la Gestapo. El servicio de Mahler en Einsatzgruppe B nunca surgió en este juicio. Originalmente había 14 quejas contra Fischer y 12 contra Mahler, la mayoría centradas en las palizas de los comunistas durante los interrogatorios. Para muchos de los acusadores, el juicio fue político desde el principio.

---

[57] Sobre su trabajo para Fischer, véase al coronel. David G. Erskine, 66o Destacamento del CIC al Director, División de Inteligencia, Sede, EUCOM, 12 de octubre de 1950, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374. En sus reuniones con Berchtold y los pagos se ven las hojas de pago en NARA, RG 319, IRR Mahler, Anton, XE 050898.

[58] Col. David G. Erskine, 66o Destacamento del CIC al Director, División de Inteligencia, Sede, EUCOM, 12 de octubre, 1950, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.

"Ahora tendremos al menos dos de esta pandilla", dijo un testigo.[59] Varios testigos de más de 40 que fueron llamados moderaron sus testimonios una vez advirtieron de la pena por perjurio. Otras declaraciones de testigos se basaron en rumores. Sin embargo, Fischer todavía fue declarado culpable de golpear a los prisioneros y forzar confesiones en seis casos (dos confesiones llevaron a ejecuciones). Mahler fue declarado culpable de tres palizas y una confesión forzada a través de amenazas.

Sus frases eran relativamente suaves. Ambos funcionarios de la Gestapo violaron las leyes alemanas que rigen los interrogatorios policiales que todavía eran técnicamente válidas bajo los nazis. Pero el tribunal concedió el hecho de que Fischer y Mahler, como agentes de policía, estaban tratando de descubrir casos de alta traición en tiempo de guerra. Fischer recibió una pena de cinco años de prisión y Mahler una sentencia de cuatro años, pero cada sentencia se redujo en 18 meses, debido al tiempo ya cumplido en los recintos aliados.[60]

El CIC era filosófico. Aunque algunas pruebas no eran confiables y tal vez incluso perjuraron, también había pocas dudas de que los acusados "golpearon y maltrataron a algunos prisioneros". “Considerando la presión sobre el juez [y] la turba rebelde de personas del KPD en la sala del tribunal”, señaló el agente especial Siegfried Clemens, los veredictos fueron tan favorables a los ex oficiales de la Gestapo como se podía esperar.[61] Y Fischer no reveló ninguna fuente de CIC durante la prueba. "Queda por ver si los resultados del juicio afectarán el prestigio de CIC en el área de Munich-Augsburgo", informó el mayor George Riggin, "pero en este momento se duda... [Hasta] la fecha no se ha registrado. No ha habido indicios de que ninguna fuente del KPD haya sido o vaya a estar comprometida. No se prevé que Fischer revele ninguna fuente conocida por él”. En febrero de 1950, la CIC lo destituyó oficialmente.[62]

[59] Agente Especial Siegfried Clemens, Notas sobre el juicio de Eugen Fischer-Anton Mahler, sin fecha, p. 17, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.
[60] La sentencia fechada y firmada el 14 de marzo de 1950 es Aktz. 1 KLa 87-88/49 (III 14/49), en NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D112374.
[61] Agente Especial Siegfried Clemens, Notas sobre el juicio de Eugen Fischer-Anton Mahler, sin fecha, p. 28, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.
[62] Maj. George Riggin a la Región IV, 1 de febrero de 1950, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.

Ambos hombres huyeron de Múnich antes de la sesión de sentencia y vivieron escondidos a partir de entonces.[63] Las autoridades estatales de Alemania Occidental preguntaron a los Estados Unidos. Alta Comisión bajo John McCloy para localizarlos. Erskine, del 66º Cuartel General del Destacamento, señaló hasta octubre de 1950 que no tenía ninguna objeción. Fischer había sido abandonado. Sin embargo, Erskine también señaló en octubre que el CIC "no tenía información sobre el paradero actual de estos dos hombres".[64] Las escépticas autoridades policiales de Alemania Occidental pusieron la sede de la Región IV del CIC en Augsburgo bajo vigilancia suponiendo que ambos hombres estaban empleados en secreto allí.[65]

Si bien una muestra de archivos relevantes no establece el paradero de Fischer, también revela que Mahler volvió a trabajar para el CIC pocos días después de su desaparición. Una directiva escrita a mano del agente especial Eugene Kolb, que entonces todavía estaba manejando a Barbie, advirtió a otros agentes "que tuvieran mucho cuidado con F 9 M [Mahler]. Si es posible, los contactos deben interrumpirse o hacerse fuera de Augsburgo... cualquier indicación de vigilancia policial debe ser señalada a mi atención de inmediato".[66]

En julio de 1950, el agente especial Herbert Bechtold informó que, de acuerdo con la directiva del 7 de junio de 1949 de Browning, "los antiguos agentes de la Gestapo de importancia primordial ahora están siendo contactados de nuevo para una explotación total de todas las fases de su experiencia no cubiertas anteriormente en el interrogatorio más superficial. Esta fase de la investigación se refiere principalmente a pistas y casos una vez manejados por estos agentes...". En el caso de Mahler, esto implicó su investigación de 1943 sobre la Rosa Blanca. Para Mahler, fue un caso inacabado porque, a pesar de que los líderes de la Rosa Blanca fueron arrestados, juzgados y, en algunos casos, ejecutados, había cabos sueltos. El caso White Rose también le dio a Mahler una oportunidad

---

[63] R. F. Cunningham, Jefe de la División de Operaciones (Frankfurt) al Director de Inteligencia, EUCOM, septiembre 14, 1950, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.

[64] Col. David C. Erskine al Director, División de Inteligencia, EUCOM, 12 de octubre de 1950, NARA, RG 319, IRR Fischer, Eugen, D 112374.

[65] Búsqueda de los exfuncionarios de la Gestapo Eugen Fischer y Anton Mahler, 29 de mayo de 1950, NARA, RG 319, IRR Mahler, Anton, XE 050898.

[66] La hoja de pago de Mahler para enero de 1950 y la nota de Kolb están en NARA, RG 319, IRR Mahler, Anton, XE 050898.

adicional de restablecer su bona fidel anticomunista con los Estados Unidos.

49

El informe de Mahler del 14 de julio de 1950 sobre "Actividades de expedición de los gemelos Scholl" es de interés para los eruditos de la Rosa Blanca, ya que el informe de 17 páginas incluye los esfuerzos de la Gestapo para detener la distribución de folletos anti-Hitler antes del arresto de Hans y Sophie Scholl en febrero de 1943. Pero también pinta a Hans Scholl, a quien Mahler interrogó, como comunista. Scholl vino, dijo Mahler, de una "familia orientada a la marxista (sic), que sin embargo extendió una capa de piedad religiosa sobre su existencia". Los folletos de White Rose, en el recuento de Mahler, "fueron propaganda bolchevique ateísta y cultural...". Bajo interrogatorio, Hans Scholl argumentó "que el comunismo había sido una mejora decidida sobre la dinastía zarista" y que "una alianza entre la Unión Soviética y Alemania solo podría ser ventajosa para ambas naciones". Mahler enfatizó además que el miembro de White Rose, Falk Harnack, era el hermano de Arvid Harnack, un líder de la banda de espías soviética en Alemania conocida como la Orquesta Roja, y que la Gestapo nunca había podido investigar las posibles conexiones entre las dos organizaciones. En realidad, no había nada comunicativo en ninguno de los folletos de la Rosa Blanca. Pero la conexión impresionó al agente especial Bechtold. Recomendó una "explotación más activa" de Mahler.

Mientras estaba escondido, Mahler hizo que su abogado apelara su condena penal. El Tribunal Superior del Estado de Múnich rechazó la apelación de Mahler el 21 de diciembre de 1951. Mahler inmediatamente se preocupó por su seguridad. Trató de chantajear a Max Lappler, un miembro del KPD, con exposición como informante del CIC si Lappler no producía la "orden" del Partido Comunista de Alemania Oriental (SED) que Mahler pensó que impulsó al KPD de Alemania Occidental a usar juicios penales para neutralizar a las antiguas figuras de la Gestapo. Tal, pensó Mahler, negaría su condena.[67] También pidió al partido neo-nazi de Alemania Occidental (el Partido Socialista del Reich) que lo ayudara a escapar de Alemania para Argentina y que le proporcionara asistencia financiera. Citó su lealtad al partido nazi como lo que lo

[67] Mahler a Lappler, 31 de diciembre de 1951 (proporcionado por Lappler a CIC), NARA, RG 319, IRR, Mahler, Anton, XE 050898.

hacía digno de su ayuda.[68] El archivo de Mahler termina con esta solicitud.

[68] Mayor. Harold Bush, Región XII del CIC, a la sede, 66o Destacamento del CIC, 22 de enero de 1952, NARA, RG 319, IRR Mahler, Anton, XE050898.

53

CAPÍTULO CUATRO

El CIC y la política de la sombra de derecha

Las organizaciones de inteligencia aliadas supervisaron a los partidos comunistas en Alemania y Austria de la posguerra, pero también se preocuparon por el resurgimiento de los nazis. Muchos ex oficiales de la Wehrmacht y las SS estuvieron involucrados en intrigas políticas después de la guerra.[1] Existen relatos académicos de tales movimientos, pero los nuevos registros del CIC tienen cientos de archivos sobre tales grupos. Lo que sigue son dos ejemplos: la *Bruderschaft* (Hermandad), una organización en la sombra en Alemania Occidental, y la *espina* (araña), una organización en la sombra en Austria.

LA BRUDERSCHAFT

La Bruderschaft (Hermandad) era una organización semisecreta de posguerra de tal vez 2.500 nacionalistas alemanes de derecha. Se conocen los esquemas de la organización. Se formó en 1949 en la zona de ocupación británica entre oficiales de estado de la división de élite de Grossdeutschland del ejército, ex oficiales de las SS y altos miembros del partido nazi que habían estado retenidos en Inglaterra después de la guerra. Funcionó entre bastidores de la política de Alemania Occidental. Mantuvo vínculos con partidos y grupos de derecha en Alemania Occidental y con neofascistas y ex nazis en el extranjero, abogando por una Europa independiente de los Estados Unidos o la URSS, y se desintegró debido a las luchas internas en 1951. Su importancia se situó en el debate sobre el rearme en Alemania Occidental en 1950 y 1951.

54

El efecto de la Bruderschaft fue marginal, pero la amenaza que representaba para la seguridad del Atlántico le valió una estrecha vigilancia por parte de los Estados Unidos. Cuerpo de Contrainteligencia del Ejército (CIC), que descubrió la organización

[1] El mejor resumen en inglés es de Martin A. Lee, The Beast Reawakens (Boston: Little Brown, 1997).

después de su primera reunión en Hamburgo en julio de 1949. El CIC desarrolló rápidamente fuentes dentro de la organización. Ya se han publicado entre 1.500 y 2.000 páginas nuevas en el Bruderschaft. La vigilancia del CIC reveló lo gravemente comprometidos que estaban algunos de sus líderes, al tiempo que reveló una imagen más completa de la estrategia general y las disputas de personalidad de la organización.

El Bruderschaft tenía dos líderes. Uno fue el SS Col. Alfred Franke-Gricksch. Se unió al Partido Nazi en 1926 y a las SS en 1935. Se desempeñó como oficial de inteligencia en la División Principal de Muerte de las SS en 1939 y en 1943 se trasladó a la Oficina de Personal de la Oficina Principal de Seguridad del Reich (RSHA) (Amt I) primero como Ayudante Personal de Maximilian von Herff y luego como jefe de la oficina. En 1943 Franke-Gricksch viajó por la Polonia ocupada, visitando los campos de Auschwitz y Maidanek y siendo testigo de la represión del levantamiento del gueto de Varsovia. Se maravilló de la riqueza recogida de los guetos judíos, así como de la eficiencia de Auschwitz en la eliminación de los judíos.[2] Incluso en abril de 1945 siguió siendo un verdadero creyente que pedía una renovación de los conceptos nazis, esta vez por parte de un grupo de líderes de élite en lugar de un solo hombre.[3] Estuvo en cautiverio británico desde 1945 hasta 1948, tiempo durante el cual proporcionó información para el MI6.[4] Luego regresó a su castillo cerca de Bielefeld y trabajó para implementar su visión a través del sistema político.

El otro líder era Maj. Helmut Beck-Broichsitter, un ex oficial de personal de la división Grossdeutschland, que tenía la reputación de "uno de los oficiales de Estado Mayor más calificados del Ejército Alemán".[5] Beck-Broichsitter se unió al Ejército en agosto de 1939, sirviendo en Polonia, Francia, Grecia y la URSS. Pero se unió al Partido Nazi en 1931, fue miembro de las Sudáfrica en 1932 y miembro de la policía hasta 1939. Como oficial del Ejército de 1939 a 1944, sirvió en una variedad de unidades de gendarmería de

[2] Su informe se extracto en Gerald Fleming, *Hitler y la solución final* (Berkeley, CA: Universidad de California Press, 1984), pp. 142–43.
[3] Gerhard Förster, Richard Lakowski: *1945: Das Jahr der endgültigen Niederlage der faschistischen Wehrmacht. Dokumente.* 2a ed. (Berlín: Militärverlag, 1985), p. 239.
[4] Stephen Dorrill, *MI6: Inside the Covert World of Her Majesty's Secret Service* (New York: Free Press, 2002), p. 103.
[5] Special Agent Ibo Hecht, Region XII, 66th CIC Detachment, Die Bruderschaft, September 29,1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740.

campo, lo que ayudó a combatir a los partidarios detrás de las líneas alemanas. Esto lo colocó en la categoría de arresto automático.[6]

Otros líderes de la Bruderschaft eran más notorios. Karl Kaufmann fue uno de los primeros miembros del Partido Nazi (1922). Fue el partido Gauleiter en Hamburgo de 1929 a 1945 y el gobernador de Hamburgo (Reichsstatthalter) de 1933 a 1945. Desde una villa judía robada, dirigió una de las administraciones más corruptas de Alemania, en la que la propiedad y el capital judíos recompensaban a los partidarios. En septiembre de 1941, Kaufmann se convirtió en el primer funcionario de la ciudad en deportar judíos a la Polonia ocupada. Se protegió después de la guerra con el mito de que se oponía a la Gestapo, que vivía una vida modesta con un salario modesto y que trataba de minimizar las medidas antijudíoj en Hamburgo. Los británicos lo arrestaron en mayo de 1945, pero Kaufmann fue liberado por razones de salud en octubre de 1948. En 1950, CIC lo conocía como un "mal tipo" que "controla a un grupo de antiguos miembros del NSDAP".[7]

55

Una historia de enero de 1950 en el *New York Herald Tribune* alertó al público sobre el Bruderschaft. Pintó el Bruderschaft como un personal general en la sombra que proporcionó asesoramiento al canciller de Alemania Occidental Konrad Adenauer a través del general. Hasso von Manteuffel, comandante de la División Grossdeutschland durante gran parte de 1944 y uno de los asesores informales de Adenauer sobre el rearme. ¿Podría el Bruderschaft haber señalado que una Wehrmacht reconstituida podría derrocar la nueva democracia alemana?[8] Aunque Manteuffel negó públicamente la membresía de Bruderschaft (muchas fuentes dijeron que era miembro), la prensa de ambas Alemania registró preocupaciones. EE.UU. El Alto Comisionado John McCloy respondió que los agentes aliados estaban estudiando el grupo.[9]

---

[6] Para el archive CICf de Beck-Broichsitter ver NARA, RG319, IRR, Beck-Brochsitter,Helmut,D119321.

[7] En Hamburgo, véase Frank Bajohr, "Gauleiter in Hamburg: Zur Person und Tätigkeit Karl Kaufmanns, *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte*, v. 43, n. 2 (abril de 1995), p. 272. En su apologética de posguerra y comentarios de CIC, véase NARA, RG 319, IRR, Kaufmann, Karl, D 002645.

[8] "Ex-General Advises Adenauer to Get Infantry, Panzer Units", *New York Herald Tribune*, 4 de enero de 1950. Recorte en NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft, D 267241.

[9] Sobre la membresía de Manteuffel, véase "Bruderschaft", *Der Spiegel*, 2 de marzo de 1950; Agente especial Fritz Weinschens, informe del 17 de marzo de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240. Para la prensa, véase "Grupo militar de Alemania Occidental que se está Estudiando", *New York Herald Tribune*, 2 de febrero

El CIC comenzó a investigar el Bruderschaft en julio de 1949 con interceptaciones de correo después de enterarse de una reunión secreta en Hamburgo. Los británicos compartieron inteligencia de su zona. Sin lugar de crípticamente revelar que Franke-Gricksch era un "nazi de alta categoría que fue liberado bajo ciertas restricciones", pero "no estuvo a la altura de las condiciones de su liberación".[10] El CIC reclutó sus propias fuentes más moderadas dentro de la Bruderschaft. Estos incluían al coronel Eberhard Graf von Nostitz, un ex oficial de Estado Mayor del 2o Ejército Panzer y amigo cercano de Manteuffel. Trabajó para la inteligencia británica, con una red que incluía ex personal del Ministerio de Relaciones Exteriores y de la Gestapo, y también trabajó para la Organización Gehlen. Aunque él, al igual que Manteuffel, negó la membresía en el Bruderschaft, mantuvo un contacto frecuente con sus miembros y asistió a sus reuniones.[11]

Con sede en Hamburgo, la hermandad era más fuerte en la zona británica, pero también tenía miembros en las zonas francesa, estadounidense y soviética. Sus objetivos abiertos eran fáciles de aprender, ya que Beck-Broichsitter habló con las autoridades aliadas y la prensa. Estos objetivos reflejaban el pensamiento trillado de los oficiales del ejército: políticas antisoviéticas y prooccidentales que también exigían la rehabilitación de los soldados alemanes mediante el restablecimiento de las pensiones estatales y la liberación de los oficiales de los recintos por crímenes de guerra. Beck-Broichsitter le dijo a U.S. Miembros de la Alta Comisión que los soviéticos tenían como objetivo "la bolchevización de Alemania Occidental y Europa Occidental a través de iniciativas de paz falsas y la oferta de la unidad alemana". Los Estados Unidos, dijo, deberían contrarrestar los esfuerzos soviéticos. "Ha sido la misión histórica de Alemania durante los últimos 1.000 años", dijo,

---

de 1950. Recorte en NARA, RG 319, IRR, Die Bruderschaft, D 267241. El órgano de prensa soviético Tägliche *Rundschau* informó que la inteligencia estadounidense "animó activamente" a la *Bruderschaft*. "Hitler-Generale: Ein Glied der USA-Armee, Tägliche *Rundschau*, 23 de febrero de 1950, NARA, RG 319, IRR, Die Bruderschaft, D 267241. Sobre la relación de Manteuffel con Adenauer, véase David Clay Large, *Germans to the Front: West German Rearmament in the Adenauer Era* (Chapel Hill, NC, University of North Carolina Press, 1993), pp. 50, 138, 243.

[10] Allen J. Hoden, Memorando del 13 de febrero de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft, D 267241.

[11] Col. David Erskine (Cuartel General, 66o Destacamento del CIC) al Comandante, Región X, MSG Nº 10, 20 de febrero de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft, D 267241; Región CIC II a HH, 66o Destacamento CIC, 7 de diciembre de 1950, NARA, RG 319, IRR, D 267240. También tarjetas del 10 de noviembre de 1950, 15 de noviembre de 1950, y el 20 de diciembre de 1950, NARA, RG 319, IRR, Nostitz, Eberhard Graf von XE 020327 y D 020327.

"para defender Occidente contra los aqueos rusos".[12] Beck-Broichsitter señaló además que la clase de oficiales "sientes que su honor ha sido insultado por los arrestos masivos y otras indignidades que han soportado como consecuencia de la Segunda Guerra Mundial".[13]

56

Los objetivos encubiertos del Bruderschaft eran más peligrosos. Una evaluación de la CIA de agosto de 1950 señaló que "las implicaciones del programa encubierto, junto con los antecedentes políticos de los líderes y la mayoría de los miembros, dejan pocas dudas de que la organización defiende el neonazismo, con cambios del programa nazi dictados por una evaluación oportunista de la situación internacional actual".[14] El Bruderschaft insistió en que la República Federal y su constitución eran estructuras ilegítimas impuestas por los aliados. Karl Dönitz, el sucesor de Hitler que se rindió militarmente a los Aliados en mayo de 1945 y ahora estaba cumpliendo una sentencia de prisión, nunca rendió el poder estatal. "Bajo estas circunstancias", se lee en una declaración secreta de Bruderschaft de febrero de 1950, "el [antiguo] estado alemán debe considerarse como aún existente". El Bruderschaft favoreció la dictadura de los oficiales de élite: "Esperamos", dijo la declaración, "que la era de las masas haya pasado y que haya llegado el momento para el desarrollo de la élite".[15]

El Bruderschaft tenía como objetivo crear tal condición forjando coaliciones de partidos de derecha, colocando a sus miembros en puestos gubernamentales clave y ejerciendo influencia entre bastidores. La correspondencia interceptada de 1949 reveló que Beck-Broichsitter intentó forjar una coalición CDU-Deutsche Partei en Schleswig-Holstein para maximizar el voto de derecha allí.[16] En noviembre de 1950, Beck-Broichsitter habló de una "Recreción Nacional" de los partidos de derecha, incluido el Partido Socialista

---

[12] Informe de Kenneth Dayton, Jefe de la División de Asuntos Políticos y Gubernamentales Internos, HICOG-Frankfurt, Nº 1188, Date Illegible, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740.

[13] Sede Región V, 66o Destacamento del CIC, Informe resumido de la organización [sobre el Bruderschaft en Regensburg], 14 de septiembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft, v. 1, D 267740.

[14] Agencia Central de Inteligencia, Memorando de Inteligencia Nº 281, 15 de agosto de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft, D 267740.

[15] Citado en el Informe Secreto sobre la *Bruderschaft*, Recinto a HICOG Frankfurt 969, 7 de junio de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740.

[16] Extracto de SITREP Nº 19 para la semana que termina el 3 de noviembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft, D 267241; Col. David Erskine (cial, 66o Destacamento del CIC) al Oficial de Enlace del CIC para la Subdivisión de Análisis, MSG Nº 1, 20 de febrero de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft, D 267241.

Imperial Neonazi (SRP), que "formaría un estado Fuentes británicas dijeron que el ex general Heinz Guderian, el famoso comandante del tanque que sirvió como leal jefe de gabinete del ejército de Hitler en 1944 y 1945, aceptó dirigir la Representación Nacional.[17] Franke-Gricksch dijo en privado que el gobierno parlamentario en Alemania Occidental colapsaría en 1953 y que había "suficientes hombres calificados dentro de las filas de Bruderschaft para hacerse cargo de toda la administración de Alemania".[18] La CIA señaló "varios casos de relaciones de nivel inferior entre el Bruderschaft y los funcionarios regionales de los partidos de coalición federal..."[19] No había pruebas de que el Bruderschaft influyera en la política del gobierno, pero algunos miembros, incluido Manteuffel, tuvieron acceso a cifras de alto nivel.[20]

57

Los objetivos extranjeros encubiertos del Bruderschaft incluían una fuerza europea armada independiente bajo el liderazgo alemán, tan antiestadounidense como antisoviético. Por lo tanto, rechazó la adhesión alemana a la OTAN. Como señaló el agente especial Edward Hoffer, el Bruderschaft "no estaba a favor de los aliados". Son simplemente pro-alemán, y contra cualquier forma de ocupación o protección del este o oeste". Incluso rechazaron el trabajo de la Organización Gehlen bajo la aparente supervisión de los Estados Unidos.[21] Guderian dijo en agosto de 1950 que "en lugar de levantaría la pistola tanto a los estadounidenses como a los rusos al mismo tiempo", pero por la impracticabilidad de tal paso.[22] "El programa encubierto", según la CIA,

---

[17] Dirección de Contribución de Seguridad a la División de Inteligencia Resumen de Alto Secreto para noviembre de 1950,28 de noviembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240. Sobre la relación con el SRP, véase el agente especial Arnold C. Vollem, CIC Región IX, 21 de diciembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240.

[18] Agente Especial Bronislaw F. Gmyr, Región I, 66o Destacamento CIC, Die Bruderschaft, 23 de octubre de 1950, NAA, RG 319 Die Bruderschaft v. 1, IRR, D 267740.

[19] Agencia Central de Inteligencia, Memorando de Inteligencia Nº 281, 15 de agosto de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740.

[20] Agente Especial Leo Hecht, Región XII, 66o Destacamento CIC, Die Bruderschaft, 29 de septiembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740. Contraste con la Región II del CIC con el destacamento del 66o destacamento del CIC del Cuartel general, 7 de diciembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267240.

[21] Agente especial Edward W. Hoffer, Special Team Report #33, 13 de septiembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740

[22] Sede Región V, 66o Destacamento del CIC, Informe resumido de la organización [sobre el Bruderschaft en Ratisbona], 14 de septiembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740. Este informe tiene a Guderian como miembro del *Herrenklub*, una organización suelta de oficiales de alto rango, y como portavoz del *Bruderschaft*. Guderian tenía vínculos con numerosos grupos subterráneos de

> proyecta una Europa unida en la que Alemania presumiblemente desempeñaría el papel de liderazgo en virtud de su tamaño, poder y posición. Esta Europa se retiraría de una estrecha cooperación política y militar con los Estados Unidos y, aunque se opondría al bolchevismo internacional y a la injerencia soviética en los asuntos europeos, podría tomar una posición neutral entre los Estados Unidos y la URSS o incluso entrar como socio en pie de igualdad en la alianza con la URSS. El gobierno autoritario previsto para Alemania, a pesar de que Bruderschaft afirma que está en contra del fascismo y la dictadura, presumiblemente se extendería a los otros países europeos a través de los neofascistas extranjeros con los que el Bruderschaft mantiene contacto.[23]

Finalmente, el Bruderschaft insistió en restaurar las fronteras de Alemania de 1937, que sus miembros creían que se podían alcanzar con mentiras oportunas tanto para los soviéticos como para los estadounidenses. Los polacos, que se habían beneficiado más de los reajustes fronterizos en 1945, no serían consultados.[24]

¿Cómo se lograron los objetivos encubiertos? El Bruderschaft mantuvo estrechos lazos con alemanes de ideas afines, desde ex nazis hasta industriales del Ruhr, así como con grupos de derecha en toda Europa Occidental. Franke-Gricksch estuvo en contacto frecuente con el fascista británico Oswald Mosley, y Beck-Broichsitter afirmó haber conocido al Papa Pío XII. "La Iglesia Católica está muy interesada en nuestro movimiento", dijo Beck-Broichsitter, "porque representamos la primera línea de defensa contra el bolchevismo".[25] Franke-Gricksch también cultivó

---

derecha y hay varios EE. UU. Archivos de la Contrainteligencia del Ejército sobre él que incluyen vigilancia por correo en los nuevos registros. Ver NARA, RG 319, IRR Guderian, Heinz, XE 010802, vols. 1–5.

[23] Agencia Central de Inteligencia, Memorando de Inteligencia Nº 281, 15 de agosto de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740

[24] Informe secreto sobre el Bruderschaft, Recinto a HICOG Frankfurt 969, 7 de junio de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740; "Notas sobre la seguridad de Alemania Occidental", julio de 1950, en el agente especial Eugene Kolb, informe Views on Remilitarization, agosto de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740.

[25] Agente Especial Fritz Weinschens, informe del 17 de marzo de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240. Sobre la relación de Franke-Gricksch con Mosley, véase Graham Macklin, *Very Deeply Dyed in Black: Sir Oswald Mosley and the Resurrection of British Fascism after 1945* (Nueva York: Taurus, 2007), pp. 91-93. Contactos con la condesa Lili Hamilton, el obispo Alois Hudal, el piloto de combate Hans-Ulrich Rudel, ex teniente de las SS. Coronel Otto Skorzeny y otros se mencionan en los archivos del CIC *Bruderschaft*. La información de CIC también señaló el contacto continuo entre Franke-Gricksch y "amigos británicos del Servicio Secreto". Véase

contactos en Alemania Oriental. Estos incluían miembros secretos de Bruderschaft con los que Franke-Gricksch mantenía redes de mensajería. También incluyeron miembros del Partido de la Unidad Socialista y de la Administración Militar Soviética. Franke-Gricksch esperaba que las diversas declaraciones de Moscú sobre la unidad alemana a cambio de la "paz", sea lo que esto pueda significar para los soviéticos, pudieran usarse con buen efecto.[26]

58

En agosto de 1950, Karl Kaufmann habló de "principalmente ponerse del lado de los rusos, y más tarde volverse en su contra para restablecer la antigua Alemania".[27] En marzo de 1951, Franke-Gricksch argumentó que "Alemania debería fingir colaborar con el Este hasta que el Oeste conceda ciertas concesiones, y luego cambiar hacia Occidente para obtener concesiones del Este".[28] En noviembre de 1950, dijo a los estadounidenses a través de Günther d'Alquen (el ex editor de la revista SS *Das Schwarze Korps*) que "los estadounidenses tarde o temprano se ven obligados a recurrir a la Bruderschaft para obtener ayuda...".[29] De hecho, las relaciones de Franke-Gricksch en Alemania Oriental abrieron la Bruderschaft a la penetración de los agentes comunistas.[30]

¿Qué se podría hacer con el Bruderschaft? Los principales asesores militares de Adenauer, el general Adolf Heusinger y Gen.

Franke-Gricksch, Alfred, Información consolidada recopilada de las tarjetas CPI a partir del 18 de abril de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240.

[26] Franke-Gricksch dijo que había 600 miembros *de Bruderschaft* en Alemania Oriental y que algunos incluso ocupaban puestos importantes en la *Volkspolizei de* Alemania Oriental. Sobre la relación de *Bruderschaft* con Alemania Oriental y la Administración Militar Soviética, véase CO, CIC, Región II a HQ 66o Destacamento CIC, 5 de diciembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240; CIC Región X a HQ, 66o Destacamento CIC, 18 de diciembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Schlichtman, CIC Región II, 10 de enero de 1951, NARA, RG 319, IRR, D 267240; Agente Especial Lloyd R. Mabrey, Región II, 66o Destacamento del CIC, Bruderschaft Negociaciones con la Administración Militar Soviética, 27 de septiembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740. Sobre Stalin y la unidad alemana después de 1945, véase Gerhard Wettig, *Stalin y la Guerra Fría en Europa: la aparición y el desarrollo del conflicto Este-Oeste, 1939-1953* (Lanham, MD: Rowman y Littlefield, 2008), pp. 201-41.

[27] Agente especial Bronislaw F. Gmyr, Región I, 66o Destacamento CIC, Die Bruderschaft, 23 de octubre de 1950, NAA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740.

[28] Agentes Especiales Bronislaw F. Gmyr y August A. Boelter, Región I del CIC, 16 de marzo de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240

[29] Lt. Coronel C. N. Coleman, sede, 66o destacamento del CIC Región IV, a la sede, 66o destacamento del CIC, 10 de noviembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240.

[30] James H. Critchfield, *Partners at the Creation: The Men Behind Postwar Germany's Defense and Intelligence Establishments* (Annapolis, MD: U.S. Naval Institute Press, 2003), p. 121.

Hans Speidel, vio al Bruderschaft como "jóvenes, demasiado ambiciosos, exoficiales" que comprendían un "grupo radical de derecha" con una "aspersión liberal de elementos de las SS" que "se amargaron por su destino después de la guerra y decidieron que su vida bajo Hitler no era tan mala después de todo". Según los británicos, Manteuffel y otros oficiales superiores del ejército en el Bruderschaft estaban principalmente interesados en restaurar el buen nombre de la Wehrmacht y estaban "horrizados por la exposición pública de sus nombres como líderes de un movimiento clandestino en asociación con los de ex-Gauleiters y líderes de las SS". Igualmente incómodos con los lazos comunistas de Franke-Gricksch, esperaban reorganizar el Bruderschaft a lo largo de líneas más conservadoras en 1950. Heusinger y Speidel argumentaron que las pensiones estatales para los oficiales y la liberación del personal del Ejército de los recintos de crímenes de guerra satisfarían a los exfuncionarios y ayudarían al Bruderschaft a "morir de una muerte natural".[31]

De hecho, el Bruderschaft murió incluso antes de tales desarrollos debido a las divisiones entre Franke-Gricksch y Beck-Broichsitter. Los desacuerdos sobre la estrategia fueron decisivos. En 1951, Beck-Broichsitter y la camarilla militar, aunque todavía esperaban la independencia militar, abogaron por la cooperación con los Estados Unidos y rechazaron las conexiones con la URSS. Los patrocinadores de Franke-Griksch creían que una política pro-soviética ofrecía la mejor oportunidad para la unidad alemana y que "Uno no puede confíar en las palabras de [el comandante de la OTAN] Eisenhower, ya que sigue siendo lo que siempre ha sido, a saber, un enemigo alemán".[32] En una amarga reunión de febrero de 1951, Franke-Gricksch acusó a Beck-Broichsitter de espiar a la Bruderschaft para el Bundesamt für Verfassungsschutz (BfV), la agencia de inteligencia nacional de Alemania Occidental. Beck-Broichsitter renunció a su puesto de liderazgo en lugar de

[31] Sobre Heusinger y Speidel, véase Actividades de antiguos grupos de oficiales alemanes, 14 de marzo de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft, D 267241. En Manteuffel, Resumen De La Inteligencia Británica #26, Abril De 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240. Sobre otros oficiales del Ejército, véase el Resumen Secreto de la Dirección de Contribución de Seguridad a la División de Inteligencia para noviembre de 1950, 28 de noviembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240; Informe de información, 6 de diciembre de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240.

[32] Agente especial John D. Schlichtman, 5 de marzo de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240; Informe de información, 2 de marzo de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240; Agente especial John D. Schlichtman, CIC Region II, 6 de marzo de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240.

someterse a un juicio por el tribunal de honor de Bruderschaft. El CIC estableció más tarde que tenía una relación con el BfV, que seguramente estaba interesado en las conexiones de Franke-Gricksch con Alemania Oriental y los soviéticos.[33]

59

Después de su destitución en febrero de 1951, Beck-Broichsitter tomó las facciones Bruderschaft de la zona de ocupación francesa y de Baden-Württemberg en la zona de los Estados Unidos, y cambió el nombre de su grupo Bruderschaft Deutschland. Aparentemente rechazó la cooperación con ex figuras nazis, pero en julio de 1951 nombró a Erich Bujalla, un ex oficial de la Gestapo de Bremen, como su designado local en Frankfurt. Bujalla se comprometió a "usar un espíritu nacionalsocialista definido para dirigir el Bruderschaft de Frankfurt". Rápidamente reclutó a viejos amigos de la policía nazi para la Bruderschaft Deutschland.[34] Por lo demás, Beck-Broichsitter mantuvo contacto con Hans Speidel durante los debates sobre el rearme, abogando por un programa paramilitar para niños alemanes bajo la Bruderschaft Deutschland que incluía marcha, reconocimiento y similares. Se convirtió cada vez más en un no factor a medida que Alemania Occidental se remilitarizó, se unió a la OTAN y vio a sus ex oficiales de la Fuerza de la Fuerza de Estados Unidos liberados de las prisiones aliadas.[35] Franke-Gricksch continuó construyendo el Bruderschaft. Pero en octubre de 1951, durante un viaje a Alemania Oriental, fue arrestado y juzgado por crímenes de guerra en la URSS. Según se informa, murió en un campo de prisioneros soviético en 1953.[36]

LA ARAÑA

[33] Agente especial Bronislaw F. Gmyr, 9 de marzo de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240. Sobre la relación de Beck-Broichsitter con el BfV, véase el agente especial John D. Schlichtman, CIC Region II, 22 de mayo de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Deutsche Bruderschaft v. 1, D 293797

[34] Agentes Especiales Heinz C. Colbert y Joseph P. Coxedge, 12 de julio de 1951, NARA, RG 319, IRR, D 293797; Agentes Especiales Heinz C. Colbert y Joseph P. Coxedge, 20 de julio de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Deutsche Bruderschaft v. 1, D 293797.

[35] Extracto, 12 de abril de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Deutsche Bruderschaft v. 1, D293797; Agente Especial John D. Schlichtman, CIC Region II, 22 de mayo de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D267240; Agente Especial John D. Schlichtman, CIC Region II, 1 de junio de 1951, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft Factions, D 267240.

[36] Fleming, *Hitler y la solución final*, p. 141.

Los materiales del CIC publicados anteriormente contenían información irregular sobre Austria gracias en parte a la naturaleza dispersa y fragmentaria de los registros operativos del 430º Destacamento CIC, que monitoreaba la zona de ocupación de los Estados Unidos allí.[37] El material más interesante hasta ahora ha sido el extenso archivo personal de Wilhelm Höttl, un oficial del SD que sirvió en Hungría en 1944 y que creó dos redes de inteligencia para el CIC en 1948.[38] Los nuevos registros contienen más información sobre dicha actividad. La historia de una organización llamada Spinne (Spider) sirve como ejemplo.

60

La espina es la leyenda. Fue "descubierto" en 1949 por el periodista estadounidense Curt Reiss, quien escribió que el subordinado de Goebbels, el Dr. Johannes Leers estaba a la cabeza. En la década de 1960 se decía que era una organización secreta de antiguos nazis con altos contactos en Alemania Occidental que ayudaba a los criminales de guerra a escapar a Oriente Medio, Sudáfrica y otros lugares.[39] La verdadera espina era en realidad una asociación secreta de nazis austriacos que en 1949 presionaron por la rehabilitación de los nazis austriacos y por una agenda panalemana que incluyera un segundo Anschluss Su importancia radica en las elecciones nacionales austriacas de octubre de 1949.

Austria tenía aproximadamente 700.000 nazis cuando terminó la guerra. En mayo de 1945, el nuevo gobierno de Austria prohibió legalmente las organizaciones nazis, prohibió a los ex nazis votar y el empleo estatal, y exigió que todos los nazis se registraran (alrededor de 524.000 lo hicieron). Una Ley de Criminales de Guerra de junio de 1945 estableció tribunales del pueblo en toda Austria que escucharon unos 136.000 casos y pronunciaron 13.607 veredictos de culpabilidad durante la siguiente década.[40] La Ley Nacional Socialista de febrero de 1947 estableció categorías de nazis, incluidos criminales de guerra (incluidos los nazis ilegales del período de 1933 a 1938); nazis "incriminados" (miembro Una ley de abril de 1948 amnistía a los nazis "menos incriminados" (alrededor de 550.000 personas), permitiéndoles votar. Con solo

---

[37] Existen informes dispersos para el 430.o CIC, pero muy pocos de sus archivos operativos. [Ver RGs 165, 260, 319, 332, 338, y 498.]

[38] El archivo de nombres de la CIA de Höttl tiene una gran cantidad de material de CIC. Ver Norman J.W. Goda, "El vendedor ambulante nazi: Wilhelm Höttl e inteligencia aliada", en Breitman, et. al., *EE. UU. La inteligencia y los nazis*, pp. 265-78.

[39] "Half Die 'Spinne' bei der Flucht?" *Der Spiegel*, Nº 47/1966, p. 87.

[40] Figures in Hellmut Butterweck, *Verurteilt und Begnadigt: Österreich und seine NS-Straftäter* (Vienna: Czernin, 2003), p. 13.

2,5 millones de votantes en Austria, este grupo y sus familias eran un importante bloque de votantes.[41]

Las cuatro potencias ocupantes inicialmente otorgaron licencias a tres partidos políticos en Austria. El Partido Popular de Austria (Österreichische Volkspartei-ÖVP) representó a los conservadores católicos. El Partido Socialdemócrata de Austria (Sozialdemokratische Partei Österreichs-SPÖ) y el Partido Comunista de Austria (Kommunistische Partei Österreichs-KPÖ) representaban a la izquierda moderada y extrema. El ÖVP y el SPÖ formaron un gobierno de coalición anticomunista en 1945. Pero, ¿fue una coalición entre conservadores y socialdemócratas la única alternativa anticomunista? ¿Podría una alternativa más de derechas ser atractiva para los ex nazis en 1949?

Herbert Kraus era la figura principal que compitió por los votos de los ex nazis. Nacido en Zagreb en 1911, Kraus fue un funcionario económico alemán en Ucrania de 1941 a 1943 que fue destituido por hablar en contra de las políticas alemanas. Luego sirvió en una unidad de inteligencia de combate. Surgió después de la guerra en Salzburgo, donde vivió en el renovado Schloss Frohnberg (más tarde se hizo famoso en *The Sound of Music*).

61

Kraus formó un grupo de reflexión privado en Salzburgo llamado Österreichische Forschungsinstitut für Wirtschaft und Politik, que realizó encuestas de opinión pública e informó noticias y opiniones en un semanario llamado *Berichte und Informationen*. También tuvo una relación con CIC, habiendo entregado varias personalidades de las SS a las autoridades estadounidenses después de la guerra y habiendo ayudado a crear cuatro operaciones de inteligencia, incluido el Proyecto Jackpot, dirigidas al KPÖ. *Berichte and Informationen* fue muy crítico con los soviéticos, pero también se quejó de la naturaleza "puntiva" de la desnazificación en Austria, que impidió una "desnazificación espiritual" más y la unión de Austria con el bloque occidental de naciones. El CIC veía a Kraus como confiable y proamericano, con "míderencias derechas leves".[42] El jefe de operaciones del CIC en Salzburgo, Mayor. James

---

[41] Heidemarie Uhl, "Del mito de la víctima a la tesis de corresponsabilidad: el gobierno nazi, la Segunda Guerra Mundial y el Holocausto en la memoria austriaca", en *La política de la memoria en la Europa de posguerra*, ed. Richard Ned Lebow, Wulf Kansteiner y Claudio Fugo (Durham, Carolina del Norte: Duke University Press, 2006), p. 44.

[42] Maj. J. V. Milán, al teniente coronel Carey, Memorando para que conste, 9 de agosto de 1949; Jack E. Heibler, Jefe Adjunto de Operaciones, Subdepartamento de Jefe del Land Salzburg, CIC, Destacamento del Land Salzburg, 10 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902. También el agente especial Harris C. Greene,

V. Milano, señaló en 1948 que hasta un tercio de los esfuerzos de inteligencia del Ejército en Austria dependía de Krause.[43] De hecho, su instituto de investigación podría haber tenido una función de recopilación de inteligencia.[44]

En febrero de 1949, Kraus formó un cuarto partido político llamado Liga de Independientes (Verband der Unabhänginge--VdU). Era un partido no religioso comprometido con el libre mercado que tenía como objetivo atraer al 30 por ciento no comprometido del electorado austriaco, incluidos los "nazis intelectuales", los socialistas de derecha y los independientes conservadores, todos los cuales, según él, podrían producir 1,5 millones de votos.[45] Kraus esperaba poder formar una coalición de derecha con el ÖVP. La espina era una organización de ex criminales de guerra y otros nazis "implicados". No podían votar ni servir en la oficina estatal, y se enfrentaron a posibles cargos penales. Su objetivo era hacerse cargo de la VdU desde dentro y gobernar desde detrás de escena después. El historiador austriaco Lothar Höbelt descarta la espina por completo en su historia apologética de la VdU.[46]

El CIC se enteró por primera vez de la Columna en septiembre de 1949 después de que el ÖVP comenzara una campaña de prensa anti-VdU destinada a mantener los totales de votos de ÖVP.[47] En una extensa investigación, los agentes especiales del CIC entrevistaron a los funcionarios de VdU que habían renunciado al partido, interceptado y transcrito llamadas telefónicas hacia y Uno de los

---

Memorando para el Oficial a Cargo, 10 de noviembre de 1947, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902; En *Berichte und Informationen* ver los informes en NARA, RG 319, IRR Kraus, Herbert, XA 010790.

[43] Maj. J. V. Milano, Memo for the Record, 10 de agosto de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[44] El Instituto Austriaco de Investigación también tenía sucursales en Klagenfurt, Graz, Viena, Innsbruck, Bregenz y Linz. Las autoridades británicas en Carintia pensaron que la organización tenía una función de inteligencia encubierta, y desde el principio Kraus la creó para estar mejor informada que el propio gobierno austriaco. Véase la Organización de Inteligencia, Comisión Aliada para Austria, Ib/I/SF/1400/E, 5 de junio de 1946, NARA, RG 319, IRR Kraus, Herbert, HE 079877; Grupo de Censura Civil Austria, Estación de Salzburgo, S/T/1008, noviembre 20, 1945, NARA, RG 319, IRR Kraus, Herbert, HE 079877.

[45] Véase el informe parcial del agente especial Harris C. Greene, NARA, RG 319, IRR Kraus, Herbert, XA. Véase también Max Riedlsperger, "El FPÖ y la derecha", en *Estudios Austriacos Contemporáneos*, v. 4: *Austro-Corportismo - Parte, Presente, Futuro*, ed. Günther Bischof y Anton Pelinka (New Brunswick, NJ: Transacción, 1996), p. 354.

[46] Lothar Höbelt, *Von der Vierten Partei zur Dritten Kraft: Die Geschichte des VdU* (Graz: Stocker, 1999), pp. 75-76, 90.

[47] Maj. J. V. Milán, Memorando para el Registro, 26 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

informantes fue Karl von Winkler, un ex mayor de Abwehr que había trabajado contra los nazis en Austria y que fue miembro fundador de la VdU, con la esperanza de que pudiera convertirse en un partido nacionalista legítimo.[48] Otro fue Hans Georg von Schwarzkopf, el secretario privado de Kraus, que era un estadounidense de confianza. informante, proporcionando amplia información sobre Kraus, la VdU y sus partidarios nazis.[49]

62

La espina se formó inicialmente en EE. UU. Campo de detención Marcus W. Orr en Glanzenbach, cerca de Salzburgo. Este campamento tenía más funcionarios nazis que cualquier otro recinto en Austria, unos 12.000 en general.[50] Era un invernadero de nazismo no reconstruido e intriga política. El CIC tenía un agente dentro del campamento y varios informantes, incluido von Schwarzkopf. "Los reclusos de Camp Orr", informó el agente especial F del CIC. K. Richter, "se consideraban la élite de Austria, y estaban firmemente convencidos de que la recuperación austriaca dependía completamente de su liberación... Se sentían absolutamente seguros de que recuperarían su poder, dotarían al gobierno de expertos en lugar de "políticos", y establecerían un nuevo y mejor régimen nacionalsocialista [,] evitando naturalmente los errores cometidos por Hitler y sus "falsos asesores".[51] miembros de la organización Spinne, según varios informantes, juraron "un juramento de lealtad y solidaridad" y estaban "devotos a el reestabalecimiento de su poder personal". El nombre Spinne se refería a "un cuerpo ubicado en el centro... y una red web, que llega

---

[48] Sobre su papel en la guerra, véase Radomir V. Luza, *Resistencia en Austria, 1938-1945* (Minnaeapolis: University of Minnesota Press, 1984), p. 168. Sobre sus expectativas, véase el Apéndice A de los Agentes Especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el Oficial a Cargo, La Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[49] Apéndice C de los agentes especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el oficial a cargo, la Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902. Véase también el Apéndice G de ese documento para una evaluación de Schwarzkopf.

[50] Donald Robert Whitnah y Florentine E. Whitnah, *Salzburgo bajo asedio: ocupación estadounidense, 1945-1955* (Nueva York: Greenwood, 1991). Siegfried Beer, "Caza de los discriminadores: denazificación en Austria, 1945-1947", en *Discriminación racial y etnia en la historia europea*, ed., Guômundur Hálfdanarson (Pisa: PLUS, 2003), pp. 177-92.

[51] Apéndice G de los Agentes Especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el Oficial a Cargo, La Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

a todos los nacionalsocialistas y a todos los servicios de inteligencia aliados".[52] Camp Orr cerró oficialmente en agosto de 1948.

Los líderes de la espina eran Erich Kernmayer y Karl Kowarik, ambos nazis austriacos implicados. Kernmayer se unió al Partido Nazi y a las Sudáfrica en 1934, cuando ambos eran ilegales en Austria. Después del Anschluss en 1938, se convirtió en el editor del periódico anteriormente antinazí *Deutsche Telegraf*. De 1939 a 1940 fue el jefe de prensa de Gauleiter Joseph Bürckel de Viena, durante un período de intensa violencia antijudía, expropiación y expulsión allí. Cuando Bürckel se convirtió en Gauleiter en el Westmark (el Saar, el Palatinado Bávaro y Lorena), Kernmayer volvió a ser su jefe de prensa. En 1941, durante la invasión de Grecia por Alemania, Kernmayer fue asignado al Leibstandarte Adolf Hitler como propagandista de guerra. El servicio posterior lo llevó a la URSS, a Hungría y, finalmente, en 1945, al cautiverio estadounidense.[53] En Camp Orr, Kernmayer transmitió análisis de noticias a través del sistema de acotacotría. Sus comentarios antisoviéticos predijeron una guerra inminente entre los Estados Unidos y la URSS. Un agente de CIC en el campamento, Agente Especial F. K. Richter, sospechaba que Kernmayer estaba detrás del asesinato del profesor Alois Koch en marzo de 1947 por la colaboración de Koch con los estadounidenses.[54]

Karl Kowarik fue otro nazi de Viena que se unió al Partido en 1930. Se convirtió en el líder de la Juventud Hitleriana en Viena en 1934 y, finalmente, en toda Austria. Descrito como "un viejo nacionalsocialista de condena sobresaliente", se convirtió en oficial de las SS en 1939.[55] Según un agente del CIC, Kowarik fue uno de los nazis más violentos del Camp Orr "un hombre que no habría sido nada más que para los nazis, y que nunca se podría esperar que renunciara a sus condenas nacionalsocialistas".[56]

63

[52] Memorando para el oficial a cargo, 30 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902. Véase también Agentes Especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el Oficial a Cargo, La Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[53] Apéndice "J": Historia de la vida de Erich Kernmayer, nacido el 27 de febrero de 1906 en Land Graz, Estiria, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[54] Apéndice G de los agentes especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el Oficial a Cargo, La Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[55] Breitman, et. al., *EE. UU. La inteligencia y los nazis*, p. 276.

[56] Apéndice G de los agentes especiales F. K. Richter, Carl H. Koch y Frank P. Otto, Memorando para el oficial a cargo, la Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

Kernmayer y Kowarik fueron liberados del Campamento Orr en 1947. Encontraron trabajo como jefes de operaciones en las redes de inteligencia del CIC creadas por Wilhelm Höttl en 1948. El CIC dejó caer ambas redes en 1949 debido a su falta de fiabilidad. Pero Kernmayer continuó trabajando como fuente de inteligencia estadounidense mientras también escribía una apología antisemita para el nazismo publicada en Suiza titulada *Die grosse Rausch* (La Gran Intoxicación, 1948), que vendió 12.000 copias en Austria en tres meses (los aliados más tarde prohibieron la venta del libro en Austria).[57] Fue el primero de una serie de libros en los que Kernmayer glorificaba el pasado nazi. Los agentes del CIC en Salzburgo protegieron a Kernmayer. En 1948, las autoridades austriacas lo arrestaron para ser juzgado en Linz. Los funcionarios del CIC "aconsejaron a las autoridades judiciales austriacas que no tomaran más medidas en el caso pendiente hasta que las autoridades estadounidenses les informaran más", y luego les pidieron que detuvieran el procesamiento por completo. En enero de 1949, Kernmayer todavía estaba conectado con una red CIC, y en 1952, el CIC informó que estaba "vendiendo informes de inteligencia falsos a agencias de inteligencia en Austria" sobre actividades soviéticas.[58]

Kernmayer y Kowarik se apoyaron a sí mismos a través de la inteligencia comercial. Pero querían poder político, y el VdU de Kraus era el vehículo perfecto. Kernmayer podría haber conocido a Kraus desde su tiempo en Campamento Orr. Sus transmisiones fueron seleccionadas de *Berichte und Informationen* de Kraus. En 1948, Kernmayer se acercó a Kraus, presentándole a los principales nazis de Camp Orr que buscaban una "boca da igual política". Según el secretario de Kraus, Hans Georg Schwartzkopf, "los nazis alimentaron al Dr. La ambición y la vanidad de Kraus" y "toda la organización de la VdU se sometieron al Dr. Kraus por estos nazis".[59] Otra fuente señaló que, "desde el principio [Kernmayer] le dijo al Dr.

---

[57] Agentes especiales Carl H. Koch, F. K. Richter y Frank P. Otto, Memorando para el oficial a cargo, CIC Salzburgo, Ref. N.o S-5560, 28 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902. Sobre las ventas, véase la carta interceptada de Kernmayer del 21 de agosto de 1951, NARA, RG 319, IRR Erich Kernmayer, XE 189259. Sobre la prohibición del libro, véase NARA, RG 319, IRR Grosse Rauch, MSN 50254.

[58] AG 383.7, 16 de diciembre de 1948; John B. Burkel (Jefe, Subdepartamento de CIC Land Salzburg, 8 de junio de 1949; Berg MSG Nº 1-X, Salzburgo a Linz, 27 de diciembre de 1948; y nota de información de seguridad sin título de fecha del 3 de julio de 1995, todo en NARA, RG319, IRR Kernmayer, Erich, XE189259

[59] Apéndice C de los Agentes Especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el Oficial a Cargo, La Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

Herbert A. Kraus que él [Kernmayer] era el hombre que podía llevar a la gran misa de los ex nazis a la VdU".[60]

Cuando anunció sus planes para formar la VdU en febrero de 1949, Kraus, según fuentes del CIC, declaró que "tenía reclutar el millón de votos ahora controlados por los ex nazis y sus familias".[61] Eso le daría el 40 por ciento de los votos. "Los nazis no dirigirán mi partido", dijo Kraus al exfuncionario de inteligencia alemán Hans Gostentschnigg, "solo los necesitamos para aumentar nuestros votos y nuestra membresía".[62] "Me dijo", dijo Hans Georg Schwarzkopf, "que el VdU no podría existir sin los nazis y que tenía que tener cuidado de no dejar que los nazis lo privan de su propio poder en algún momento posterior".[63]

[64]

¿Cómo planeó Kraus controlar a los nazis dentro de su partido? El CIC se enteró de que Kraus "propuso usar presuntos nazis no implicados que disfrutan de la máxima confianza de los ex nacionalsocialistas para asegurar este bloque de votación [sic]".[64] Pero los nazis implicados tenían planes diferentes. La reunión general inicial de la VdU el 26 de marzo de 1949, incluyó a los nazis implicados y, según Schwarzkopf, tuvo lugar en una atmósfera que recuerda a las "antiguos reuniones nazis". Los antiguos nacionalsocialistas presentes estaban decididos a ganar la ventaja". Algunos no nazis, como el propio Kraus, ocuparon altos cargos, pero fue "solo el acuerdo de los nazis lo que [permitió a Kraus] mantener su posición como presidente de la VdU". Las autoridades estadounidenses informaron que "Si bien la VdU es aparentemente un partido democrático y no nazi que opera bajo el lema de "decencia" (Anstaendigkeit), y probablemente fue concebido originalmente como tal por su fundador, el Dr. Kraus, no pudo mantener tal dirección durante mucho tiempo, debido a los

---

[60] Apéndice H de los agentes especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el Oficial a Cargo, La Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[61] Agentes Especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el Oficial a Cargo, La Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[62] Apéndice D de los agentes especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el oficial a cargo, la Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[63] Apéndice C de los Agentes Especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el oficial a cargo, la Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[64] Agentes Especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el oficial a cargo, El Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

asesores nacionalsocialistas con los que el Dr. Kraus se rodeó. doctor Kraus es considerado un hombre muy flexible..."[65]

Kernmayer colocó a los miembros de Spinne en la administración nacional de la VdU y, según las autoridades austriacas, le informaban constantemente.[66] Su red incluía a Franz Pesendorfer, que pertenecía a la SS Standarte 89 en Viena, responsable del asesinato del canciller Engelbert Dolfuss en 1934. Pesendorfer dirigió la oficina de prensa de la VdU.[67] Felix Rinner, otro ex miembro de SS Standarte 89, le dijo a un informante del CIC en 1949 que "Trabajo para la VdU en Viena porque es "nuestro" partido... No soy miembro de la VdU, pero dedico todo mi tiempo a informar a nuestra gente de que deben votar solo por la VdU. Somos un partido completamente de derecha y esperamos constituir una mayoría de dos tercios en Austria, junto con el ÖVP".[68] Numerosas fuentes colocaron a Höttl dentro de la columna vertebral como jefe de inteligencia de la VdU. Como dijeron las autoridades policiales austriacas a los estadounidenses: "Kernmayer y Kowarik esperan poder deshacerse del Dr. Kraus sin ninguna dificultad; solo están esperando el momento en que los nazis, a través de la VdU, obtengan... una voz en el parlamento, para mostrar sus demandas y llevarlas a cabo".[69] Ya el 20 de septiembre, las intercepciones telefónicas revelaron llamadas a Kraus con advertencias como "no estamos de acuerdo con su programa, cámbielo". El agente especial Roger E. Lankford concluyó que "el 'Grupo Araña' es un grupo de ex altos nazis que tienen la esperanza de recuperar el poder político en el futuro; que en realidad son el 'poder detrás de lo arrojado [sic]' en lo que respecta a la VdU; que en realidad le están dando a Kraus... todas las órdenes."[70]

[65]

[65] Agentes Especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el Oficial a Cargo, La Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902. También Apéndice C de ese documento.

[66] Memorando para el oficial a cargo, 30 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[67] Höbelt, *Geschichte des VdU*, p. 70.

[68] Apéndice E de los agentes especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el oficial a cargo, la Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[69] Memorando para el oficial a cargo, 30 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, Entrada, IRR Spider, XA. Véase también James A Reeder, Jefe de Sucursal, Rama Política y Económica, Jefe de Operaciones, 430o Destacamento CIC, Fuerzas de los Estados Unidos Austria, 30 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[70] Memorando informal de Lankford al coronel Schrantz, 20 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

¿Cuál era la agenda de VdU? Según Schwarzkopf, "Dr. Kraus y su VdU son completamente panalemanes en su orientación". Favoreció que una Alemania unida se uniera a Austria. Kraus tuvo reuniones frecuentes con miembros de la Unión Alemana en Alemania, en particular ex oficiales de la Wehrmacht, que, según Schwarzkopf, "miran la fundación de la VdU como una prueba para un movimiento similar en Alemania". Kraus, mientras tanto, estaba seguro de que la VdU ganaría al menos el 30 por ciento de los votos y que incluso los funcionarios del ÖVP y SPÖ desertarían a la VdU poco antes de las elecciones. La victoria, dijo, sería "de proporciones aplastante". Los oficiales de inteligencia de la VdU, incluido Höttl, eran "casi exclusivamente nazis", que siguieron las tácticas para socavar al gobierno austriaco que había demostrado su éxito en 1938.[71] Karl von Winkler dijo a los investigadores del CIC que "...la VdU, tal como está hoy y siempre ha estado, es panalemana y antisemita en intención ... doctor Kraus está completamente influenciado por sus asesores nazis".[72]

A medida que se acercaban las elecciones de octubre de 1949, otros mostraron una mayor preocupación. Andreas Rohrbacher, el arzobispo de Salzburgo, con quien Kraus había sido amigo, ahora amonesteó a Kraus. "Su partido", dijo el arzobispo, "debilitará materialmente el frente conservador y, por lo tanto, aumentará el poder de los partidos de izquierda... Tengo dudas sobre algunos puntos de su programa, que suenan bastante radicales, y luego también debido a los nazis incorregibles... ahora están proporcionando cobertura a un grupo de personas que, tarde o temprano, mostrarán su verdadero rostro..."[73]

El ÖVP lanzó una campaña de prensa contra la VdU insinuando que Kraus era un agente del CIC y que su partido era un frente para un resurgimiento nazi. Al CIC le preocupaba que Kraus y otros contactos de inteligencia se vieran comprometidos. "Tal campaña", escribió el Mayor Milano, "puede ser un duro golpe para la inteligencia estadounidense, así como dar lugar a la pérdida de una gran inversión financiera. doctor Krause [sic] es definitivamente una propuesta a largo plazo". A Milano también le preocupaba que

---

[71] Apéndice C de los agentes especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el Oficial a Cargo, La Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[72] Apéndice A de los agentes especiales F. K. Richter, Carl H. Kock y Frank P. Otto, Memorando para el Oficial a Cargo, La Liga de Independientes, Informe Nº 2, 13 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[73] Grupo de Censura Civil Austria, conversación telefónica grabada entre Kraus y Rohrbacher, 27 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

Krause pudiera tomar represalias contra las propias conexiones de inteligencia del ÖVP que tenían una mancha nazi. Toda la disputa podría tener grandes repercusiones, que, según el mayor. J. V. Milano, podría "matar a un tercio de la USFA [¿qué es esta organización?] esfuerzo de inteligencia..."[74]

En su lugar, el CIC gestionó su propia campaña. doctor Gustav Canaval fue el editor conservador del *Salzburger Nachrichten,* el primer periódico con licencia en la zona estadounidense de Austria. Había sido amigo de Kurt von Schusschnigg, el canciller austriaco derrocado por Hitler, y fue el editor del *Deutsche Telegraf* en 1938 cuando Kernmayer se hizo cargo. Por lo tanto, tuvo una puntuación para establecerse.[75] Canaval lanzó una campaña de prensa anti-VdU, parcialmente financiada por el gobierno austriaco. Canaval incluso se coordinó con el Congreso Judío Mundial (WJC) y, con la ayuda de contactos estadounidenses, publicó versiones traducidas de artículos de WJC enviados a agencias de noticias francesas, suizas y estadounidenses sobre la VdU. El CIC mantuvo su papel invisible para evitar comprometer su relación con cualquiera que pudiera ser "posibles futuras fuentes de información".[76]

66

En las elecciones nacionales de octubre de 1949, la VdU obtuvo solo el 11,7 por ciento de los votos nacionales y 16 escaños parlamentarios de 165. El SPÖ siguió siendo los socios de la coalición del ÖVP. La parte del voto de la VdU fue la más fuerte de un partido de derecha alternativo hasta la victoria de Jörg Haider en 1990, pero el partido cayó en desacuerdo en 1952. Se desintegró en 1955. Kernmayer continuó su dudosa carrera de escritor bajo el seudónimo de Erich Kern, mantuvo contactos con antiguos colegas de las SS y continuó vendiendo "informes de inteligencia espuros" sobre los soviéticos a varias agencias en Austria.[77] Kraus renunció como presidente de VdU en 1952. Mientras tanto, continuó trabajando como agitador anticomunista y estableció enlaces con grupos de derecha franceses y alemanes interesados en la unidad

---

[74] Mayor J. V. Milano, Memo for the Record, 10 de agosto de 1949, NARA, RG 319, Entry, IRR Spider, XA 000902. También el mayor. J. V. Milán, Memorando para el Registro, 26 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

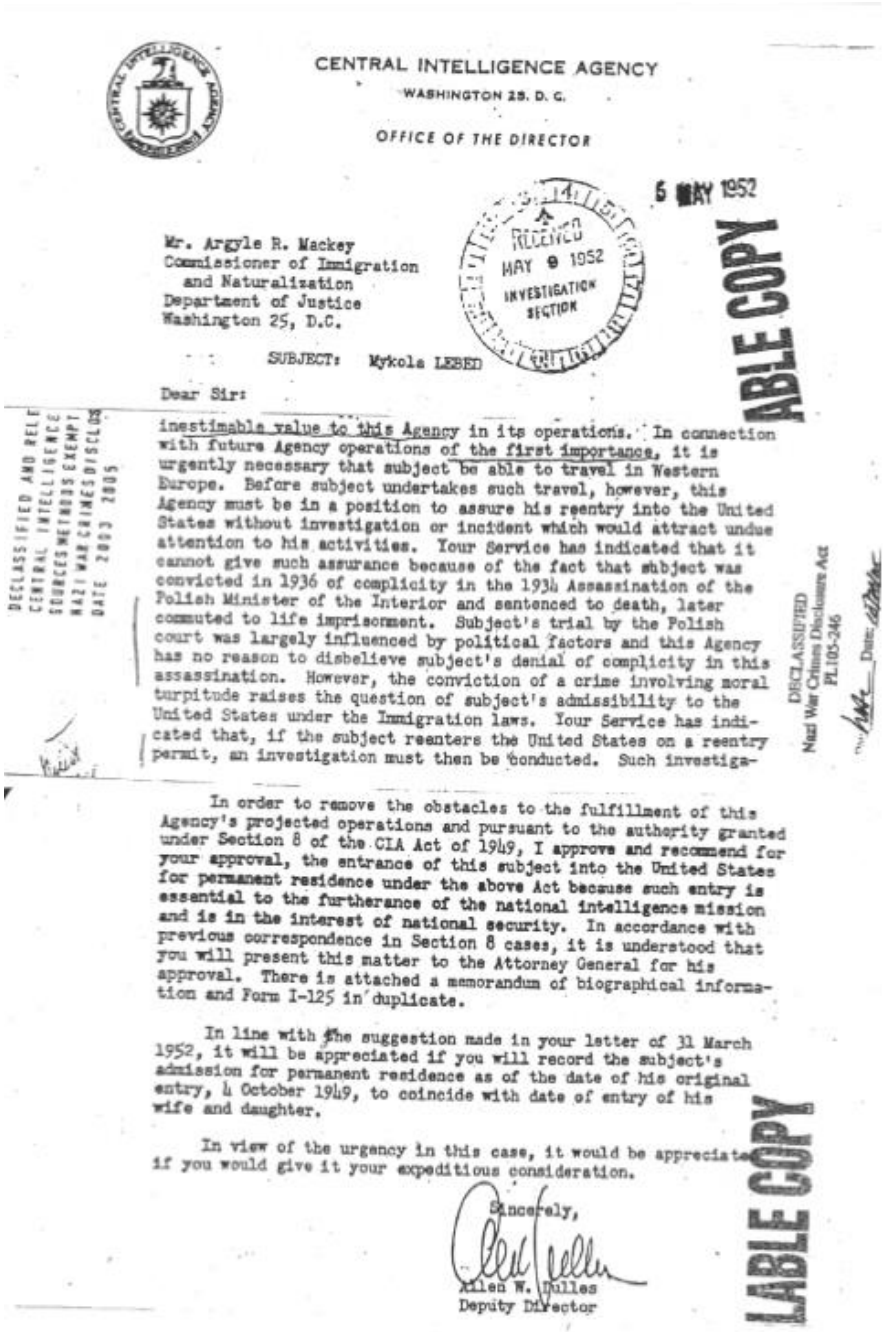
[75] Peter Sonnenberg, "Medienkontrolle während der NS-Zeit: Eine kollektiv-biographische Analyse ausgewählter Journalisten der 1938 verbotenen Wiener Tageszeitungen "Wiener Tag" und "Telegraf." Magisterarbeit, Universität Wien, 2009, p. 51.

[76] Robert S. Seaver, Jefe, Subdepartamento de CIC Land Salzburg, CIC Salzburg Ref. N.o S-5471, Memorando para el oficial a cargo, 16 de septiembre de 1949, NARA, RG 319, IRR Spider, XA 000902.

[77] Para sus actividades, véase NARA, RG 319, IRR Kernmayer, Erich, XE 189259.

europea. Entre sus contactos en 1950 se encontraban los principales miembros de la Bruderschaft en Alemania.[78]

[78] Col. Hugh H. Sargent, sede, 430o Destacamento CIC, 9 de septiembre de 1952, e Informe Biográfico A-49, Kraus, Herbert, 12 de mayo de 1953, NARA, RG 319, IRR Kraus, Herbert, XA 010790; Informe secreto sobre la Bruderschaft, Recinto a HICOG Frankfurt 969, 7 de junio de 1950, NARA, RG 319, IRR Die Bruderschaft v. 1, D 267740. El CIC y la política en la sombra de derecha. La CIA se movió para proteger al líder nacionalista ucraniano Mykola Lebed de la investigación criminal del Servicio de Inmigración y Naturalización en 1952. *RG 263, Registros de la Agencia Central de Inteligencia.*



CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY

WASHINGTON 25, D. C.

OFFICE OF THE DIRECTOR

5 MAY 1952

RECEIVED
MAY 9 1952
INVESTIGATION SECTION

Mr. Argyle R. Mackey
Commissioner of Immigration
and Naturalization
Department of Justice
Washington 25, D.C.

SUBJECT: Mykola LEBED

Dear Sir:

inestimable value to this Agency in its operations. In connection with future Agency operations of the first importance, it is urgently necessary that subject be able to travel in Western Europe. Before subject undertakes such travel, however, this Agency must be in a position to assure his reentry into the United States without investigation or incident which would attract undue attention to his activities. Your Service has indicated that it cannot give such assurance because of the fact that subject was convicted in 1936 of complicity in the 1934 assassination of the Polish Minister of the Interior and sentenced to death, later commuted to life imprisonment. Subject's trial by the Polish court was largely influenced by political factors and this Agency has no reason to disbelieve subject's denial of complicity in this assassination. However, the conviction of a crime involving moral turpitude raises the question of subject's admissibility to the United States under the Immigration laws. Your Service has indicated that, if the subject reenters the United States on a reentry permit, an investigation must then be conducted. Such investiga-

In order to remove the obstacles to the fulfillment of this Agency's projected operations and pursuant to the authority granted under Section 8 of the CIA Act of 1949, I approve and recommend for your approval, the entrance of this subject into the United States for permanent residence under the above Act because such entry is essential to the furtherance of the national intelligence mission and is in the interest of national security. In accordance with previous correspondence in Section 8 cases, it is understood that you will present this matter to the Attorney General for his approval. There is attached a memorandum of biographical information and Form I-125 in duplicate.

In line with the suggestion made in your letter of 31 March 1952, it will be appreciated if you will record the subject's admission for permanent residence as of the date of his original entry, 4 October 1949, to coincide with date of entry of his wife and daughter.

In view of the urgency in this case, it would be appreciated if you would give it your expeditious consideration.

Sincerely,

Allen W. Dulles
Deputy Director

ABLE COPY

LABLE COPY

DECLASSIFIED AND RELEASED
CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY
SOURCES METHODS EXEMPT
NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT
DATE 2003 2005

DECLASSIFIED
Nazi War Crimes Disclosure Act
PL 105-246
Date:

La CIA se movió para proteger al líder nacionalista ucraniano Mykola Lebed de una investigación criminal por parte del Servicio de Inmigración y Naturalización en 1952. RG 263, Registros de la Agencia Central de Inteligencia.

CAPÍTULO CINCO

Colaboradores: Inteligencia aliada y la Organización de Nacionalistas Ucranianos

Los registros del ejército y la CIA recién publicados tienen muchos miles de páginas sobre colaboradores nazis durante y después de la Segunda Guerra Mundial. Los registros son especialmente ricos en relación con las relaciones aliadas con organizaciones nacionalistas ucranianas después de 1945. Esta sección se centra en la Organización de Nacionalistas Ucranianos bajo el mando de Bandera y la representación en el exilio del gobierno clandestino ucraniano (ZP/UHVR), que estaba dominado por los antiguos seguidores de Bandera, incluidos Mykola Lebed. El nivel de detalle en los nuevos registros reduce una imagen más completa y precisa de sus relaciones con la inteligencia aliada durante varias décadas.[1]

ANTECEDENTES

La Organización de Nacionalistas Ucranianos (OUN), fundada en 1929 por ucranianos occidentales de Galicia Oriental, pidió una Ucrania independiente y étnicamente homogénea. Su principal enemigo era Polonia, que luego controlaba las regiones étnicamente mixtas de Galicia Oriental y Volinia. La OUN asesinó al ministro del Interior polaco Bronislaw Pieracki en 1934. Entre los juzgados, condenados y encarcelados por el asesinato en 1936 se encontraban los jóvenes activistas de la OUN Stephan Bandera y Mykola Lebed. El tribunal los sentenció a muerte, y el estado conmutó las

[1] Sobre las relaciones aliadas con la OUN/B, véase Stephen Dorril, *MI6*, pp. 222-48; Jeffrey Burds, *The Early Cold War in Soviet West Ukraine, 1944-1948*, Carl Beck Papers in Russian and East European Stud- ies No. 1505 (Pittsburgh: Centro de Estudios de Rusia y Europa del Este, 2001). Sobre las divisiones en la emigración ucraniana, véase Lubomyr Luciuk, *Buscando un lugar: Personas desplazadas ucranianas, Canadá y la migración de la memoria* (Toronto: University of Toronto Press, 2000); Vic Satzewich, *La diáspora ucraniana* (Londres: Routledge, 2002). Sobre el legado de la OUN sobre la memoria ucraniana, véase David R. Marples, *Heroes and Villains: Creating National History in Contemporary Ukraine* (Nueva York: Central European University Press, 2007).

sentencias a cadena perpetua.[2] Los ucranianos condenados escaparon cuando los alemanes invadieron Polonia en 1939.

73

Después de que el Pacto Nazi-Soviético de 1939 otorgara Galicia Oriental y Volinia a la URSS, la OUN dirigió sus esperanzas hacia los alemanes. A finales de 1939, los alemanes albergaron a los líderes de la OUN en Cracovia, entonces la capital del Gobierno General de Alemania. En 1940, la OUN se separó sobre la estrategia política. El ala más antigua bajo Andrei Melnik (OUN/M) tenía como objetivo trabajar en estrecha colaboración con los alemanes mientras esperaba pacientemente la independencia de Ucrania. El ala de Bandera (OUN/B) era una organización fascista militante que quería la independencia ucraniana de inmediato.

Después de que los alemanes invadieran la URSS el 22 de junio de 1941, los equipos de Bandera se trasladaron a Galicia Oriental. Al llegar a la capital de Lwów, en el este de Galicia, el 30 de junio de 1941, su lugarteniente más cercano, Jaroslav Stetsko, proclamó un estado ucraniano "soberano y unido" en nombre de Bandera y la OUN/B. Stetsko iba a ser el nuevo primer ministro y Lebed, que se había formado en un centro de la Gestapo en Zakopane, el nuevo ministro de seguridad.[3]

Decididos a explotar a Ucrania por sí mismos, los alemanes insistieron en que Bandera y Stetsko rescindieran esta proclamación. Cuando se negaron, ellos, junto con otros líderes de la OUN/B, fueron arrestados. Bandera y Stetsko fueron detenidos inicialmente en Berlín bajo arresto domiciliario. Después de enero de 1942 fueron enviados al campo de concentración de Sachsenhausen, pero en un confinamiento comparativamente cómodo. Los puestos de policía auxiliar administrativo y de alto rango en el oeste de Ucrania fueron al grupo de Melnik.[4] Mientras tanto, se ordenó a las formaciones de la policía de seguridad alemana que arrestaran y mataran a los leales de Bandera en el

---

[2] [Redactado] Informe sobre el asesinato del Ministro Pieracki, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 80, Nombre del archivo Mykola Lebed, v. 1.

[3] En el memorando operativo de la SSU de Lebed después de que no. MGH-391 sobre la Operación Belladonna, diciembre de septiembre de 27, 1946, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1. Lebed solo admitió en privado años después después de haberse entrenado en Zakopane en 1940. Ver RG 263, E ZZ-18, B 80, Nombre del archivo Mykola Lebed, v. 3.

[4] Frank Golczewski, "Shades of Grey: Reflections on Jewish-Ukrainian and German-Ukrainian Relations in Galicia", en *The Shoah in Ukraine: History, Testimony, Memorialization*, ed., Ray Brandon and Wendy Lower (Bloomington: Indiana University Press, 2008), pp. 133, 136.

oeste de Ucrania por temor a que se levantaran en contra del gobierno de Alemania.[5]

Después de que Lebed escapara, asumió el control de la OUN/B en el oeste de Ucrania, que ahora operaba bajo tierra. Finalmente, la OUN/B dominó el Ejército Insurgente Ucraniano (UPA), una fuerza guerrillera formada originalmente en 1942 para enfrentarse a todos los enemigos políticos y étnicos, incluidos los alemanes y los soviéticos. Los ucranianos del este más tarde afirmaron que el grupo de Bandera se hizo cargo de la UPA asesinando a los líderes originales.6[6] En 1944, los términos "UPA" y "Baderovsty" se volvieron intercambiadores, aunque no todos los luchadores de la UPA provenían de la OUN/B. La relación OUN/B con los alemanes en el oeste de Ucrania fue complicada. Por un lado, luchó contra el dominio alemán y la Gestapo puso precio a la cabeza de Lebed. Por el otro, persiguió sus propias políticas de limpieza étnica que complementaban los objetivos alemanes.

75

Una proclamación banderista en abril de 1941 afirmó que "los judíos de la URSS constituyen el apoyo más fiel del régimen bolchevique gobernante y de la vanguardia del imperialismo moscovita en Ucrania".[7] Stetsko, incluso mientras estaba bajo arresto domiciliario en julio de 1941, dijo que "Aprecio plenamente el papel innegablemente dañino y hostil de los judíos, que están ayudando a Moscú a esclavizar a Ucrania... Por lo tanto, apoyo la destrucción de los judíos y la conveniencia de llevar métodos alemanes para exterminar a los judíos a Ucrania...".[8] En Lwów, una hoja advirtió a los judíos que: "Dijiste la bienvenida a Stalin con flores [cuando los soviéticos ocuparon Galicia Oriental en 1939]. Vamos a poner la cabeza a los pies de Hitler".[9] En una reunión del 6 de julio de 1941 en Lwów, los leales de Bandera determinaron que los judíos "tienen que ser tratados con dureza... Debemos terminarlos... En cuanto a los judíos, adoptaremos cualquier método

---

[5] Véase la orden del Einsatzgruppe C de noviembre de 1941 impresa en *Ucrania durante la Segunda Guerra Mundial: Historia y sus secuelas*, ed. Yury Boshyk (Edmonton: Instituto Canadiense de Estudios Ucranianos, 1986), p. 175.

[6] Véase el "El elemento ucraniano", sin fecha, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 58, QRPLUMB, v. 1, n.1.

[7] Citado Tadeusz Piotrowski, *Genocidio y rescate en Wolyn: Recuerdos de la campaña de limpieza étnica nacional ucraniana contra los polacos durante la Segunda Guerra Mundial* (Jefferson, NC: McFarland, 2000), p. 177.

[8] Citado en Karel C. Berkhoff y Marco Carynnyk, "La Organización de Nacionalistas Ucranianos y Su actitud hacia los alemanes y los judíos: los *Zhyttiepys* de Jaroslav Stes'ko *de* 1941", *Harvard Ukrainian Studies*, 23, n. 3-4, p. 152.

[9] Citado Berkhoff y Carynnyk, "Organización", p. 154.

que conduzca a su destrucción".[10] De hecho, los pogromos en Galicia Oriental en los primeros días de la guerra mataron a quizás 12.000 judíos.[11] De vuelta en Berlín, Stets-ko lo informó todo a Bandera.[12]

Las autoridades nazis movilizaron a los ucranianos en unidades policiales auxiliares, algunas de las cuales despejaron los guetos. Pocas de esas policías auxiliares pertenecían al grupo de Bandera, que operaba de forma independiente. Pero los guerrilleros banderistas en el oeste de Ucrania de diez mataron a judíos. El historiador Yehuda Bauer escribe que los banderistas "mataron a todos los judíos que pudieron encontrar", seguramente "muchos miles" en general.[13] Moshe Maltz, un judío que vive escondido en Sokal, escuchó de un amigo contacto polaco "alrededor de 40 judíos que se escondían en el bosque cerca de su casa... vinieron las bandas de Bandera y los asesinaron a todos."[14]

Cuando los soviéticos reconquistaron Galicia Oriental en noviembre de 1944, había pocos judíos vivos. Pero Maltz registró que: "Cuando las pandillas de Bandera se apoderan de un judío, lo consideran una captura de premio. Los ucranianos comunes y corrientes sienten lo mismo... todos quieren participar en el acto heroico de matar a un judío. Literalmente cortan a los judíos en pedazos con sus machetes..."[15]

Cuando la guerra se volvió contra los alemanes a principios de 1943, los líderes del grupo de Bandera creían que los soviéticos y los alemanes se agotarían mutuamente, dejando una Ucrania independiente como en 1918. Lebed propuso en abril "limpiar todo el territorio revolucionario de la población polaca", para que un estado polaco resurgimiento no reclamara la región como en 1918.[16] Ucranianos que servían como policías auxiliares para los alemanes ahora se unieron al Ejército Insurgente Ucraniano (UPA). Maltz registró que "los hombres de la banda... no discriminan sobre a quién matan; están disparando a las poblaciones de aldeas enteras... Dado que apenas quedan judíos para matar, las pandillas de Bandera se han vuelto contra los polacos. Literalmente están

---

[10] Citados Berkhoff y Carynnyk, "Organización", p. 154.
[11] Figure in Dieter Pohl, *Nationalsozialistische Judenverfolgung in Ostgalizien, 1941–1944: Organisation und Durchführung eines staatlichen Massenverbrechens* (Munich, 1997), p. 67.
[12] Berkhoff y Carynnyk, "Organización", p. 154.
[13] Yehuda Bauer, *La muerte del Shtetl* (New Haven: Yale University Press, 2010), p. 99.
[14] Moshe Maltz, *Years of Horror-Glimpse of Hope: The Diary of a Family in Hiding* (Nueva York: Shengold, 1993) [en adelante, Diario de Maltz], diciembre de 1943, p. 109.
[15] Diario de Maltz, noviembre de 1944, p. 147.
[16] Citado en Timothy Snyder, *La reconstrucción de las naciones: Polonia, Ucrania, Lituania, Bielorrusia 1569-1999* (New Haven: Yale University Press, 2003), p. 165.

cortando a los polacos en pedazos. Todos los días... puedes ver los cuerpos de los polos, con cables alrededor de sus cuellos, flotando por el río Bug".[17] En un solo día, el 11 de julio de 1943, la UPA atacó unas 80 localidades matando a tal vez a 10.000 polacos.[18]

76

A medida que el Ejército Rojo se trasladó al oeste de Ucrania (iberó a Lwów en julio de 1944), la UPA se resistió al avance soviético con una guerra de guerrilla a gran escala. Maltz señaló que: "La mayoría de las pandillas de Bandera, hombres y mujeres, de las aldeas... todavía se esconden en el bosque, armadas hasta los dientes, y sostienen a los soldados soviéticos. Los soviéticos pueden ser los gobernantes de las ciudades, pero las pandillas de Bandera reinan supremamente en el campo circundante, especialmente por la noche. Los rusos... tienen las manos ocupadas... Apenas pasa un día sin que un funcionario soviético sea asesinado..."[19] Los Banderistas y la UPA también reanudaron la cooperación con los alemanes. Aunque el SD estaba satisfecho con la inteligencia recibida de la UPA sobre los soviéticos, la Wehrmacht consideró que el terror banderista contra los civiles polacos era contraproducente.[20]

En julio de 1944, los nacionalistas en Ucrania formaron el Consejo Supremo de Liberación de Ucrania (UHVR), que sirvió como gobierno ucraniano clandestino en las montañas de los Cárpatos. La UPA, que ahora operaba contra los soviéticos en grupos más pequeños, era su ejército. El partido político dominante en la UHVR fue el grupo Bandera.[21] En septiembre de 1944, los alemanes liberaron a Bandera y Stetsko de Sachsenhausen. Berlín esperaba formar un Comité Nacional ucraniano con facciones de la OUN y otros líderes ucranianos. El Comité se formó en noviembre, pero Bandera y Stetsko se negaron a cooperar. Escaparon de Berlín en diciembre y huyeron del sur, emergiendo después de la guerra en Múnich.[22]

---

[17] Diario de Maltz, noviembre de 1943, p. 107.

[18] Timothy Snyder, "'Resuelto el problema ucraniano de una vez por todas': La limpieza étnica de Ucranianos en Polonia, 1943-1947"), *Journal of Cold War Studies*, v. 1, n. 2 (1999): 99.

[19] Diario de Maltz, noviembre de 1944, p. 147.

[20] Véase los extractos de documentos impresos en Piotrowsky, *Genocidio y Rescate en Wolyn,* p. 211-13.

[21] Sobre la relación entre la UHVR, la OUN/B y la UPA en 1946, véase la SSU Operational Memorando No. MGH-391 sobre la Operación Belladonna, 27 de diciembre de 1946, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1.

[22] SR/W2 a SR/WC, SR/DC, EE/SSS, 13 de enero de 1952, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 10, f. 1. Vea también las cuentas de Stetsko en NARA, RG 263, E ZZ-18, B 126, Nombre del archivo Yaroslav Stetsko, v. 1, 2.

En 1947, unos 250.000 ucranianos vivían como desplazados en Alemania, Austria e Italia, muchos de ellos activistas o simpatizantes de la OUN.[23] Después de 1947, los combatientes de la UPA comenzaron a cruzar a la zona de los Estados Unidos, habiendo llegado a la frontera a pie a través de Checoslovaquia. Tendían a ser banderistas en sus simpatías. No podemos describir aquí los antecedentes de la mayoría de los hombres de la UPA que llegaron a la zona de EE.UU.[24] Pero la historia de Mykola Ninowskyj, que proviene de un informe de arresto de Alemania Occidental de 1956 obtenido por la CIA, puede ser típica. Nacido en 1920, Ninowskyj se unió a uno de los batallones ucranianos que avanzaron a Galicia Oriental bajo el mando alemán en 1941. Más adelante en el año se unió al Batallón 201 Schutzmannschaft (Policía Auxiliar), que llevó a cabo lo que describió como operaciones "antipartidistas" en Bielorrusia. Bajo la dirección alemana, muchos de estos batallones asesinaron judíos. En 1944 regresa a Galicia como guerrillero banderista hasta que en 1948 emprende su camino hacia Occidente como correo. "Estoy del lado de Bandera", le dijo a la policía en 1956.[25]

77

A principios de la posguerra, los campos de DP ucranianos eran semilleros de proselitismo nacionalista. Bandera estaba decidida a afirmar el control sobre la comunidad emigrada. En febrero de 1946 formó la Sección Extranjera OUN (ZCh/ OUN), una rama de exilio del grupo Bandera, en la que mantuvo "una línea firme sobre todas las cuestiones, educación política, unidad ideológica y política y disciplina de los miembros".[26] Bandera tenía la intención de crear una dictadura en el exilio, que luego transferiría a una Ucrania liberada. Según EE. UU. Los observadores del CIC del Ejército, la Sección Extranjera de la OUN, utilizaban rutinariamente la intimidación e incluso el terror contra los enemigos políticos. Los informes de CIC enumeraron a Bandera como "extremadamente

[23] Satzewich, *Diáspora ucraniana*, pp. 92, 96.
[24] Los datos aproximados están en NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity, Checoslovaquia, v. 2.
[25] Para este y otros interrogatorios, véase NARA, RG 263, E ZZ-19, B 11, Aerodinámica: Operaciones, v. 13.
[26] Citó a Myroslav Yurkovich, "Nationalistas ucranianos y política del DP", 1945-50, en *The Refugee Experience: Personas desplazadas ucranianas después de la Segunda Guerra Mundial*, ed., Wsevolod W. Isajiz, et. al., (Edmonton, Instituto Canadiense de Estudios Ucranianos Press, 1992), p. 135.

peligrosa" porque estaba dispuesto a usar la violencia contra rivales ucranianos en Alemania.[27]

En julio de 1944, antes de que los soviéticos tomaran Lwów, la UHVR envió una delegación de sus altos funcionarios para establecer contacto con los gobiernos del Vaticano y Occidente. La delegación era conocida como la Representación Extranjera del Consejo Supremo de Liberación de Ucrania (ZP/UHVR). Incluía al padre Ivan Hrinioch como presidente de la ZP/UHVR; Mykola Lebed como su Ministro de Relaciones Exteriores; y Yuri Lopatinski como delegado de la UPA. Hrinioch era un sacerdote y nacionalista católico ucraniano, que estuvo en Cracovia con Bandera y Lebed en 1940. Sirvió como enlace entre el arzobispo Andrei Shepstitski de Lwów y el obispo Ivan Buczko, representante de la Iglesia Uniate en el Vaticano. Cuando los alemanes invadieron Galicia Oriental, Hrinioch también tuvo una relación con Fritz Arlt, un "experto judío" en el SD, que trabajó bajo el gobernador general Hans Frank en 1940 y fue acusado de ponerse en contacto con los emigrantes soviéticos para servir como voluntarios aliados alemanes durante la invasión en 1941.[28] Hasta 1948, los tres enviados eran miembros del partido OUN/B y leales a Bandera.

En su manifiesto inicial de julio de 1944, la UHVR había pedido la unidad de "todos los elementos políticos líderes, independientemente de sus convicciones ideológicas o afiliación política, que defiendan la soberanía política del estado ucraniano [y] un modo democrático popular de determinar el sistema político...".[29] Al menos, los ucranianos occidentales aprendieron durante la guerra que tendrían que apelar a los ucranianos orientales, de quienes habían estado separados por la geografía y la religión durante siglos. Posteriormente, la UHVR rechazó "los intentos de los chovinistas de Ucrania occidental, incluido Stephen Bandera, de erigir un Estado ucraniano sobre una base estrictamente religiosa, monopartidista y totalitaria, ya que los nacionalistas de Ucrania oriental encuentran inaceptable tal filosofía política".[30]

---

[27] Agente Especial Fred A. Stelling, Memorando para el Oficial a Cargo, 1 de agosto de 1947, TS Organización del Movimiento Banderista, RG 319, IRR Bandera, Stephan, D 184850.

[28] AC, MOB to Chief, FBM, MGM-A-1148, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 57, Nombre del archivo Ivan Hrinioch.

[29] "Plataforma del Consejo Supremo de Liberación de Ucrania", 15 de julio de 1944, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 58, QRPLUMB, v. 1, n. 2.

[30] "Resumen - Informe conjunto OSO/OPC sobre el Movimiento de Resistencia Ucraniano, 12 de diciembre de 1950, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1.

78

En 1947 estalló una disputa entre Bandera y Stetsko, por un lado, y Hrinioch y Lebed, por el otro. Bandera y Stetsko insistieron en una Ucrania independiente bajo un solo partido dirigido por un hombre, Bandera. Hrynioch y Lebed declararon que la gente de la patria, no Bandera, creó el UHVR, y que nunca aceptarían a Bandera como dictador.

En un Congreso de la Sección Extranjera de la OUN en agosto de 1948, Bandera expulsó al grupo Hrinioch-Lebed del partido y ordenó a sus propios seguidores en su organización que renunciaran. Bandera todavía controlaba el 80 por ciento del partido y reclamaba la autoridad exclusiva para dirigir el movimiento nacional ucraniano en el país y en la emigración. También continuó las tácticas terroristas contra los líderes ucranianos antibanderistas en Europa Occidental y maniobraba para el control de las organizaciones emigradas ucranianas. Los funcionarios de inteligencia de EE. UU. estimaron que hasta el 80 por ciento de todos los DP ucranianos del este de Galicia eran leales a Bandera. Pero Lebed, Hrinioch y Lopatinky siguieron siendo la representación oficial de la UHVR en el extranjero.[31]

En ese momento, la división ya no era solo un problema para los emigrantes ucranianos. Debido al bloqueo de Berlín, la Guerra Fría entre los aliados occidentales y la URSS amenazaba con entrar en combates, y las organizaciones de inteligencia aliadas, que estaban interesadas en los contactos ucranianos, tuvieron que elegir bandos.

INTELIGENCIA ALIADA Y STEPHEN BANDERA

El CIC se interesó por primera vez por Stephen Bandera en septiembre de 1945. Mientras los guerrilleros de la UPA se dirigían a pie a los EE. UU. Zona de Alemania, el CIC los interrogó sobre la situación militar en el oeste de Ucrania, la composición de las unidades de la UPA, sus contactos en la zona de los Estados Unidos

[31] Jefe de la Estación Karlsruhe al Jefe, FBM, Proyecto ICON, MGM-A-793, 20 de octubre de 1948, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1; SR/W2 a SR/WC, 22 de mayo de 1952, NARA, RG 263, E ZZ-19, Aerodinámica, v. 10, f. 2. Antecedentes de las relaciones ZPUHVR-ZChOUN, sin fecha, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 10, f. 2. Véase también el resumen de la ruptura en "El elemento ucraniano", sin fecha, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 58, QRPLUMB, v. 1, n. 1.

y su conexión con el propio Bandera.[32] En 1947, el flujo de combatientes de la UPA aumentó debido a la Operación Vístula, un esfuerzo del ejército polaco para destruir la UPA en el sureste de Polonia, y se dispuso de más información.

79

Los guerrilleros dijeron que la mayoría de los combatientes de la UPA eran banderistas "ordinarios", pero otros también mencionaron a la Guardia Hlinka eslovaca, las SS ucranianas de la 14.a División de Granaderos Waffen-SS (Galicia) y "hombres alemanes de las SS que escaparon" entre las fuerzas de la UPA. La mayoría de los luchadores de la UPA reconocieron a Bandera como su líder.[33] Los refugiados de la UPA también se consideraban reajustados en lugar de renunciar. Una fuente dijo en septiembre de 1947 que los Banderistas estaban reclutando a más miembros en los campamentos de DP, siendo su principal reclutador Anton Eichner, un ex oficial de las SS.[34] Otros interrogatorios revelaron que "la UPA prevé el fin del comunismo en un futuro muy cercano... Una vez que llegue la guerra... esperan... luchar como tropas de choque de frente o ganar en su antigua capacidad, como guerrilleros detrás de las líneas rusas..."[35]

79

En agosto de 1947, los banderistas estaban representados en todos los campamentos ucranianos de DP en la zona de los Estados Unidos, así como en las zonas británica y francesa. Tenían un sofisticado sistema de mensajería que llegaba a Ucrania. El propio CIC denominó a Bandera, entonces en Múnich, como "extremadamente peligroso". Estaba "constantemente en camino, con frecuencia disfrazado", con guardaespaldas listos para "arrepar a cualquier persona que pueda ser peligrosa para [Bandera] o su grupo". Los combatientes de la UPA dijeron que Bandera era

---

[32] EEI para el interrogatorio de los refugiados de la UPA, 11 de septiembre de 1945, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activ- Activ- RSC, v. 1, D 190425.

[33] Véase los informes parciales designados de la siguiente manera: Informes preliminares I e Informe del informante 35520 [undat- ed], NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity CSR, v. 1, D 190425. Véase también el Agente Especial M.L Boraczek al Comandante, 970o Destacamento del CIC, Región V, 29 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity, Checoslovaquia, v. 2, D 190425. Véase también el agente especial William E. Larned, VI-4464.1, 14 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity CSR, v. 1, D 190425.

[34] Agente especial William E. Larned, VI-4464.1, 14 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity CSR, v. 1, D 190425.

[35] Agente Especial Eugene J. Memorando para el Oficial a Cargo, Actividades de la UPA, Interrogatorio de cuatro Oficiales de la UPA, 14 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity CSR, v. 1, D 190425.

"mirada como el héroe espiritual y nacional de todos los ucranianos...".[36]

Los banderistas se representaban a sí mismos como una "resistencia heroica ucraniana contra los nazis y los comunistas" que había sido "tergiversada y calumniada" por la "propaganda de Moscú". Bandera, nunca se cansaron de decir, había sido arrestada por los nazis y detenida en Sachsenhausen. Ahora él y su movimiento lucharon "no solo por Ucrania, sino también por toda Europa".[37] En cuanto a las actividades banderistas antes y durante la guerra, los funcionarios de inteligencia de EE. UU. parecían entender poco más allá de la implicación de Bandera en el asesinato de Pierecki. No entendieron nada del papel banderista en la limpieza étnica durante la guerra.

Los agentes de la CIC también utilizaron informantes de la UPA para descubrir a los espías soviéticos de los campos de refugiados ucranianos que se infiltraron en Alemania con los partisanos de la UPA. Los soviéticos habían penetrado las bandas de la UPA que se dirigían hacia el oeste.[38] Yuri Lopatinski viajó al campamento ucraniano en Deggendorf en octubre de 1947 para encontrar agentes soviéticos.[39] Los miembros de la UPA también podían proporcionar inteligencia sobre los soviéticos ya que, según los oficiales de la UPA, habían "Hizo un trabajo bastante completo al penetrar en las unidades de inteligencia polacas y MVD".[40] "¿No

[36] Agente Especial Fred A. Stelling, Memorando para el Oficial a Cargo, 1 de agosto de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Organización del Movimiento Banderista, D 184850; Agente Especial Eugene J. Memorando para el Oficial a Cargo, Actividades de la UPA, Interrogatorio de cuatro Oficiales de la UPA, 14 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity CSR, v. 1, D 190425.

[37] Declaraciones ucranianas sin fecha, NARA, RG 319, IRR TS Actividad Banderista Checoslovaquia, v. 2, D 190425.

[38] Lt. Coronel John L. Inskeep al oficial al mando, 430o destacamento CIC, 26 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity CSR, v. 1, D 190425, v. 1; Agente especial Eugene J. Memorando para el Oficial a Cargo, Actividades de la UPA, Interrogatorio de cuatro Oficiales de la UPA, 14 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity CSR, v. 1, D 190425, v. 1; Agente Especial William E. Larned, VI-4506.2, 22 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity CSR, v. 1, D 190425; Agente especial Fred A. Stelling, Memorando para el Oficial a Cargo, 1 de agosto de 1947, RG 319, IRR TS Organización del Movimiento Banderista, D 184850.

[39] Agente Especial Daniel Osadchuk, Memorando para el Oficial a Cargo, IV-2633, 31 de octubre de 1947, RG 319, IRR TS Banderist Activity Checoslovaquia, v. 2, D 190425.

[40] Memorando para el oficial a cargo, actividades de la UPA, interrogatorio de cuatro oficiales de la UPA, 14 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity CSR, v. 1, D 190425, v. 1.

crees", decía un memorando del CIC, "que esta es una gran oportunidad para reclutar algunos informantes de clase alta?"[41]

80

En noviembre de 1947, las autoridades militares soviéticas en Berlín insistieron en que se entregaran los miembros de la UPA en la zona de los Estados Unidos. "Casi todos ellos, dijo el teniente. Coronel Igor Bantsyrev (el Principal Representante de Repatriación Soviético), "son ciudadanos soviéticos que participaron en la guerra... contra las naciones aliadas del lado del ejército fascista alemán".[42] oficiales del CIC recomendaron en contra. La extradición de los partidarios de la UPA, dijo uno, podría "destruir durante años la confianza que todas las fuerzas anti-Bolshevistas tienen en los Estados Unidos".[43]

Los soviéticos se enteraron de que Bandera estaba en la zona estadounidense y exigieron su arresto. Un equipo soviético encubierto incluso ingresó a la zona estadounidense en junio de 1946 para secuestrar a Bandera.[44] La Unidad de Servicios Estratégicos, sucesora de la posguerra de la OSS y predecesora de la CIA, no conocía al equipo soviético. No obstante, temían los "graves efectos en las relaciones soviético-estadounidenses que probablemente se derivarían de la connivencia abierta de Estados Unidos en la continuación sin trabas de las actividades antisoviéticas [de Bandera] en suelo alemán".[45] Como el mismo Bandera no era digno de confianza, estaban igualmente complacidos de deshacerse de él.

A pesar de "una búsqueda extensa y agresiva" a mediados de 1947 que incluyó actualizaciones semanales regulares, los funcionarios del CIC no pudieron localizar a Bandera.[46] Existían pocas fotos de él. Un agente de CIC se quejó de que los agentes de Bandera en Alemania "han recibido instrucciones de difundir

---

[41] Telegrama de marca, 25 de noviembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity Checolovaquia, v. 2, D 190425.

[42] Bantsyrev a Brig. Gen T. L. Harrold, Director de Asuntos Civiles, Sede EUCOM, No. 143, 22 de noviembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity Checoslovaquia, v. 2, D 190425.

[43] Informe de contrainteligencia No. Z-70, 16 de septiembre de 1947, NARA, RG 319, IRR TS Banderist Activity CSR, v. 1, D 190425.

[44] Burds, *La Primera Guerra Fría en la Ucrania Occidental Soviética*, p. 12. Este informe no sigue la conclusión de Burds de que el CIC escondió a Bandera de los soviéticos.

[45] AB-51, Amzon a AB-43, Múnich, FSRO-656, 28 de octubre de 1946, NARA, RG 263, E ZZ-18, Nombre del archivo Stephen Bandera, v. 1.

[46] Bandera, Stephan A., 4 de junio de 1948, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 6, Nombre del archivo Stephen Bandera, v. 1; XII Bandera, Stefan Andrejevich, Memorando de julio de 1947, NARA, RG 319, IRR Bandera Movement, v. E, D 137656.

información falsa sobre la descripción personal de Bandera".[47] los agentes de Bandera también engañaron al CIC en cuanto a su ubicación. "As conscientes de nuestro deseo de localizar a Bandera", se leyó un informe, "[ellos] intentan deliberadamente 'desviarnos de la pista' dando pistas falsas".[48] CIC suspendió la búsqueda. Zsolt Aradi, un periodista nacido en Hungría con importantes contactos en el Vaticano y principal contacto en el Vaticano para la Unidad de Servicios Estratégicos (SSU), advirtió que la entrega de Bandera a los soviéticos destruiría cualquier relación con la UHVR, que en ese momento estaba encabezada por miembros banderistas, y con clérigos ucranianos en el Vaticano como Buczko, que simpatizaban con Bandera.[49]

La CIA nunca consideró entrar en una alianza con Bandera para obtener inteligencia de Ucrania. “Por naturaleza”, decía un informe de la CIA, “[Bandera] es un político intransigente de gran ambición personal, que desde abril de 1948 se ha opuesto a todas las organizaciones políticas en la emigración que favorecen una forma representativa de gobierno en Ucrania en lugar de a un régimen monopartidista, OUN/Bandera”. Peor aún, sus agentes de inteligencia en Alemania eran deshonestos y no seguros.[50] Los informes de mensajeros del oeste de Ucrania en 1948 confirmaron que "el pensamiento de Stephan Bandera y sus partidarios inmediatos emigrados [se ha vuelto] radicalmente anticuado en Ucrania". Bandera también era un asesino convicto. A estas alturas, la CIA había oído hablar de las luchas fratricidas de Bandera con otros grupos ucranianos durante la guerra y en la emigración. En 1951, Bandera también se volvió vocalmente antiestadounidense, ya que Estados Unidos no abogaba por una Ucrania independiente".[51] La CIA tenía un agente dentro del grupo Bandera en 1951 principalmente para vigilar a Bandera.[52]

[47] Agente Especial Vadja V. Kolombatovic, III-M-943, 6 de mayo de 1947, NARA, RG 319, IRR Bandera Move- ment, v. E, D 137656.

[48] Maj. Earl S. Browning, al oficial al mando, CIC Región I, 1 de mayo de 1947, NARA, RG 319, IRR Ban- dera Movement, v. E, D 137656,

[49] Sobre los primeros contactos con la UHVR, véase el Memorando Operativo, Operación Belladonna, No. MGH- 391, 27 de diciembre de 1946, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f 1.

[50] Jefe de Estación de Karlsruhe al Jefe FBM, MGM-A-793, 28 de octubre de 1948, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 2.

[51] SR/W2 a SR/WC, SR/DC, EE/SSS, 13 de enero de 1952, NARA, RG 663, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 10, f. 1.

[52] CIA/Departamento de Estado-SIS/Oficina de Relaciones Extranjeras sobre operaciones contra la URSS, 23 de abril de 1951, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 2.

La inteligencia británica (MI6), sin embargo, estaba interesada en Bandera. El MI6 se puso en contacto por primera vez con Bandera a través de Gerhard von Mende en abril de 1948. Un alemán étnico de Riga, von Mende sirvió en el Ostministerium de Alfred Rosenberg durante la guerra como jefe de la sección de la sección del Cáucaso y Turquestán, reclutando a musulmanes soviéticos de Asia central para su uso contra la URSS. En esta capacidad, se le mantuvo informado personalmente de las acciones y capacidades de la UPA.[53] Nada surgió de los contactos británicos iniciales con Bandera porque, como la CIA se enteró más tarde, "los requisitos políticos, financieros y tecnológicos de los [ucranianos] eran más altos de lo que los británicos les importaba cumplir". Pero en 1949 el MI6 comenzó a ayudar a Bandera a enviar a sus propios agentes al oeste de Ucrania a través de un lanzamiento aéreo. En 1950, el MI6 comenzó a entrenar a estos agentes con la expectativa de que pudieran proporcionar inteligencia del oeste de Ucrania.[54]

Los funcionarios de la CIA y del Departamento de Estado se opusieron rotundamente al uso de Bandera. En 1950, la CIA estaba trabajando con el grupo Hrinioch-Lebed, y había comenzado a dirigir a sus propios agentes en el oeste de Ucrania para hacer contacto con la UHVR. Bandera ya no tenía el apoyo de la UHVR o incluso el de la dirección del partido OUN en Ucrania. Los agentes de Bandera también trabajaron deliberadamente contra los agentes ucranianos utilizados por la CIA. En abril de 1951, los funcionarios de la CIA intentaron convencer al MI6 de que retirara el apoyo de Bandera. El MI6 se negó. Pensaron que Bandera podía dirigir a sus agentes sin el apoyo británico, y el MI6 estaba "buscando progresivamente asumir el control de las líneas de Bandera".[55] Los británicos también pensaron que la CIA subestimaba la importancia

[53] Véase el informe de noviembre de 1944 impreso en Piotrowsky, *Genocidio y rescate en Wolyn,* p. 213.

[54] Esta información proviene del cuaderno de Hermann Baun, un ex oficial de la Abwehr cuyas operaciones de guerra estaban dirigidas a la URSS. Después de la guerra, se convirtió en jefe de sección en la organización Gehlen, pero cayó en desgracia. Estaba continuamente interesado en usar grupos étnicos en la Unión Soviética para debilitarlo. Ver MGLA-11061, 27 de marzo de 1952, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 126, Nombre de Jaroslav Stetsko Archivo, v. 1.

[55] CIA/Departamento de Estado - SIS/Oficina de Asuntos Extranjeros Conversaciones de operaciones contra la URSS, Intercambio de Op-Datos de eliminación, Anexo restringido a las actas de la sesión IV, 24 de abril de 1951, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 2.

de Bandera. "El nombre de Bandera", dijeron, "todavía tenía un peso considerable en Ucrania y... la UPA lo buscaría ante todo".[56]

Además, argumentó el MI6, el grupo de Bandera era "la organización ucraniana más fuerte en el extranjero, se considera competente para capacitar a los cuadros del partido, [y] construir una organización moral y políticamente saludable...".[57]

82

Los funcionarios británicos consideraron "la posibilidad y conveniencia de participar en operaciones clandestinas en la Unión Soviética que no sean de un carácter puramente de recopilación de inteligencia".[58] Pero la CIA y los funcionarios del Departamento de Estado estaban "muy en contra de la idea de Londres de devolver a Bandera a Ucrania. Bandera, dijeron los estadounidenses, había "perdido el contacto con los sentimientos en Ucrania, particularmente en los antiguos territorios polacos donde... el gobierno soviético había tenido un éxito notable en la transformación de la mentalidad de la generación más joven".[59] Para la CIA, la mejor solución para la inteligencia en Ucrania fue la "neutralización política de Bandera como individuo...".[60] Los británicos argumentaron que tal "convendría a un secado de reclutas" e "interrumpiría las operaciones británicas....[61] MI6 hizo caso omiso de la declaración de la CIA de que "Bandera... es políticamente inaceptable para el Gobierno de los Estados Unidos".

Las operaciones británicas a través de Bandera se ampliaron. Un resumen del MI6 de principios de 1954 señaló que "el aspecto operativo de esta colaboración [británica] [con Bandera] se estaba desarrollando satisfactoriamente. Poco a poco se obtuvo un control más completo sobre las operaciones de infiltración y, aunque el

---

[56] CIA/Departamento de Estado - SIS/Oficina de Relaciones Aéreas Conversaciones sobre operaciones contra la URSS, 23 de abril de 1951, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 2.

[57] Resistencia ucraniana: Comentario del SIS sobre la apreciación de la inteligencia de la CIA, abril de 1951, NARA, RG 263, EZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 2.

[58] CIA/Departamento de Estado - SIS/Oficina de Relaciones Aéreas sobre operaciones contra la URSS, 23 de abril de 1951, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 2.

[59] CIA/Departamento de Estado - SIS/Oficina de Relaciones Aéreas sobre operaciones contra la URSS, 23 de abril de 1951, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 2.

[60] CIA/Departamento de Estado - SIS/Oficina de Relaciones Aéreas sobre operaciones contra la URSS, 23 de abril de 1951, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 2.

[61] Charlas de la CIA/Departamento de Estado-SIS/Oficina de Asuntos Extranjeros sobre operaciones contra la URSS, 23 de abril de 1951, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 2.

dividendo de inteligencia era bajo, se consideró que valía la pena continuar...".[62] Bandera era, según sus manipuladores, "un trabajador clandestino profesional con antecedentes terroristas y nociones despiadadas sobre las reglas del juego... Un tipo de bandido si quieres, con un patriotismo ardiente, que proporciona un trasfondo ético y una justificación para su bandolerismo. Ni mejor ni peor que otros de su tipo..."[63]

Desde el interior de Ucrania, la UHVR rechazó el enfoque autoritario de Bandera y exigió unidad en la emigración. En los mensajes traídos desde Ucrania por agentes de la CIA, UHVR insistió en el verano de 1953 en que Lebed representaba "todo el movimiento de liberación ucraniano en la patria".[64] funcionarios estadounidenses y británicos intentaron reconciliar a Bandera con el liderazgo de Lebed, pero Bandera y Stetsko se negaron. En febrero de 1954, Londres tuvo suficiente. "Apareció", informaron los manipuladores de Bandera, "no ser otra alternativa que romper con Bandera para salvaguardar los elementos saludables de ZCh/OUN que quedan y poder seguir usándolos operativamente... La ruptura entre nosotros estaba completa". MI6 abandonó a todos los agentes en formación que siguen siendo leales a Bandera.[65] En julio, el MI6 informó a Lebed que “no reanudaría [su] relación con Bandera bajo ninguna circunstancia”. El MI6 mantuvo sus cuatro enlaces inalámbricos en Ucrania, ahora administrados por un ZCh/OUN reconstituido, y compartió inteligencia de los enlaces con Lebed y la CIA.[66] El grado en que los enlaces del MI6 con Ucrania se vieron comprometidos todo el tiempo debido a la inseguridad de las líneas de Bandera no está claro.[67]

[62] "Nuestras relaciones con los nacionalistas ucranianos y la crisis sobre Bandera", adjunto a EGQA-37253, 12 de marzo de 1954, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 10, f. 2.

[63] "Nuestras relaciones con los nacionalistas ucranianos y la crisis sobre Bandera", adjunto a EGQA-37253, 12 de marzo de 1954, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 10, f. 2.

[64] Citado en "Nuestras relaciones con los nacionalistas ucranianos y la crisis sobre Bandera", adjunto a EGQA-37253, 12 de marzo de 1954, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 10, 2

[65] "Nuestras relaciones con los nacionalistas ucranianos y la crisis sobre Bandera", adjunto a EGQA-37253, 12 de marzo de 1954, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 10, f. 2. Para todo el esfuerzo en la conciliación, vea el contenido de toda esta carpeta. Sobre las amenazas del obispo Ivan Buczko de excomulgar a Hrinioch, véase SR/3 W-2 al Jefe, SR/3, 27 de julio de 1954, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 11, f. 1

[66] SR/3 W-2 al Jefe, SR/3, 27 de julio de 1954, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 11, f. 1.

[67] Véase la evaluación en Dorril, *MI6*, pp. 244-45.

Bandera permaneció en Múnich. Tenía dos operadores de radio entrenados por los británicos, y continuó reclutando agentes por su cuenta. Publicó un periódico que vomitaba retórica antiamericana y usaba matones leales para atacar a otros periódicos emigrados ucranianos y para aterrorizar a los opositores políticos en la emigración ucraniana. Intentó penetrar en las oficinas militares y de inteligencia de EE. UU. en Europa e intimidar a los ucranianos que trabajan para los Estados Unidos. Continuó llevando agentes a Ucrania, financiándolos con dinero falsificado de EE. UU. En 1957, la CIA y el MI6 concluyeron que todos los ex agentes de Bandera en Ucrania estaban bajo control soviético.[68] La pregunta era qué hacer. Los funcionarios de inteligencia estadounidenses y británicos lamentaron que "a pesar de nuestro deseo unánime de 'tranquilo' a Bandera, se deben tomar precauciones para que a los soviéticos no se les permita secuestrarlo o matarlo... bajo ninguna circunstancia se debe permitir que Bandera se convierta en un mártir".[69]

Mientras tanto, Bandera buscó nuevos patrocinadores. Durante un breve tiempo a principios de 1956, la Inteligencia Militar Italiana (SIFAR) lo patrocinó, sin entender que sus líneas estaban comprometidas.[70] El BND, el servicio de inteligencia de Alemania Occidental bajo el mando del ex general de la Wehrmacht Reinhard Gehlen, formó una nueva relación con Bandera. Fue una unión natural. Durante la guerra, los oficiales superiores de Gehlen argumentaron que la URSS podría dividirse si Alemania cortejaba adecuadamente a las diversas nacionalidades. Bandera tenía líneas continuas en Ucrania, y en marzo de 1956 las ofreció a cambio de dinero y armas.[71] La CIA advirtió a los alemanes occidentales que "contra cualquier relación [operativa] con Bandera", señalando que, "estamos] convencidos [de que] todos los supuestos activos de Bandera en la RSE, Polonia y Ucrania [son] inexistentes o ineficaces. También notamos la rapidez y minuciosidad de los rollups

[68] [Redactado] al Director de Seguridad, 9 de enero de 1956, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 6, Stephen Bandera Nombre del archivo, v. 1; Jefe de la Base de Múnich al Jefe, SR, EGMA-19914, 29 de marzo de 1956, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 6, Nombre del archivo Stephen Bandera, v. 2 y anexos; Director Adjunto, Planes, al Departamento de Estado, 1 de julio de 1957, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 126, 1; Conferencia Conjunta EE. UU.-Reino Unido, 20 de enero de 1955, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 12, n. 1; Director, CIA a [Redactado], DIR 00782, 2 de marzo de 1956, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 11, Aerodinámica: Operaciones, v. 13.

[69] Conferencia Conjunta EE. UU.-Reino Unido, 20 de enero de 1955, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v.12, f.1.

[70] Director, CIA a [Redactado], DIR 00782, 2 de marzo de 1956, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 11, Aerodinámica: Operaciones, v. 13.

[71] Pullach to Director, Pull 3810, 29 de marzo de 1956, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 11, Aerodinámica: Operaciones, v. 13.

[soviéticos] [de] sus operaciones pasadas indican una débil seguridad de la OUN/B".[72]

El gobierno del estado bávaro y la policía de Múnich querían tomar medidas enérgicas contra la organización de Bandera por delitos que van desde la falsificación hasta el secuestro. Von Mende, ahora funcionario del gobierno de Alemania Occidental, lo protegió. Bandera le dio a von Mende informes políticos, que von Mende transmitió al Ministerio de Relaciones Exteriores de Alemania Occidental. Von Mende intervino rutinariamente ante el gobierno bávaro en nombre de Bandera para permisos de residencia y similares, y ahora intervino ante las autoridades bávaras por "pasaportes falsos y otra documentación".[73] Los resultados exactos de la ayuda de von Mende no están claros, pero Bandera se quedó sola.

84

En abril de 1959, Bandera volvió a pedir apoyo a la inteligencia de Alemania Occidental y esta vez Gehlen estaba interesado. La CIA señaló que, "es evidente que Bandera [está] buscando apoyo para operaciones ilegales en Ucrania". Los alemanes occidentales acordaron apoyar al menos una de esas misiones basada en el "s hecho de que Bandera y el grupo ya no tenían las gargantas cortadas" y porque Bandera "proporcionó pruebas [del] contacto existente con los activos internos". Un equipo entrenado y financiado por el BND cruzó de Checoslovaquia a finales de julio, y el BND prometió apoyo a Bandera para futuras operaciones si esta fuera incluso "moderadamente exitosa".[74]

El contacto personal de Bandera en la inteligencia de Alemania Occidental fue Heinz Danko Herre, el antiguo diputado de Gehlen en Fremde Heere Ost que había trabajado con el general. El ejército de emigrantes rusos y ex prisioneros de Andrei Vlassov en los últimos días de la guerra y ahora era el asesor más cercano de Gehlen.[75] funcionarios de la CIA en Múnich repitió las advertencias habituales. Herre no fue disuadido. "Bandera", dijo Herre, "nos conoce desde hace unos 20 años [!].... Dentro y fuera de Alemania tiene más de medio millón de seguidores". Herre, informó que la base de la CIA

---

[72] Director, CIA a Pullach, Dir 05678, 2 de abril de 1956, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 11, Aerodinámica: Operaciones, v. 13.
[73] Múnich al Director, MUCO 033, 5 de septiembre de 1956, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 11, Aerodinámica: Operaciones, v. 14, f. 1.
[74] Múnich al Director, MUNI 5527, 23 de julio de 1959, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 12, Aerodinámica: Operaciones, v. 17.
[75] El criptonónimo de la CIA utilizado en los registros de Herre fue HERDAHL. Véase Munich al Director, 24 de septiembre de 1959, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 6, Nombre del archivo Stephen Bandera, v. 2.

en Múnich es consciente de la reputación anterior de Bandera [pero] es consciente de que no ha pasado nada, durante el período de asociación [BND], lo que indica que Bandera todavía está usando sus tácticas aproximadas anteriores... [Herre] también siente que, en principio, Bandera tiene más que ofrecer operativamente que la mayoría, si no todos los demás grupos de emigrantes rusos (sic) en día en Occidente.[76]

Herre admitió que el uso de Bandera en Alemania Occidental era un secreto "cerrada" incluso dentro del BND y que la relación "no se aclaró con Bonn debido a las connotaciones políticas".[77] En septiembre, Herre informó que el BND estaba recibiendo "buenos informes [de inteligencia extranjera] sobre la Ucrania soviética" como resultado de sus operaciones.[78] Se ofreció a mantener a la CIA plenamente informada sobre las actividades de Bandera a cambio de un favor. Bandera había estado tratando de obtener una visa para EE. UU. desde 1955 para reunirse con partidarios ucranianos en los Estados Unidos y reunirse con funcionarios del Departamento de Estado y de la CIA. Herre pensó que un visado adquirido con ayuda de Alemania Occidental mejoraría su propia relación con Bandera. Los funcionarios de la CIA en Múnich recomendaron la visa en octubre de 1959.[79]

85

Pero el 15 de octubre de 1959, solo 10 días después de que la base de la CIA de Múnich hiciera la solicitud, un asesino de la KGB llamado Bogdan Stashinskiy asesinó a Bandera con un arma especial que roció polvo de cianuro en la cara de la víctima. Los soviéticos, que habían penetrado en la organización de Bandera y en el BND años antes, evidentemente decidieron que no podían vivir con otra alianza entre oficiales de inteligencia alemanes y fanáticos ucranianos. Stashinskiy recibió la Orden de la Bandera Roja por el trabajo.[80]

El cónsul general de Estados Unidos en Múnich, Edward Page, señaló que “los asesinatos no son nada nuevo en el movimiento

---

[76] Memorando de Herre, Adjunto a EGMA-45003, 27 de agosto de 1959, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 6, Nombre del archivo Stephen Bandera, v. 2.
[77] Múnich al Director, MUNI 5527, 23 de julio de 1959, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 12, Aerodinámica: Operaciones, v. 17.
[78] Memorando para el Jefe, SR/3, 4 de septiembre de 1959, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 12, Aerodinámica: Operaciones, v. 17.
[79] Jefe de Base, Múnich al Jefe, SR, EGMA-45003, 5 de octubre de 1959, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 6, Nombre del archivo Stephen Bandera, v. 2.
[80] La historia de investigación completa de Alemania Occidental está en Memorando para el Registro, 22 de abril de 1976, NARA, RG 263, E ZZ-18, B 6, Nombre del archivo Stephen Bandera, v. 2.

nacionalista ucraniano". Aunque la muerte de Bandera fue desmoralizadora en el sentido de que los soviéticos la manejaron en las narices de los guardaespaldas de Bandera, Page señaló que "muchas figuras de emigrados no lamentan personalmente su fallecimiento", dadas las tácticas de mano dura de Bandera con sus rivales políticos en la emigración ucraniana. particularmente aquellos que se inclinan hacia las instituciones democráticas.[81] La facción de Bandera siguió existiendo, pero la KGB penetró a fondo incluso en los niveles más altos.[82] Independientemente, Herre mantuvo contacto con los diputados de Bandera en Alemania Occidental hasta 1961.[83]

ESTADOS UNIDOS Y MYKOLA LEBED

La relación de Mykola Lebed con la CIA duró toda la Guerra Fría. Mientras que la mayoría de las operaciones de la CIA que involucraban a perpetradores en tiempos de guerra fueron contraproducentes, las operaciones de Leb- ed aumentaron la inestabilidad fundamental de la Unión Soviética.

Los intentos de construir una relación en 1945 y 1946 entre la SSU y el grupo Hrinioch-Lebed nunca se materializaron debido a su desconfianza inicial.[84] En diciembre de 1946, Hrinioch y Lopatinsky pidieron ayuda de los Estados Unidos para operaciones en Ucrania que van desde las comunicaciones hasta el entrenamiento de agentes, el dinero y las armas. A cambio, crearían redes de inteligencia en Ucrania. Zsolt Aradi, el contacto de la SSU en el Vaticano, aprobó la relación. Señaló que "UHVR, UPA y OUN-Bandera son las únicas organizaciones grandes y eficientes entre los ucranianos", y que Hrinioch, Lebed y Lopatinsky eran "hombres decididos y capaces... decididos a continuar... con o sin nosotros, y si es necesario contra nosotros".[85] La SSU se negó. Un informe

[81] Pageto Department of State, October 26, 1959, NARA, RG 263, EZZ-18, B6, Nombre del archive Stephen Bandera, v. 2.
[82] Véase especialmente NARA, RG 263, E ZZ-19, B 20, Aerodinámica: Operaciones, v. 36, f. 1.
[83] [Redactado], Reunión con el representante de UPHILL [BND], 26 de mayo de 1961, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 14, Aerodinámica: Operaciones, v. 21, f. 2.
[84] [Redactado] al Jefe, FDM, Informe de Informe debriefing del Cartel 2, 16 de diciembre de 1949, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1.
[85] Memorando de operaciones de la SSU No. MGH-391 sobre la Operación Belladonna, 27 de diciembre de 1946, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1.

posterior culpó a los ucranianos por "inptitud para argumentar su caso y faccionalismo entre la emigración".[86]

[86]

Un informe del CIC de julio de 1947 citó fuentes que llamaron a Lebed un "conocido sádico y colaborador de los alemanes".[87] En cualquier caso, el CIC en Roma aceptó la oferta de Lebed por la que Lebed proporcionó información sobre los grupos de emigrantes ucranianos, las actividades soviéticas en la zona de los Estados Unidos e información sobre los soviéticos y los ucranianos en general. En Múnich, Hrinioch también se convirtió en informante del CIC. En noviembre de 1947, Hrinioch solicitó en nombre del propio Bandera que las autoridades estadounidenses trasladaran a Lebed de Roma a Múnich para protegerlo de las solicitudes de extradición soviéticas cuando el gobierno militar estadounidense en Italia terminó al mes siguiente. CIC en Múnich estaba ganando la confianza de Hrinioch y esperaba organizar una reunión con el propio Bandera.[88] El Ejército trasladó a Lebed y a su familia a Múnich en diciembre. Mientras tanto, Lebed desinfectó su historial de guerra y el del grupo Bandera y la UPA con un libro de 126 páginas sobre este último que enfatizaba su lucha contra los alemanes y los soviéticos.[89]

El bloqueo de Berlín en 1948 y la amenaza de una guerra europea llevaron a la CIA a examinar a los grupos emigrantes soviéticos y el grado en que podrían proporcionar inteligencia crucial. En el Proyecto ICON, la CIA estudió 30 grupos y recomendó la cooperación operativa con el grupo Hrinioch-Lebed como la organización más adecuada para el trabajo clandestino. En comparación con Bandera, Hrinioch y Lebed representaban un grupo moderado, estable y operativamente seguro con las conexiones más firmes con la clandestinidad ucraniana en la URSS. Un grupo de resistencia/inteligencia detrás de las líneas soviéticas sería útil si estallara la guerra. La CIA proporcionó dinero, suministros, capacitación, instalaciones para transmisiones de radio y caídas en paracaídas de agentes entrenados para aumentar las rutas de mensajería más lentas a través de Checoslovaquia

[86] Informe conjunto de la OSO-OPC sobre el movimiento de resistencia ucraniano, 12 de diciembre de 1950, NARA, RG 263, EZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1.

[87] Card Ref. D82270, July 22, 1947, NARA, RG319, E134B, B757, Mykola Lebed IRR Personal File, Box 757.

[88] Agente especial Camille S. Hajdu, Memorando para el oficial a cargo, 17 de noviembre de 1947, NARA, RG 319, E134B, Box 757, Mykola Lebed IRR Archivo personal.

[89] Norman J.W. Goda, "Colaboradores nazis en los Estados Unidos: lo que el FBI sabía", en Richard Breit-hombre, et. al., *EE. UU. Inteligencia y los nazis* (Nueva York: Cambridge, 2005), pp. 251–52.

utilizadas por los combatientes y mensajeros de la UPA.[90] Como dijo Lebed más tarde, "las... operaciones de lanzamiento fueron la primera indicación real... de que la inteligencia estadounidense estaba dispuesta a brindar apoyo activo para establecer líneas de comunicación en Ucrania".[91]

Las operaciones de la CIA con estos ucranianos comenzaron en 1948 bajo el criptonónimo CARTEL, pronto cambió a AERODINÁMICA. Hrinioch se quedó en Múnich, pero Lebed se mudó a Nueva York y adquirió el estatus de residente permanente, entonces la ciudadanía estadounidense. Lo mantuvo a salvo del asesinato, le permitió hablar con grupos de emigrantes ucranianos y le permitió regresar a los Estados Unidos después de viajes operativos a Europa. Su identificación en Nueva York por otros ucranianos como líder responsable de "asesinatos al por mayor de ucranianos, polacos y judíos (sic)" se ha discutido en otros lugares.[92]

87

Una vez en los Estados Unidos, Lebed fue el principal contacto de la CIA para AERODYNAMIC. Los controladores de la CIA señalaron su "carácter astuto", sus "relaciones con la Gestapo y... Entrenamiento de la Gestapo", que el hecho de que fuera "un operador muy despiadado".[93] "Nada de los partidos", dijo un funcionario de la CIA mientras comparaba a Bandera y Lebed, "es blanco como un lirio".[94] Al igual que Bandera, Lebed también estaba constantemente irritado porque los Estados Unidos nunca promovieron la fragmentación de la URSS a lo largo de las líneas nacionales; que los Estados Unidos trabajaban con grupos de

[90] Jefe de la Estación Karlsruhe al Jefe, FBM, Proyecto ICON, MGM-A-793, 20 de octubre de 1948, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1; Anexo a EGOW-1653, 30 de junio de 1960, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 13, Aerodinámica: Operaciones, v. 19, f. 1. El grupo Hrinioch-Lebed en ese momento también era insolvente y necesitaba ayuda. Hrinioch estaba convencido de que Ucrania solo podía independizarse con la ayuda de los Estados Unidos. Ver AC, MOB to Chief, FBM, MGM-A-1148, NARA, RG 263, EZZ-18, B 57, archivo de nombres de Ivan Hrinioch.

[91] [Redactado] al Jefe, FDM, Informe de Informe de Informe del Cartel 2, 16 de diciembre de 1949, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1.

[92] La intervención personal del subdirector de la CIA, Allen Dulles, en su caso con el Servicio de Inmigración y Naturalización, que vio en Lebed "un caso de deportación claro" debido a sus actividades en tiempo de guerra. Véase Goda, "Colaboradores nazis en los Estados Unidos", pp. 251-55. La segunda versión del archivo de la CIA en Lebed tiene la documentación relevante sobre el papel de Dulles. Ver NARA, RG 263, E ZZ-18, Box 80, Nombre del archivo Mykola Lebed, v. 1.

[93] [Redactado] al Jefe, FDM, Informe de Informe debriefing del Cártel 2, 16 de diciembre de 1949, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1. Memorando para el Registro, 15 de febrero de 1950, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Operaciones Aerodinámicas, v. 9, f. 1.

[94] SR/W2 a SR/WC, 21 de mayo de 1952, NARA, RG 263, E ZZ 19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 10, f. 2.

emigrantes rusos de mentalidad imperial, así como con los ucranianos; y que los Estados Unidos más tarde siguieron una política de coexistencia pacífica con los soviéticos.

Por otro lado, Lebed no tenía aspiraciones políticas personales. Era impopular entre muchos emigrantes ucranianos debido a su brutal toma de posesión de la UPA durante la guerra, una toma de posesión que incluía el asesinato de rivales.[95] Estaba absolutamente seguro. Para evitar la penetración soviética, no permitió a nadie en su círculo íntimo que llegara a Occidente después de 1945. Se decía que tenía una mente operativa de primer nivel, y en 1948 era, según Dulles, "de valor inestimable para esta Agencia y sus operaciones".[96] Los archivos AERODINÁMICA de la CIA contienen tremendos detalles operativos sobre AERODINÁMICA, la mayoría de los cuales no se pueden contar aquí.

La primera fase de AERODINÁMICA implicó la infiltración en Ucrania y luego la exfiltración de agentes ucranianos entrenados por la CIA. En enero de 1950 participaron el brazo de la CIA para la recopilación de inteligencia secreta (Oficina de Operaciones Especiales, OSO) y su brazo para operaciones encubiertas (Oficina de Coordinación de Políticas, OPC). Las operaciones de ese año revelaron "un movimiento subterráneo bien establecido y seguro" en Ucrania que era aún "más grande y más desarrollado de lo que habían indicado los informes anteriores". Washington estaba especialmente satisfecho con el alto nivel de entrenamiento de la UPA en Ucrania y su potencial para nuevas acciones de guerrilla, y con "la extraordinaria noticia de que ... la resistencia activa al régimen soviético se estaba extendiendo constantemente hacia el este, fuera de las antiguas provincias polacas y greco-católicas".[97]

La CIA decidió ampliar sus operaciones para "el apoyo, desarrollo y explotación del movimiento clandestino ucraniano con fines de resistencia e inteligencia". "En vista del alcance y la actividad del movimiento de resistencia en Ucrania", dijo el jefe de la OPC, Frank Wisner, "consideramos que este es un proyecto de máxima prioridad".[98] La CIA se enteró de las actividades de la UPA

---

[95] Agente Especial Daniel Barna, Memorando para el Oficial a Cargo, 19 de abril de 1949, NARA, RG 319, E 134B, Box 757, Mykola Lebed IRR Archivo personal.

[96] Goda, "Colaboradores nazis en los Estados Unidos", p. 253.

[97] Informe conjunto de la OSO-OPC sobre el movimiento de resistencia ucraniano, 12 de diciembre de 1950, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1.

[98] Operaciones en Ucrania, 28 de noviembre de 1950, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Operaciones, v. 9, f. 1. Wisner al Director de Inteligencia Central, Informe Conjunto OSO/OPC sobre el Movimiento de Resistencia Ucraniano", 4 de enero

en varios distritos ucranianos; el compromiso soviético de tropas policiales para destruir la UPA; la resonancia de la UPA con los ucranianos; y el potencial de la UPA para expandirse a 100.000 combatientes en tiempos de guerra. El trabajo no estuvo exento de peligros. Los miembros individuales de los equipos de 1949 a 1953 fueron capturados y asesinados. En 1954, el grupo de Lebed perdió todo contacto con UHVR. En ese momento, los soviéticos sometieron tanto a la UHVR como a la UPA, y la CIA puso fin a la fase agresiva de AERODYNAMIC.[99]

88

A partir de 1953, AERODYNAMIC comenzó a operar a través de un grupo de estudio ucraniano bajo el liderazgo de Lebed en Nueva York bajo los auspicios de la CIA, que recopiló literatura e historia ucranianas y produjo periódicos, boletines, programas de radio y libros nacionalistas ucranianos para su distribución en Ucrania. En 1956, este grupo se incorporó formalmente como la Asociación de Investigación y Publicación Prolog sin fines de lucro. Permitió a la CIA canalizar fondos como donaciones privadas obstenibles sin huellas imponibles.[100] Para evitar las entrometidos autoridades del Estado de Nueva York, la CIA convirtió a Prolog en una empresa con fines de lucro llamada Prolog Research Corporation, que aparentemente recibió contratos privados. Bajo Hrinioch, Prolog mantuvo una oficina de Múnich llamada Ukrainische- Gesellschaft für Auslandsstudien, EV. La mayoría de las publicaciones se crearon aquí.[101] La organización Hrinioch-Lebed todavía existía, pero sus actividades se realizaron completamente a través de Prolog.[102]

---

de 1951, y archivos adjuntos, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodynam- ic: Operations, v. 9, f. 1.

[99] Resistencia ucraniana, abril de 1953, NAA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 11, f. 1; Cuestionario, 30 de junio de 1957, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 11, Aerodinámica: Operaciones, v. 15, f. 1.

[100] Plan Provisional de Cobertura para el Grupo de Estudio Ucraniano, 2 de diciembre de 1953, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 10, Aerodinámica: Operaciones, v. 11, f. 1; Anexo B a EGMA-[reedido], Asuntos y comentarios operativos, sin fecha, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 11, Aerodinámica: Operaciones, v. 14, f. 2; Jefe de la División del Bloque Soviético, Memorando para el Subdirector Adjunto de Planes, 12 de junio de 1968, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Desarrollo y Planes, v. 5.

[101] Renovación Aerodinámica, año fiscal 1970, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: Desarrollo y planes, v. 7; IG Survey Group on Proprietaries, 8 de diciembre de 1966, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 19, Aerodinámica: Operaciones, v. 35, f. 1. Memorando para el Comité 303, 30 de octubre de 1967, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 20, Aerodinámica: Operaciones, v. 37. f. 1.

[102] Sobre la relación exacta entre ZH UHVR, Prolog y Aerodynamic, véase Memorando para IG Survey Group sobre Proprietaries, 8 de diciembre de 1966, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 19, Aerodinámica: Op- erations, v. 35, f. 1.

Prolog reclutó y pagó a escritores emigrados ucranianos que generalmente no sabían que trabajaban en una operación controlada por la CIA. Solo los seis principales miembros de la ZP/UHVR eran agentes. A partir de 1955, los folletos se dejaron caer sobre Ucrania por aire y las emisiones de radio tituladas *Nova Ukraina* se emitieron en Atenas para el consumo ucraniano. Estas actividades dieron paso a campañas sistemáticas de correo a Ucrania a través de contactos ucranianos en Polonia y contactos de emigrantes en Argentina, Australia, Canadá, España, Suecia y otros lugares. El periódico *Suchasna Ukrainia* (Ucrania Hoy), *boletines informativos,* una revista en idioma ucraniano para intelectuales llamado *Suchasnist* (El Presente) y otras publicaciones se enviaron a bibliotecas, instituciones culturales, oficinas administrativas y particulares en Ucrania. Estas actividades fomentaron el nacionalismo ucraniano, fortalecieron la resistencia ucraniana y proporcionaron una alternativa a los medios soviéticos.[103]

Solo en 1957, con el apoyo de la CIA, Prolog transmitió 1.200 programas de radio con un total de 70 horas por mes y distribuyó 200.000 periódicos y 5.000 folletos. En los años siguientes, Prolog distribuyó libros de escritores y poetas nacionalistas ucranianos. Un analista de la CIA consideró que "alguna forma de sentimiento nacionalista sigue existiendo [en Ucrania] y... existe la obligación de apoyarlo como arma de la guerra fría". La distribución de literatura en la Ucrania soviética continuó hasta el final de la Guerra Fría.[104]

Prolog también obtuvo inteligencia después de que las restricciones de viaje soviéticas se relajaran un poco a finales de la década de 1950. Apoyó el viaje de los estudiantes y académicos ucranianos emigrados a conferencias académicas, festivales juveniles internacionales, actuaciones musicales y de danza, los Juegos Olímpicos de Roma y similares, donde podían hablar con los residentes de la Ucrania soviética para aprender sobre las condiciones de vida allí, así como el estado de ánimo de los ucranianos hacia el régimen soviético. Los líderes y agentes de Prolog informaron a los viajeros sobre su regreso y compartieron información con la CIA. Solo en 1966, el personal de Prolog tuvo contactos con 227 ciudadanos soviéticos. A partir de 1960, Prolog también empleó a un observador ucraniano entrenado por la CIA llamado Anatol Kaminsky. Creó una red de informantes en Europa

[103] Cuestionario, 30 de junio de 1957, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 11, Aerodinámica: Operaciones, v. 15, f. 1; Proyecto Aerodinámica, Renovación del año fiscal 1959, 28 de septiembre de 1958, NARA, RG 263, E ZZ-19, Aerodynam- ic, v. 3.

[104] Proyecto Aerodinámica, Renovación del año fiscal 1959, 28 de septiembre de 1958, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 8, Aerodinámica: Desarrollo y planes, v. 3.

y los Estados Unidos hecha por emigrantes ucranianos y otros europeos que viajaban a Ucrania y que hablaban con ucranianos soviéticos en la URSS o con ucranianos soviéticos que viajaban por Occidente. En 1966, Kaminsiky era el director de operaciones de Prolog, mientras que Lebed proporcionaba la gestión general.

En este sentido, AERODYNAMIC fue una de las operaciones más eficaces de la CIA para acercarse a ciudadanos soviéticos descontentos. En la década de 1960, los líderes de Prolog proporcionaron informes sobre la política ucraniana, poetas ucranianos disidentes, individuos conectados con la KGB, así como identidades de oficiales de la KGB, misiles y aviones soviéticos en el oeste de Ucrania, y una serie de otros temas. Los ataques oficiales soviéticos contra el ZP/UHVR como Banderistas, colaboradores alemanes, agentes estadounidenses y similares fueron evidencia de la eficacia de Prolog, al igual que las medidas enérgicas soviéticas contra escritores ucranianos y otros disidentes a mediados y finales de la década de 1960. En ese momento, Prolog influyó en una nueva generación ucraniana. En 1969, los ucranianos que viajaban desde la URSS fueron instruidos por los disidentes de allí para llevar materiales informativos sobre la represión soviética en Ucrania solo al personal de ZP/UHVR. Los viajeros a Ucrania incluso informaron haber visto literatura ZP/UHVR en casas particulares. Prolog se había convertido, en palabras de un alto funcionario de la CIA, en el único "vehículo para las operaciones de la CIA dirigidas a la República Socialista Soviética de Ucrania y [sus] cuarenta millones de ciudadanos ucranianos".[105]

90

Lebed se distanció abiertamente a sí mismo y al movimiento nacional ucraniano del antisemitismo abierto de sus días banderistas. En 1964 condenó públicamente en nombre de la

[105] Proyecto Aerodinámica, Renovación FY 1959, 28 de septiembre de 1958, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 19, Aerodinámica: Operaciones, v. 34; Proyecto Aerodinámica, Renovación FY 1961, 7 de octubre de 1960, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 19, Aerodinámica: Operaciones, v. 34; Memorando para el Jefe, SR/3, 16 de agosto de 1961, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 19, Aerodinámica: Operaciones, v. 34; David Murphy, Jefe de la División SR, al Director Adjunto de Planes, 15 de abril de 1966, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 19, Aerodinámica: Operaciones, v. 35; Proyecto de Renovación Aerodinámica, año fiscal 67, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 19, Aerodinámica: Operaciones, v. 35; Renovación del proyecto aerodinámico, año fiscal 70, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 9, Aerodinámica: desarrollo y planes, v. 7; Memorando para el Comité 303, 30 de octubre de 1967, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 20, Aerodinámica: Operaciones, v. 37, f. 1. En las operaciones de detección, véase NARA, RG 263, E ZZ-19, B 15-15, Aerodinámica: Operaciones, v. 21-24, y especialmente IG Survey Response Group sobre Proprietaries, 8 de diciembre de 1966, RG 263, E ZZ-19, B 19, Aerodinámica: Operaciones, v. 35, f. 1 para la identidad de Ka-minsky. Kaminsky también era un escritor emigrado ucraniano.

ZP/UHVR la aparición del *judaísmo sin adornos,* publicada por la Academia de Ciencias de Ucrania en Kiev. El libro era típico de las diatribas antisemitas de principios del siglo XX, con la excepción de que en realidad vinculaba a los judíos con los nazis en el ataque a la URSS. El libro señaló una creciente represión soviética de los judíos disidentes, incluido el cierre de sinagogas y las prohibiciones de la Pascua Matzoh.[106] Lebed en realidad vio el libro como un intento soviético de pintar a los ucranianos con un amplio pincel antisemita. Más bien para proteger el nombre del nacionalismo ucraniano, condenó públicamente la "difamación provocativa" y las "declaraciones difamatorias" contra los judíos, y agregó en una nota particularmente olvidadiza que "el pueblo ucraniano... se opone a toda predicación del odio por otras personas".[107] Irónicamente, la CIA hizo que Prolog tradujera secciones del libro al francés para su distribución a grupos de izquierda en Europa que habían sido comprensivos con los soviéticos. Los antiguos banderistas, en otras palabras, ahora atacaron a los soviéticos por antisemitismo en lugar de con él.[108]

Lebed se retiró en 1975, pero siguió siendo asesor y consultor de Prolog y ZP/UHVR. Roman Kupchinsky, un periodista ucraniano que tenía un año de edad cuando terminó la guerra, se convirtió en el jefe de Prolog en 1978. En la década de 1980, el nombre de AERODYNAMIC se cambió a QRDYNAMIC y en la década de 1980 PDDYNAMIC y luego QRPLUMB. En 1977, el asesor de seguridad nacional del presidente Carter, Zbigniew Brzezinski, ayudó a ampliar el programa debido a lo que llamó sus "dividendos impresionantes" y el "impacto en audiencias específicas en el área objetivo".[109] En la década de 1980, Prolog amplió sus operaciones para llegar a otras nacionalidades soviéticas, y en una ironía suprema, estos incluían a judíos soviéticos disidentes.[110] Con la URSS tambaleándose al borde del colapso en 1990, QRPLUMB se terminó con un pago final de 1,75 millones de dólares. Prolog podría continuar sus actividades, pero estaba por su cuenta financieramente.[111]

---

[106] Zvi Y. Gittelman, *A Century of Ambivalence: The Jews of Russia and the Soviet Union, 1881 to the Present* (Bloomington, IN: Indiana University Press, 2001) pp. 165-66.
[107] Declaración de la Representación Extranjera", 6 de abril de 1964, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 16, Aerodinámica, v. 28, f. 1.
[108] Ver NARA, RG 263, E ZZ-19, B 16-17, Aerodinámica: Operaciones, v. 28-31.
[109] Brzezinski al Director de Inteligencia Central, 20 de marzo de 1979, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 59, QRP-LUMB, v. 3.
[110] FY 1982 Renovación de la actividad PDDYNAMIC, NARA, RG 263, E ZZ-19, B 59, QRPLUMB, v. 4.
[111] NARA, RG 263, E ZZ-19, B 5, QRPLUMB, v. 5, f. 2.

En junio de 1985, la Oficina General de Contabilidad mencionó el nombre de Lebed en un informe público sobre los nazis y colaboradores que se establecieron en los Estados Unidos con la ayuda de las agencias de inteligencia de los Estados Unidos. La Oficina de Investigaciones Especiales (OSI) del Departamento de Justicia comenzó a investigar a Lebed ese año. A la CIA le preocupaba que el escrutinio público de Lebed pusiera en peligro a QRPLUMB y que la falta de protección de Lebed provocara indignación en la comunidad de emigrados ucranianos. Por lo tanto, protegió a Lebed negando cualquier conexión entre Lebed y los nazis y argumentando que era un luchador por la libertad de Ucrania. La verdad, por supuesto, era más complicada. Todavía en 1991, la CIA trató de disuadir a OSI de acercarse a los gobiernos alemán, polaco y soviético en busca de registros relacionados con la guerra relacionados con la OUN. OSI finalmente abandonó el caso, incapaz de obtener documentos definitivos sobre Lebed. Mykola Lebed, el jefe de guerra de Bandera en Ucrania, murió en 1998. Está enterrado en Nueva Jersey y sus documentos se encuentran en el Instituto de Investigación de Ucrania en la Universidad de Harvard.

99

CONCLUSIÓN

Este informe discute solo una muestra de los discos recién publicados, lo que insinúa su riqueza general. Los 1,3 millones de archivos del Ejército incluyen miles de títulos de muchos más temas relacionados con los criminales en tiempos de guerra, su persecución, su arresto, su fuga y, ocasionalmente, su uso por parte de las agencias de inteligencia aliadas y soviéticas. Estos incluyen archivos sobre criminales de guerra alemanes, pero también colaboradores de los Estados Bálticos, Bielorrusia, Ucrania, Rumania, Hungría, Croacia y otros lugares. Estos archivos también incluyen información sobre estados aliados y no alineados que tenían interés en las personalidades del Eje, como Gran Bretaña, Francia, Italia, Argentina e Israel.

Los 1.110 archivos de nombres de la CIA relanzados o recién liberados son en la mayoría de los casos mucho más detallados que los archivos de la liberación inicial de la CIA en 2001 y después. Contienen un tesoro de información sobre los nazis que finalmente trabajaron para la Organización Gehlen o como espías soviéticos después de la guerra. Tienen información sobre importantes funcionarios nazis que escaparon y se convirtieron en figuras de interés para la seguridad en otros países de todo el mundo, desde Oriente Medio hasta América del Sur. Juntos, los registros del Ejército y la CIA mantendrán ocupados a los académicos de la Segunda Guerra Mundial y la Guerra Fría durante muchos años.

Los nuevos archivos también tienen inteligencia de posguerra sobre otros temas. El CIC mantuvo un seguimiento cercano de otros grupos sospechosos, como los comunistas alemanes, y mantuvo miles de archivos sobre ellos. Mantuvieron vigilando a los refugiados judíos políticamente activos en los campos de personas desplazadas. De hecho, hay muchos cientos de archivos recién publicados sobre el remanente de judíos europeos que buscaban una nueva vida en Palestina o los Estados Unidos. Por lo tanto, los nuevos registros son de gran interés para quienes investigan una amplia gama de temas, desde el comunismo internacional hasta la diáspora judía y la historia de la migración masiva.

100

La desclasificación del material relacionado con la inteligencia es un tema controvertido, que implica la publicación de registros anteriormente de interés para la seguridad nacional. Sin embargo,

los comunicados actuales muestran que el paso de los años disminuye la sensibilidad de la información al tiempo que proporciona a los investigadores acceso a información en bruto que simplemente no está disponible en otros lugares. Por su propia naturaleza, las agencias de inteligencia obtienen y registran información que otras organizaciones gubernamentales o no gubernamentales no pueden. Ninguno de los capítulos de este informe podría haberse escrito sin registros de inteligencia desclasificados, ni tampoco los muchos artículos y libros que surgirán como resultado de la versión actual. La financiación para la desclasificación y la garantía de que los registros de inteligencia se abren al público preservan así aspectos clave de la historia mundial. En aras de entender nuestro anterior Congreso, en nuestra opinión, debería garantizar que dicha apertura continúe.

ACRÓNIMOS

BfV	Bundesamt fur Verfassungsschutz (Agencia de inteligencia nacional de Alemania Occidental) Oficina para la Protección de la Constitución
BND	Servicio Secreto Alemán
CIC	Cuerpo de Contrainteligencia del Ejército de EE.UU.
KPD	Partido Comunista Alemán
KPÖ	Kommunistische Partei Osterreichs
IRR	Depósito de registros de investigación
NSDAP	Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei (Partido Nazi)
OPC	Oficina de Coordinación de Políticas
OSO	Oficina de Operaciones Especiales
OUN	Organización de Nacionalistas Ucranianos
ÖVP	Partido Popular de Austria
RSHA	Reichssicherheitshauptamt (Oficina Principal de Seguridad del Rey)
SD	Sicherheitsdienst (Organización de Inteligencia SS)
SDECE	Documentación y Servicio de Contraespionaje Externo (Inteligencia francesa)
SIFAR	Inteligencia militar italiana
SPÖ	Partido Socialdemócrata de Austria
SRP	Partido Socialista del Reich
SSU	Unidad de Servicios Estratégicos
UHVR	Consejo Supremo de Liberación de Ucrania
UPA	Ejército Insurgente Ucraniano
VdU	Asociación de Independientes
VVN	Unión de Persecuciones Nazis
WJC	Congreso Judío Mundial