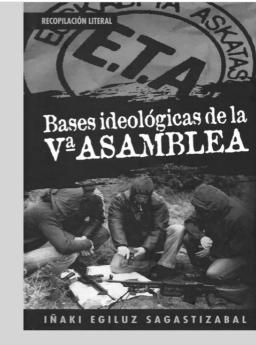
Iñaki Egiluz Sagastizabal



BASES IDEOLOGICAS DE LA Vª ASAMBLEA

Fondo documental **EHK** Dokumentu fondoa



Euskal Herriko Komunistak

RECOPILACIÓN LITERAL

Bases ideológicas de la VaASANIBLEA



IÑAKI EGILUZ SAGASTIZABAL

BASES IDEOLOGICAS DE LA Vª ASAMBLEA

1966-1973

Nota sobre la conversión a libro digital para su estudio. En el lateral de la izquierda aparecerán los números de las páginas que se corresponde con las del libro original. El corte de página no es exacto, porque no hemos querido cortar ni palabras ni frases, es simplemente una referencia.

Forma parte del material de trabajo para el estudio, investigación y formación del pensamiento marxista y la historia de los comunistas vascos, y el MLNV.

http://www.abertzalekomunista.net

Izenburua:

Bases ideológicas de la VaAsamblea, Recopilación Literal

Egilea:

Iñaki Egiluz Sagastizabal

Lehenbiziko edizioa:

Basauri, 2023ko azaroa 300 ale imprimatuta

Diseinua eta maketazioa:

Jon Egiluz Escudero

Erabilitako irudi, dokumenlu, esaldi, zein anagramen egile eskubideak, Euskal iraultzaile subertziboen lifxafegien menpekoak dirá. ETAren barne dokumenfu fitxategi historikoa, norbanako burkideak, etab. (guztiak 1977ko arriaren 15ean 46/1977 Amnistía legea onartu aurrekoak).

Copyleft Lizentzia:

Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

© https://www.safecreative.org
/work/2311106072982

La intención de este trabajo es recopilar literalmente toda la documentación relacionada con las decisiones de la Primera y Segunda parte de la V^a ASAMBLEA de ETA, para así facilitar su conocimiento, donde se plasmaría programática y organizadamente los principios del nacionalismo revolucionario, como base ideológica para la liberación nacional y social de Euskal Herria.

También se recopilan literalmente el boletín ZUTIK n° 63 que recoge el ideario de la V^a ASAMBLEA y por otro lado, las aportaciones de los 16 presos políticos el Juicio de Burgos y otros compañeros presos de la cárcel de Burgos, en una carta-documento dirigida al Biltzar Ttipia.

Por último, se plasma la Primera parte de la VIª ASAMBLEA de ETA de 1973, que aprobó un informe sobre el Estado Socialista Vasco.

La segunda parte (enero 1975) de la VI^a ASAMBLEA la realizaron los PM, ya que so había dado en 1974 la división entre los PM y ETA. Hay que hacer constar que las dos ramas seguían con Independencia y Socialismo y con Euskal Herria como marco autónomo para la lucha de clases.

Iñaki Egiluz Sagastizabal, "Palito"

CONTENIDO

1 ^a parte V ^a Asamblea de ETA (1966)	5
Informe Verde Revisado (1966)	13
2ª parte Vª Asamblea de ETA (1967)	37
ZUTIK 63 (1972)	71
Carta al Biltzar Ttipia de ETA	73
Puntos mínimos ideológicos de ETA	84
1 ^a parte VI ^a Asamblea de ETA (1973)	105

1^a PARTE DE LA V^a ASAMBLEA DE ETA (1966)

La primera parte de la V^a ASAMBLEA tuvo lugar en la casa parroquial del pueblo guipuzcoano de Gaztelu, desde el 7 de diciembre de 1966 hasta el día 11 del mismo mes.

El grupo de Patxi Iturrioz, que pronto sería expulsado, había presentado para la asamblea la ponencia denominada "Por una izquierda socialista revolucionaria vasca". Las otras dos ponencias, las únicas que se debatieron en la asamblea, fueron las llamadas *"Ponencia Txatarra"* y *"La Ponencia Verde"*.

El verdadero nombre de la primera era "Análisis y crítica del españolismo social-chovinista" y lo había escrito José Antonio Etxebarrieta. El objetivo de dicha ponencia era criticar la línea de la revista ZUTIK, marcada por el grupo de Iturrioz. Los asistentes a esta Vª ASAMBLEA fueron unos 45 miembros delegados. José Antonio Etxebarrieta no pudo estar en ninguna de las dos partes, pero fue uno de los protagonistas en la sombra, de hecho, la primera parte se dedicó prácticamente a la lectura del "Informe Txatarra" por él confeccionada. Este documento, hoy perdido, del que solo se hicieron 5 copias tenía 50 folios.

Txabi Etxebarrieta sería elegido presidente en las dos partes de la V^a ASAMBLEA. El euskera fue la lengua oficial en los debates, para los que no sabían se utilizaron traductores.

La "Ponencia Verde" tomó su nombre del color de sus hojas y fue escrita entre varios miembros de ETA: Federico Krutwing (que acababa de ser captado para ETA por Julen Madariaga), José María Eskubi, Xabier Bareño, Jesús Mari Bilbao Barrena, Mikel Azurmendi, Txato Agirre y el mismo Julen Madariaga.

Los dos textos que vienen a continuación son los dos que fueron admitidos en la Asamblea General: el primero llamado *"Posiciones Ideológicas"* y el segundo, denominado *"Informe"*, el acta de la Asamblea.

La V^a ASAMBLEA liquidó la desviación españolista defendida por los responsables de la oficina política (Iturrioz y Del Río).

1ª PARTE DE LA Vª ASAMBLEA

POSICIONES IDEOLÓGICAS

Cuando surgió la teoría del Socialismo, diferenció la sociedad en dos partes: los/as explotadores/as, y los/as explotados/das. En el País Vasco actual, esta situación adquiere dos formas:

Desde el punto de vista de nación: La Nación Vasca / Las Naciones Francesa y Española.

Desde el punto de vista de clase: el proletariado y la burguesía.

Así pues, cuando se analiza objetivamente la sociedad vasca, aparecen necesariamente ambas formas dentro de una misma realidad.

EUSKARA.

8

La lengua es la base de nuestra etnia, así como la característica principal de la conciencia nacional en los temas relacionados con la nación vasca.

El euskara es el vehículo de comunicación original de Euskal Herria.

Si nos limitáramos a analizar superficialmente la situación del euskara, más de una persona podría concluir que la lengua vasca resulta insuficiente para el desarrollo y la consecución de una nueva sociedad.

Se pueden agrupar en tres las arcaicas visiones sobre el euskara:

- 1) Es una santa reliquia, sin ninguna función en la liberación nacional.
- 2) Es una lengua atrasada en sí misma.
- 3) Es una lengua propia pero perdida sin remedio.

LA GRAN BURGUESÍA

(grandes comerciantes y personas ricas).

Son un enemigo claro para el Pueblo Vasco, sea la forma que sea la que adquiera.

Son servidores/as del nuevo imperialismo económico mundial. Actualmente, servidores/as de los imperialismos francés y español.

BURGUESÍA VASCA.

Admiten la revolución vasca dentro de su política, siempre que se instaure una democracia burguesa vasca. Aparecen como enemigos del socialismo y sus intereses son contrarios a la Revolución.

Pero no debemos tomar esta afirmación tal cual: algunos/ as miembros de la burguesía vasca podrían proseguir en el camino de la revolución vasca, impulsados/as por la actividad patriótica.

PEQUEÑA BURGUESÍA.

Este tipo de burguesía ha sido siempre patriota cuando la nación estaba sojuzgada. Por ejemplo, en Euskal Herria los hemos visto numerosos en los Aberri Eguna de Gernika, Bergara, Irun-Hendaia, Gazteiz, Donostia, Deba, en el Primero de Mayo...

Que cada cual piense y diga lo que quiera, pero esas movilizaciones no fueron impulsadas por la conciencia de clase y en por ello que reúnen tanto a trabajadores/as como a estudiantes, profesores/as y pequeños/as burgeses/as.

PROLETARIADO

Personas obligadas a vender su fuerza de trabajo para sobrevivir. Es la clase social más revolucionaria y también la más numerosa en el País Vasco. En cuestiones políticas, está enajenada por dos elementos: por el dominio de Francia y España sobre el País Vasco, y por su situación de explotación por la burguesía

ETNIA-NACIÓN-ESTADO.

Mantenemos lo afirmado en la IV. Asamblea sobre la Etnia y la Nación: "la etnia es un grupo humano separado del resto de grupos". "La nación toma forma cuando esa etnia toma conciencia de sí misma".

La condición intrínseca es la Etnia (pues es la base).

Condición propia latente (la intención de conformar un grupo diferente) trae consigo la nación.

La lucha revolucionaria (que atrae el castigo) conlleva la conciencia del enemigo.

Condición propia manifiesta: vivir en autodeterminación.

ESTADO.

Habitualmente, es la vía por la que una clase social oprime a otra. Actualmente, sobresalen estos tipos de estado:

- a) Estado burgués. En las sociedades burguesas, el Estado es la vía de dominio del pueblo por parte de la alta burguesía.
- b) Estado socialista. Es la vía de la clase proletaria para superar la alienación burguesa y sus consecuencias.

NACIÓN.

Está sojuzgada. Actualmente, el Pueblo Vasco está bajo el dominio de Francia y de España. El pueblo debe hacer la revolución, pues solo él puede hacer la verdadera revolución. La burguesía vasca, y sobre todo la pequeña burguesía que actualmente trabaja junto a nosotros/as en la lucha del proletariado es revolucionaria solo en *una situación de positividad*.

Así pues, existe el riesgo que esa burguesía o algunos grupos patrióticos se fortalezcan y apaguen la revolución. Si queremos dejar de lado este riesgo no nos queda más que una salida: una concienciación clara del pueblo trabajador en la que se le comunique con claridad el alcance último, la meta y los objetivos de la guerra.

10

CONCIENCIA IDEOLÓGICA Y DE CLASE.

Ambos temas no deben ser confundidos; al contrario, deben de diferenciarse claramente, pues es ahí donde puede darse el error entre la transición y la revolución.

Afirmamos que tiene una ideología, en tanto que el trabajador es quien acepta su estado bajo el dominio burgués. Así, con el sueño de esa ideología, impedido, se arrastra en la cadena de la alienación, lo intenta pero, siguiendo las vías comunes, se conforma con un aumento de sueldo y con

una transición social. No lucha por cambiar la sociedad desde su raíz.

Sin embargo, el proletariado que tiene conciencia de clase cuando se da cuenta que está sojuzgado como clase social. Así, cuando lucha contra la ideología burguesa y sus acólitos se planta como elemento revolucionario, esto es, quiere cambiar de raíz la sociedad burguesa (economía, clase social, política...) en favor de la desalienación total de todos/as los/las que conforman el pueblo vasco.

CLASE PROLETARIA MUNDIAL.

Consiste en el apoyo mutuo entre los pueblos del mundo hasta conseguir la igualdad de todas las naciones y de todas las personas. Un trabajo popular constante para superar las diferencias actuales.

Esta relación se logrará solamente cuando se superen el Capital y los Imperialismos Estatales. En este sentido, podemos considerar el patriotismo vasco como revolucionario en sí mismo y podemos considerar su lucha como parte de la lucha del proletariado mundial, y una aportación para la misma.

Mediante la lucha, atizando el conflicto de la revolución patriota vasca contra los imperialismos francés y español, queda patente la contradicción entre el patriotismo vasco y el imperialismo mundial impulsado por el imperialismo norteamericano.

REVOLUCIÓN VASCA.

En Euskadi resulta imprescindible cambiar de raíz la estructura política, social y económica, por medio de una guerra legítima. La conciencia social no es suficiente, como tampoco lo es la conciencia de nación; se necesita una conciencia nacional y de clase, pues estamos bajo el yugo tanto del capitalismo como del imperialismo.

Una guerra revolucionaria requiere un nivel de preparación superior a nivel político y económico. Así pues, como primer paso, los/as miembros de ETA deben tener una preparación superior, pues les compete a ellos/as preparar después al pueblo. Estos son los elementos de la revolución vasca:

- 1) Conciencia nacional y de clase.
- 2) Expresión de la revolución vasca.

3) Poner en marcha la expresión revolucionaria, utilizando para ello las vías de lucha que requiere la identidad nacional propia.

INTELECTUALES.

Para ser intelectual es necesario aportar al pueblo ese saber y actuar en su favor, buscando su bien. Es su quehacer aclarar las necesidades e intenciones ciegas del pueblo, organizarías, estructurarlas y devolvérselas al pueblo, como ideología revolucionaria popular.

En la situación actual, es su quehacer dotar al pueblo de una ideología nacional de clase.

MUJER.

Participa en la revolución al mismo nivel que los hombres.

FUEROS.

En un tiempo, respondían en Euskadi a las necesidades nacionales y económicas. No estamos en favor de los fueros, pues, en nuestra opinión, supondrían un retroceso respecto al estadio del estatuto.

ESTATUTO.

Toma dos formas:

- a) Enajenación en tanto que nación, pues cuando se pide el Estatuto de Euskalherria en el parlamento de un estado opresor, se reconoce la superioridad de España, en lugar de reconocer la nación vasca separar de todos los derechos españoles y franceses.
- b) Enajenación social, pues el Estatuto es una vía adecuada para la burguesía con intereses económicos en España y Francia. Así, esta burguesía utiliza como excusa la revolución vasca ante Madrid y París, para vender el liderazgo nacional a cambio de ganancias económicas y de gestión (realiza un trato económico).

PARTIDO NACIONALISTA VASCO.

. .

Hoy en día está superado a nivel nacional y social. A nivel nacional porque quiere impulsar el Estatuto que hemos mencionado anteriormente. A nivel social, porque pretende una "democracia cristiana" temerosa, inclinada hacia la burguesía y, por lo tanto, contraria al movimiento socialista.

Solo puede perdurar de esta forma:

- a) Si quiere aceptar el liderazgo de la nación vasca, deberá romper con los intereses económicos que le atan a España.
- b) De otra forma, venderá Euskadi en favor de esos intereses económicos.
- c) De otra forma, desaparecerá.

INFORME VERDE REVISADO (1966)

Según el relato: "En julio de 1966, cuando las críticas de Txillardegi a la Oficina Política son más crudas, pese a que aún no se conocen en el exterior los ZUTIK nº 42 (que saldrá ese mismo mes) y 43, se reúnen en Bruselas un grupo de militantes exiliados (o simplemente desplazados al exterior por razones personales) para aunar criterios de cara a la elaboración de una alternativa a la línea de la O.P. que no tenga los trazos antimarxistas de la propuesta por Alvarez Enparantza. En la reunión participan: Madariaga, Krutwik, Txato Agirre, Mikel Azurmendi, Javier Bareño, Jesús M° Bilbao Barrena y José María Escubi. Estos tres últimos se dirigen a EUSKADI Norte, donde, en base a la discusión de Bruselas, Escubi y Bilbao redactan un escrito que —por el color de los folios en que se hacen las copias— será luego conocido como el "informe verde". El texto es pasado a algunos miembros exiliados de la organización (Pataki, Edur Arregi, Etxabe) todos los cuales se muestran globalmente de acuerdo. Azurmendi y Txato Agirre pasan mientras tanto al interior, a donde en un primer viaje de inspección, llegan en agosto los tres enviados del exterior para conocer la situación de la base: Bareño, Escubi y Bilbao.

Ya en el interior el texto es discutido con los hermanos Etxebarrieta, Beltza y otros militantes, introduciéndose algunas modificaciones. Madariaga y Krutwig, que desde la primera reunión han sido mantenidos al margen, desconfían de estos contactos y de la redacción concreta que los enviados han dado del texto. Como resultado de estos contactos se prepara un texto (*Informe Verde Revisado*) que se lleva a la primera parte de la V^a ASAMBLEA, para reunir de base a las posiciones ideológicas que en la misma deben discutirse como alternativa a la línea de la O.P.

La mayoría de la asamblea decide que el texto, por no ser previamente conocido por los asambleístas debe retirarse. No obstante, y a falta de otra referencia, la comisión ideológica que redacta en dos folios el texto conocido como "Posiciones Ideológicas Adoptadas en la Va ASAMBLEA" sigue, en la práctica, las definiciones propuestas en el *"informe verde revisado"*.

15

PARA LA V^a ASAMBLEA (Informe Verde Revisado)

Situación en EUSKADI

EUSKADI Sur

Condiciones objetivas.

Toda sociedad, a partir del comunismo primitivo y hasta la aparición del socialismo, aparece históricamente dividida en explotadores y explotados.

En la época histórica actual y en el pueblo de EUSKADI, esta única contradicción presenta dos aspectos:

Nacional: Euskaldun / Español-francés Social: Proletariado / Burguesía

Por tanto, en todo análisis objetivo de la situación de la sociedad vasca actual, deben aparecer estos dos aspectos de una única realidad.

Análisis de la sociedad vasca.

Burguesía:

- 1) Burguesía financiera: interviene por medio de los Bancos en la economía; no toma parte directamente en la producción: holdings, consejeros impuestos por los Bancos, etc. (Bordegarai, Arteche, Gondarisa, Churruca, San Martín, Ibarra, Marqués de Urquijo, Bancos Bilbao, Vizcaya Urquijo, Krupp, American Stael Co. Etc.)
- 2) Gran burguesía: es la que emplea una gran cantidad de obreros (como norma más de 200), pero no trabaja directamente en la producción. Son generalmente accionistas y financieros no impuestos por los Bancos.

También se le conoce con el nombre de burguesía "compradora". Explota al pueblo de EUSKADI en beneficio de una potencia extranjera. Juntamente con la burguesía financiera son enemigos del pueblo de EUSKADI y explotadores de la clase trabajadora vasca. Están al servicio del imperialismo.

Al mismo tiempo, explotan al pueblo español, creando reflejos antivascos en el proletariado español, pues son ellos los que encarnan a sus ojos la sociedad vasca. Apátridas cosmopolitas, venden a su pueblo valiéndose de sus armas: estado, religión, honor, dinero, instituciones, esencias, etc. (Areilza, Castiella, Bilbao, Valdés, Sota, Ortuzar, P. Echevarría, Chalbaud, Huarte, etc.)

- 3) Burguesía media: Talleres tipo Guipúzcoa (entre dos y doscientos obreros). De tendencia conservadora, reformistas, liberales, democristianos, anticomunistas. Por la debilidad de su fuerza económica, están ligados a la gran burguesía, siendo de hecho sus criados más fieles, tanto en el aspecto social como en el nacional.
- 4) Pequeña burguesía: pequeños comerciantes y tenderos, intermediarios. Trabajan por sus propios medios y apenas sí tienen empleados (de 12 a ninguno). Aunque son propietarios de sus medios de producción, se advierte en ciertos una tendencia hacia la proletarización de sus condiciones de trabajo (inseguridad del porvenir, pagan el pato de cualquier crisis económica, no viven demasiado holgadamente, larga jornada de trabajo...). Por su situación general vacilan entre el proletariado y la burguesía propiamente dicha: vacilante, falta de coraje político, sin embargo siempre han sido susceptibles de adoptar posiciones extremas, pudiendo salir de su seno tanto revolucionarios como fascistas.

Burguesía Nacional:

Estaría formada por aquellos cuyos intereses están ligados a la propiedad del país. Explotadores de la clase trabajadora vasca, son susceptibles de unirse a la lucha del pueblo gracias al aspecto nacional de nuestra lucha y en su PRÁCTICA serían obviamente revolucionarios.

La burguesía nacional estaría compuesta de ciertos elementos de la burguesía media y sobre todo de la pequeña burguesía. Siendo nacionalistas y por su posición respecto a la gran burguesía (de asalariado), son importantes desde el punto de visto nacional. Su colaboración es HOY importante, aunque nunca puedan llevar por sí solos hasta el fin de la revolución, en sus dos aspectos: nacional y social.

Nota. Los intelectuales, profesionales liberales y estudiantes, salen

mayoritariamente de estos medios mediano y pequeño burgueses. Aunque por su modo de vida y aspiraciones se asimilen a esta "couche", por su educación y cultura representan, en este momento, al elemento más progresista de todas las clases del país (es necesario estudiar, para una mejor interpretación del análisis, el tanto por cien de cada una de estas clases y "couches" sociales).

Condiciones subjetivas

Gran Burguesía:

("Compradora" y Financiera): Por su misma definición, son enemigos declarados del pueblo de EUSKADI, en cualquiera de las formas en que aparezca. Son los lacayos del imperialismo internacional, concretizado actualmente y para el pueblo de EUSKADI, en el imperialismo francés y español.

Siendo pues enemigos del pueblo vasco, debemos combatirlos en todas sus formas.

Burguesía Nacional:

Como clase no alineada socialmente, responde subjetivamente a los intereses objetivos de su clase, es decir, que considera a Euskera Herria como campo de su poder político-económico.

Son enemigos de los cambios sociales, estatutistas, en gran parte abertzales románticos, mentalidad del PNV, típicos jelkides, "euzkotarras"...

En cuanto a la revolución vasca la aprueban en su fase nacional, en tanto coincida con sus intereses. En una fase de realizaciones socialistas estacan en un frente contrario y sus intereses divergirán de los de la revolución.

(A estudiar si sus intereses coincidieron con los del pueblo de EUSKADI durante la guerra del 36, después de ella y en el momento presente).

No obstante esta afirmación no es absoluta y algunos do olios, arrastrados por la dinámica nacional continuarán a lo largo 'leí proceso revolucionario vasco.

Burguesía Media y Pequeña Burguesía:

En general, la pequeña y mediana burguesías cuando hay opresión nacional

son nacionalistas. ETA ha surgido precisamente de estas dos capas de la burguesía en su mayoría y sigue en parte viviendo en este mismo ambiente.

Se ha producido en ellos una mayor radicalización en el plano nacional, gracias a las primeras acciones de ETA, a un reblandecimiento del régimen español y a la pérdida de un miedo que hasta hace muy poco era insuperable.

Una muestra de ello es que acudieron a manifestaciones patrióticas en gran número: Guernica, Vergara, Irún-Vitoria, primero de mayo en S.S., Deva, etc. A pesar de lo que se diga, estas manifestaciones no fueron originadas por una conciencia de clase de los manifestantes. Esto no quiere decir que no asistieran también trabajadores. Pero esa conciencia de clase tan cacareada no ha aparecido por ninguna parte. Todas estas manifestaciones han sido de carácter patriótico ante todo. (Y todo ello a pesar de las posiciones de ZUTIK, de nuestra propaganda falta de garra abertzale, llena de complejos de "chovinismo", una orientación seudo-socialista, etc.

Proletariado:

Se puede decir que la inmensa mayoría de los trabajadores están totalmente imbuidos de la ideología burguesa. Se ha llegado a romper ciertos tabús: socialismo, lucha de clases, comunismo, etc. existiendo una tendencia más favorable a aceptar todo lo que signifique progreso de su condición obrera. Pese a ello, su conciencia de clase es mínima, no pasando de una aceptación desganada de su condición de trabajador.

Los trabajadores inmigrantes están influenciados por partidos españolistas (objetivamente anti-vascos) tales como PSOE, JOC, PCE... su postura, pues, ante el problema vasco no ha variado apenas y si lo ha hecho es en la medida en que hemos capitulado en la defensa de los intereses nacionales. En la práctica siguen en la postura social imperialista clásica.

Entre los trabajadores vascos y euskaldunes, la situación es prácticamente igual. ETA y ELA son las únicas organizaciones que tienen cierta audiencia. Pero, por culpa precisamente de estas dos organizaciones, los dos aspectos de la realidad en que se encuentra el hombre vasco (nacional-social) no han sido comprendidos. Siguen en pie hasta que sean rotos por la práctica, los dos aspectos nacional y social totalmente separados. De esta manera

volvemos a caer en la contradicción creada por la burguesía nacional-social.

Crítica de la IV^a Asamblea:

Dice: "Con respecto a la conciencia política de las masas hemos podido comprobar que éstas han entrado a formar parte de la lucha político-social.

Este juicio de la IV^a Asamblea parte de una apreciación subjetiva. No tenemos más que analizar las manifestaciones anteriores y posteriores a la AS., para darnos cuenta que estas constataciones no se han cumplido más que a medias. Las masas no han entrado a formar parte de la lucha políticosocial, sino de la lucha político-nacional. Las manifestaciones de masas no han tenido apenas carácter social (si por este término entendemos la lucha de clases con conciencia de tal clase).

Este izquierdismo irrealista, que hoy en día es más patente, es fruto de nuestra desorientación y de nuestra falta de análisis, confundiendo nuestros deseos con la realidad.

Más tarde, el Acta de la IV^a Asamblea se contradice claramente al juzgar la actitud ante los movimientos católicos de vanguardia. Primero dice: "...en general no puede esperarse nada de ellos"... Y más adelante añade "...hay deseos de politizarse". ¿En qué quedamos? Si existen deseos de politizarse, no cabe duda de que hay mucho que hacer con ellos y cabe esperar de ellos.

Para ver mejor esta actitud (tan general en ETA) veamos un poco la historia de ETA en las actitudes que ha tomado anta esta doble realidad acción / ideología.

Evolución de ETA:

Hemos pasado tres etapas principales:

I. - Nacimiento de ETA

Dos razones principales:

- a) Como reacción ante la inacción de los partidos tradicionales vascos.
- b) Como reacción ante la desvasquización lingüística y política de estos medios.

Ello da lugar primeramente a una etapa de formación y captación netamente nacionalista (1953-1957).

Posteriormente esta formación se traduce en un comienzo de acciones. Prescindiendo en este momento de juzgar si estaban bien o mal hechas.

Consecuentes con la otra causa de su nacimiento, los etarras primeros toman una posición radicalista ante el problema del euskera. Hay por tanto gran cantidad de euskaldun-berris entre los militantes y en su mayoría son euskaldunes.

Socialmente y a fuerza de romper mitos y prejuicios, son progresistas pero sin una ideología concretizada.

II.- Por inexperiencia quizás, caída general y desbandada. Se le presentan a ETA dos salidas:

- 1) Desaparecer.
- 2) Continuar sea como sea.

Convencidos del papel histórico de ETA y después de los sacrificios iniciales, no pueden dejar que desaparezca y deciden continuar.

Se liberan hombres generosos (1963) pero que ideológicamente están menos preparados que los de la etapa anterior. Como consecuencia de ello caen en un puro activismo para conservar y seguir manteniendo la llama. De aquí una serie de acciones desgajadas de una estrategia y hasta a veces, de una táctica.

III.- Ahora estamos en una fase transitoria entre "la acción por la acción" y "la acción por la ideología". Hasta ahora, de las dos principales causas del nacimiento de ETA, y por las que conquistó su acción consecuente con una parte del pueblo, sólo se ha seguido una, la acción. Se ha olvidado y despreciado en la práctica la otra: la deseuskerización.

Vemos ahora la necesidad de una ideología y que se fundamente en las necesidades del pueblo de EUSKADI.

Queremos llamar la atención de esta V^a Asamblea sobre los peligros que vemos en la superación de esta etapa:

1) Improvisación.- Tomar una ideología a partir de unas teorías validas en determinados países y en de terminadas circunstancias, pretendiendo aplicarlas a las circunstancias actuales del pueblo de EUSKADI.

Esa ideología fue válida en unas condiciones concretas y es posible que en las mismas condiciones vuelva a ser válida. ¿Pero es que las

condiciones objetivas de EUSKADI se presentan iguales? Si no es así, la aplicación calcada daría lugar a la toma de posiciones que dejarían de lado los sectores que en las actuales condiciones y circunstancias de EUSKADI son hoy con su PRÁCTICA perfectamente revolucionarios: mediana y sobre todo pequeña burguesía.

2) Legalismo.- Como consecuencia de análisis erróneos, dar una gran importancia a determinados factores (apertura del régimen del Estado español, por ejemplo) olvidando otros, cayendo así en una vía de legalidad reformista.

Es este camino el mejor medio de centrar una revolución. No cabe duda de que el juego legal es una ayuda en determinadas circunstancias, pero nunca SOLO el camino legal puede llevar adelante la revolución. La perfecta sincronización entre el juego legal y el ilegal puede dar el potencial necesario a un movimiento revolucionario.

Si nos atenemos solamente a juego legal o a las oportunidades que nos dé nuestro opresor, haremos SU juego, nos supeditaremos a él, pero no al nuestro, el euskaldun-socialista. De la revolución pasaríamos a puro reformismo.

Al no tener una teoría revolucionaria bien elaborada, es decir vasca, tomar el primer camino facilón que nos presentan sería caer en un grosero oportunismo.

De este modo, dando un valor excesivo a las circunstancias pasajeras, olvidaremos nuestros objetivos, cayendo en desviaciones, toma de postura anacional (es decir española), izquierdismo, obrerismo, etc.

Ideología

Toda ideología es alienación. El fin del socialismo es precisamente la desaparición de todas las ideologías- alienaciones. Por tanto, hablar de ideología socialista es una contradicción. No obstante, para una mejor comprensión, utilizamos el término "ideología" en lugar del correcto que sería "teoría revolucionaria".

Exponemos a continuación una serie de conceptos básicos, aparentemente sin ninguna relación entre sí y totalmente arbitrarios. Hemos tenido como base para su elaboración la concepción socialista del mundo (que no

podemos explicar enteramente en una moción de la Asamblea). Son pues bases concretas para la elaboración de una estrategia.

Si estudiamos la historia vasca desde un punto de vista objetivo, vemos que el pueblo vasco ofrece en su desarrollo histórico unas particularidades que lo caracterizan.

- 1. La división del trabajo lleva a la creación de castas explotadoras.
- 2. Las castas explotadoras salen generalmente del seno de la comunidad nacional. Pero pueden provenir de una superposición extrajera.
- 3. La geografía de Euskera-Herria ha impedido una superproducción. De ahí la carencia en gran parte de castas explotadoras propias. Hubo linajes que dominaron políticamente al país, pero no llegaron a organizarse en casta social dominadora.
- 4. Al carecer por ello el pueblo vasco del modo de producción esclavista y feudal, ha sido causa de nuestra carencia de las respectivas culturas y del avance social por ellas representado.
- 5. Pero sí careció de las alienaciones sociales propias, se vio en cambio sometida a la alienación cultural, puesto que al no darse la evolución en su propio seno, tuvo que aceptar la de otros pueblos.
- 6. Influencia de la Revolución Francesa. Los caballeritos de Azcoitia. Introducción de las ideas liberales en Bilbao, San Sebastián, Pamplona, que encontraron un estorbo en los Fueros para su desarrollo económico. Importancia del comercio, mineral de hierro, construcción de barcos. El mercado más próximo Castilla.
- 7. Aparece ya el capitalismo en toda su fuerza, por la anterior acumulación de capital a partir del comercio y comienza la explotación racional de las minas (descubrimiento del método Bessemer de obtención del acero, ideal para nuestro tipo de mineral). Desarrollo de la metalurgia. El País Vasco aparece ya claramente dividido en clases sociales y su composición y evolución es distinta de la española, de la que se diferencia netamente.
- 8. Pero las clases dominadoras están lógicamente españolizadas, pues Euskera-Herria carecía de cultura propia adaptada al sistema productivo del momento. Por tanto esta explotación reviste carácter de alienación nacional.

- 9. El capitalismo vasco requiere mano de obra. Es la época de las grandes inmigraciones de españoles a EUSKADI.
- 10. Se forma por tanto una doble barrera: social y cultural-lingüística:
 - a) Entre las castas explotadoras españolizantes y el pueblo euskaldun.
 - b) Entre los trabajadores inmigrados y los trabajadores euskaldunes.
- 11. Estas contradicciones van aumentando y son en parte aprovechadas por la burguesía de origen vasco y por el Estado español, para oprimir al pueblo de Euskera-Herria nacional, cultural y socialmente.

El instrumento es en gran parte el trabajador de origen español, que tiene reflejos anti-vascos, en principio anti-burgueses (vascos). No interesa su integración en EUSKADI para que la clase trabajadora esté separada y en lucha continua.

Por parte de los euskaldunes una autodefensa ante una real invasión. Sus sentimientos nacionales son atizados y aprovechados por la burguesía de origen vasco que de este modo intenta perpetuar su explotación. Es lógico que en ese momento apoyen el "Estatuto".

- 12. La única forma de romper esta doble contradicción es la lucha de la clase trabajadora de EUSKADI, dirigida por el proletariado euskaldun, para lograr unas estructuras sociales en Euskera-Herria.
- 13. De aquí que en EUSKADI la lucha de clases y la lucha de liberación nacional sea un todo inseparable.
- 14. Por eso, partidos españolistas como el socialista y el comunista nunca hayan sido progresistas y revolucionarios. No han sabido juzgar desde un punto de vista dialéctico la realidad vasca.
- 15. Quien en la situación concreta de la lucha de clases del pueblo de EUSKADI contra la burguesía hispana o hispanizante no sepa comprender que esta lucha revolucionaria es en el caso vasco por una lucha nacional, está demostrando, no ya sólo su falta de preparación y desconocimiento de la dialéctica materialista, sino que objetivamente es un contrarrevolucionario.

Son estas dos nociones que no deben confundirse sino distinguirse

claramente. De ello depende el que hagamos reformismo o verdadera revolución.

Decimos que tiene ideología de trabajador el que acepta su condición de trabajador dentro de unas estructuras burguesas. Cargado de los mitos de esa ideología, arrastrando las consecuentes alienaciones, se mueve en la vía reformista; se contenta con reivindicaciones salariales y reformas sociales sin aspirar a un cambio radical de estructuras.

En cambio, decimos que tiene conciencia de clase un trabajador, cuando conoce su condición objetiva de explotado social y económicamente, dándose cuenta del papel histórico que le corresponde al proletariado. Adquiere esta conciencia de clase cuando es consciente de la opresión colectiva como clase, luchando contra la ideología burguesa y sus alienaciones, lo que le conduce automáticamente a una actitud revolucionaria, es decir, al cambio completo y total de las estructuras económico-sociales burguesas.

Euskaldun:

La revolución de un pueblo oprimido tendrá forzosamente que conducir a los cambios de estructuras sociales, a los que hubiese llegado el pueblo oprimido en un desarrollo histórico libre de una opresión extrajera. Habiendo sido Euskera-Herria nacionalmente oprimido (es decir, lingüísticamente enajenado) la Revolución Vasca exige poner o implantar los medios necesarios para el pleno desarrollo de su personalidad Euskeradun. Esta tarea exige la propia euskeradunización de los revolucionarios, puesto que no puede darse una revolución euskaldun sin revolucionarios euskaldunes. Por tanto, no puede darse una revolución vasca que no sea euskaldun.

Como cada pueblo ha de hacer un aporte al socialismo, propio, una de las formas como Euskera-Herria logrará cumplir con este deber del internacionalismo proletario, es haciendo que su revolución sea hecha en euskera. La comprensión de estas responsabilidades revolucionarias, tanto ante el pueblo como ante la comunidad internacional, exige que todo revolucionario vasco sea euskaldun y si no lo es, se haga euskaldun. No hay verdadero internacionalismo proletario en EUSKADI que no sea Euskeradun.

Erdeldun:

Entendemos por erdeldun en EUSKADI el lingüísticamente alienado. Al igual que el quehacer un partido vanguardista, defensor de los intereses de la clase trabajadora, es la supresión de la alienación social que sufre el proletariado, el quehacer de un movimiento revolucionario vasco (partido de vanguardia de un pueblo doblemente oprimido) es la supresión de la condición objetiva de los hijos del pueblo lingüística y socialmente alienados.

26

Inmigrante español:

No le consideramos ni superior ni inferior. Lo consideramos capaz de sumarse a nuestra revolución y esperamos que lo haga. De su práctica revolucionaria dependerá la posición respecto a ellos de las fuerzas revolucionarias vascas. En la actualidad, el inmigrante español tiene "mentalidad de inmigrante" y por ello no participa en la lucha del pueblo vasco, solamente su toma de conciencia de clase y comprensión de la Revolución Vasca harán que entren de lleno en la lucha por un EUSKADI Socialista.

Internacionalismo proletario:

Entendemos por este término de internacionalismo proletario la ayuda práctica entre los pueblos de todo el mundo para conseguir entre todos los hombres una igualdad y su armónico desarrollo que rompa las tensiones de las desigualdades.

Este internacionalismo sólo se llevará a la práctica, verdaderamente, con la desaparición del capitalismo y de la lucha de clases.

Por eso, mientras exista un Estado capitalista fuerte e importante, no podrá existir un desarrollo completo de este internacionalismo. Actualmente, cuando el capitalismo está aún en pleno desarrollo y el socialismo está aún en sus principios, los países socialistas más desarrollados no pueden ayudar según su deseo a los pueblos menos desarrollados o que intentan llegar a las vías del socialismo; pues al tener que luchar contra el internacionalismo capitalista, peligran sus propias bases de desarrollo. Su lucha es todavía de

subsistencia y consolidación.

Por tanto, y la práctica lo exige así, el nacionalismo vasco es objetivamente revolucionario y su lucha es una aportación y una parte de la lucha del internacionalismo proletario.

Agudizando por medio de la lucha la contradicción entre nacionalismo revolucionario vasco e imperialismo opresor (español, francés), surge automáticamente la contradicción nacionalismo revolucionario vasco e imperialismo internacional, encarnado por el imperialismo norteamericano.

De aquí que no podemos admitir en nombre de un falso internacionalismo proletario posiciones izquierdistas (falsas) que combaten a nuestro nacionalismo vasco. Es la mejor manera de combatir la revolución internacional y mundial.

Tanto haciendo nacionalismo vasco REACCIONARIO, como izquierdismo ABSTRACTO, (objetivamente anti-vasco) en la actual situación, nos alineamos en el bando de la reacción imperialista mundial.

Revolución vasca:

Es el proceso que debe realizar el cambio radical de las estructuras políticosocio-económicas en EUSKADI, por medio de la aplicación de una estrategia justa. No basta una conciencia de clase, no basta una conciencia nacional, es necesaria una conciencia de clase nacional, puesto que sufrimos tanto las estructuras capitalistas como las imperialistas.

Los quehaceres de una Guerra revolucionaria requieren un alto grado de preparación político-social del pueblo. Como etapa previa para esta formación es necesaria una especial preparación de los militantes de ETA, que son los que deben formar al pueblo. Cada militante debe ser un cuadro, cada contacto una charla, una orientación.

La ideología (la teoría revolucionaria) es el motor del militante. Su formación debe abarcar, pues, no sólo los problemas políticos, sino todo lo concerniente a la sociedad vasca.

Socialismo:

Los puntos principales:

- a) Socialización de los medios de producción.
- b) Planificación democrática de la economía en beneficio del productor.
- c) Educación para la eliminación de las secuelas de la enajenación nacional impuestas por el imperialismo capitalista español y francés.

Nota. Como ignoramos las condiciones que existirán en el momento de empezar a poner en práctica estos puntos, nos ahorramos el desarrollo de los mismos. No nos atrevemos a hacer concretizaciones desde ahora. De otro modo nos tendríamos que limitar a poner una serie de tópicos a ideas vagas.

Educación para la eliminación de la enajenación:

- a) Nacional. Entendemos por enajenación la imposición de una ideología por la clase opresora del pueblo oprimido. En nuestro caso, como la clase opresora es española-francesa, consisten en imponer al pueblo vasco una ideología y modo de pensar español-francés.
- b) Social. Es decir, la imposición de la ideología burguesa al proletariado, en razón de la cual los fines a los que aspira la clase trabajadora no pasan de la mejora de las condiciones de la venta de su fuerza de trabajo. Consecuentemente, aburguesamiento y aceptación de las estructuras burguesas.

Armas del opresor para enajenar: Son el estado burgués con su ejército, policía, jueces, medios de información, instituciones, etc. religión, su arma para domesticar espiritualmente al pueblo, educación... en una palabra, toda actividad realizada en el marco de unas estructuras burguesas.

Armas de la clase trabajadora: para combatir estas enajenaciones.

- 1) Toma de conciencia nacional y social.
- 2) Teoría revolucionaria.
- 3) Puesta en práctica de esta teoría revolucionaria por medio de una estrategia basada en las condiciones objetivas de nuestro pueblo.

Estas enajenaciones comenzarán a desaparecer con la autodeterminación del pueblo de EUSKADI y la entrada en las vías del socialismo. En esta etapa para borrar las enajenaciones de la dictadura extranjera y burguesa el pueblo trabajador euskaldun tomará en las manos el poder.

Intelectuales:

La condición esencial para ser intelectual es transmitir sus conocimientos al pueblo y ponerlos al servicio de éste para su bienestar. Su papel es recoger las necesidades y deseos inconcretos del pueblo para elaborarlos en un todo sintético, darles forma y devolverlos al pueblo en forma de ideología revolucionaria popular.

Su papel es en la actualidad dar conciencia nacional y social al pueblo, elevando su combatividad.

Mujer:

Por principio, un partido o un movimiento revolucionario no pueden establecer discriminaciones basadas en el sexo. No obstante, por sus condiciones físicas, sicológicas, y alineaciones debidas a su institucionalización hemos de tomar las medidas necesarias para que adquiera la igualdad que socialmente le corresponde. Su papel en la revolución es tan importante como el del hombre.

Fueros:

Pensamos que en determinado momento de Euskera-Herria respondían efectivamente a las necesidades económicas de la época. Hoy somos anti fueristas en cuanto que nos parece que es retroceder a una fase más atrasada que el propio capitalismo. Se tomarán posturas ante los Fueros según las necesidades tácticas del momento.

P.N.V.

Los dirigentes del PNV son reaccionarios porque son estatutistas. Con ello hacen en la práctica el juego de la burguesía española (por anacional), siendo doblemente reaccionarios:

- 1) Por ser toda la reacción frente a todo progreso del trabajador y por tanto también del trabajador vasco.
- 2) Por ser la reacción frente a la aspiración del pueblo de EUSKADI.
- Si lucharan verdaderamente contra la opresión española, ayudarían

directamente a la lucha de la clase trabajadora vasca. Están pues, en una contradicción, puesto que la lucha anti-española es objetivamente lucha anti-capitalista, y por otra parte, la lucha pro-estructuras capitalistas en EUSKADI es objetivamente lucha anti-vasca.

Para romper esta contradicción tienen dos salidas:

- 1) Ser vascos abandonando la lucha capitalista.
- 2) Ser capitalistas, por tanto, españolistas.

Si no solucionan la contradicción están obligados a desaparecer extinguiéndose.

Historia del proletariado vasco y sus luchas dentro de la historia del proletariado mundial.

Tema de necesario desarrollo y a corto plazo.

Etnia-Nación-Estado:

Sobre los términos de ETNIA y NACION estamos de acuerdo con las definiciones de la IV^a Asamblea:

"Etnia: es una colectividad humana diferenciada objetivamente de las demás".

"Nación: esta etnia pasa a ser nación cuando toma conciencia de que es tal etnia".

Pero vemos que no se incluye el término Estado. Y sin embargo, es conveniente que decidamos el sentido que tiene para ETA, de acuerdo con su evolución a través de la historia.

Existen dos opciones principales de la palabra Estado.

a) Estado Burgués: el Estado en general es el instrumento de dominio de una clase por otra. En las estructuras burguesas, es el dominio de la burguesía, minoritaria, sobre la gran masa de los explotados. Existe la democracia solo para unos cuantos, para los burgueses. Para el resto de la Sociedad es la dictadura de la burguesía.

En el caso concreto de EUSKADI, en la actual situación, el Estado es el instrumento de dominio de la clase burguesa española y francesa sobre

el pueblo de EUSKADI.

Cuando decimos burguesía española, queremos decir que la clase burguesa es toda la que utiliza el Estado español en contra de los intereses del pueblo de EUSKADI, cualquiera que sea su origen. Incluimos, claro es, todos los vascos (de origen, pues es lo único que tienen de vascos), que siguen este comportamiento. Objetivamente, son traidores y vendedores de su pueblo, apátridas. No son, pues, vascos, sino españoles y franceses y como a tales debemos tratarlos.

b) Estado Socialista: (de transición). Es el instrumento de la clase trabajadora destinado a eliminar la alienación burguesa y sus secuelas. De este modo, existirá la democracia para el pueblo y la dictadura para sus enemigos. En este momento, se preparan las condiciones necesarias para su posterior extinción, al desaparecer las clases, partidos y consecuentemente la lucha de clases.

Pueblo:

31

Es el oprimido. En la etapa actual es el conjunto de la nación v asea con relación al opresor: España y Francia. Es el pueblo el que tiene que hacer la revolución, sólo él puede llevar a término la Revolución Integral.

En esta noción de pueblo no caben los traidores de origen vasco: Burguesía cuyos intereses están ligados al enemigo, y demás colaboracionistas. Tampoco caben los izquierdistas cuyos intereses están objetivamente ligados al Estado español.

La burguesía nacional (sobre todo la pequeña burguesía), que hoy en día colabora en nuestra lucha con el pueblo trabajador, es HOY EN SU PRACTICA (únicamente) revolucionaria.

Sin embargo, en su mayor parte, no superarán la etapa de liberación nacional y separándose del pueblo se convertirán automáticamente en contrarevolucionarios. Serán revolucionarios en tanto que luchen con fuerzas revolucionarias.

Existe el peligro, no obstante, que la burguesía nacional o elementos reformistas tomen demasiada fuerza, castrando la revolución. Para evitar este peligro real, no tenemos otra salida que la de dar una fuerte conciencia al pueblo trabajador, mostrándole claramente los fines y el sentido de su

lucha.

Proletario:

El que está obligado a vender su fuerza de trabajo para poder vivir. Es objetivamente, la clase más revolucionaria, por ser la más alienada cualitativa y cuantitativamente. Su ideología, bajo la dictadura burguesa, se reduce a meras reivindicaciones salariales. En EUSKADI es, con mucho, la clase más numerosa.

En Euskadi distinguimos:

a) Inmigrante español: Proviene de un sistema semi-feudal extraño, para quien el sistema burgués vasco supone un enorme progreso. Pese a que están socialmente oprimidos, históricamente, como todo emigrante económico, son un freno al progreso social del proletariado nacional, (no hay más que mirar a Europa), siendo objetivamente un instrumento directo de la opresión española, son la herramienta del genocidio.

Nota. Hay que reconocer, sin embargo, que en casos especiales (sobre todo entre los más antiguos) han sido en parte asimilados. A partir de hace algunos años, y a causa de su elevado número, este proceso es más raro.

b) Vascos de origen:

- 1.- Erdeldun. Por definición lingüística y culturalmente alienado. Oprimido nacional, económica y socialmente. Objetivamente opresor pues debido a su alienación, oprime lingüísticamente, religiosa y culturalmente al pueblo euskaldun. Sin embargo, en cuanto comprenda las tareas de la revolución, pasará a engrosar las filas de los euskaldunes.
- 2.- Euskaldun. Quíntuplamente oprimido: nacional, social, cultural, religiosa y étnicamente. Sufre todas las opresiones. Es el sector que objetivamente tiene que dirigir la revolución vasca, sin el que es imposible una revolución vasca (euskaldun), pues es el único que puede destruir esta contradicción en sus dos aspectos, nacional y social.

33

Terratenientes:

Grandes propietarios de tierras, hacen que otros las trabajen. Al invertir en la industria el producto de sus rentas, pasan a formar parte de la burguesía. Apenas existentes en Vizcaya y Guipúzcoa, más numerosos en Alava y sobre todo importantes en Navarra.

Desde el punto de vista nacional podemos distinguir:

- a) Vascos.- En Navarra son fueristas, pues económicamente les interesa el sistema foral, de la misma forma que en los años 30 la burguesía vasca era nacionalista.
- b) Españolizantes extranjeros- Marqueses, condes, grandes de la España. Son enemigos por su posición burguesa española.

Pequeño propietario y maizterra:

Pequeños propietarios: Posee la tierra y la trabaja directamente.

Maizterra: Posee los medios de producción, excepto la tierra.

Ambos tienen poca importancia en la producción global. Sin futuro económico están condenados a morir en el sistema actual, poco racional. Viven en malas condiciones materiales y sufren las consecuencias de su subdesarrollo.

Conservadores y tradicionalistas, siguen sometidos a sus hábitos profeudales. Sin embargo, por una rara mezcla de tradicionalismo y conciencia nacional, son el bastión del euskera.

Peón del Campo:

Vende su fuerza de trabajo en el campo para poder vivir. Su condición es la del proletario aplicada al campo.

Baserritarra-Langille: Situación del euskera:

Clase típica en Vizcaya y Guipúzcoa. Trabaja en la fábrica y, fuera de horas, en el caserío. Nacionalmente abertzale, euskaldun. Socialmente conservadores poco combativos y freno para el progreso social, por la seguridad que les da el caserío. Su condición económica es desahogada.

Arrantzale:

•

(problema a estudiar).

Euskera:

El lenguaje aparece en la infraestructura. Es el útil de trabajo propiamente humano por excelencia, es el principal medio de producción, causado por las fuerzas de trabajo, es decir, por el hombre. Por medio del lenguaje y del idioma el hombre expresa la realidad del mundo y se comunica con sus semejantes y transmite de generación en generación la experiencia adquirida. De ahí su importancia como expresiones diferentes de esa realidad.

No se puede pues, minimizar el valor del idioma y considerarlo como una superestructura de tipo romántico, que apenas tiene nada de real. Considerándolo desde este punto de vista, el idioma adquiere una gran importancia como medio de producción.

Por medio del idioma es posible el progreso de las fuerzas productoras.

Se halla, pues, entre las condiciones objetivas de la realidad. En nuestro caso, el euskera es una realidad objetiva de Euskal-Herria.

Piedra angular de toda etnia y máxima característica de una nacionalidad, el idioma es el soporte de los demás factores que sin él dejarían de ser factores creadores de una personalidad étnica. Por eso un nacionalismo revolucionario deberá poner el máximo cuidado en la expansión y perfeccionamiento de la lengua, ya que ella es el medio por el que la criatura adquiere su condición humana. Gracias a ella progresa la comprensión intelectual de la humanidad y ella es el canal por donde llega la savia cultural del pueblo.

35

Situación del euskera:

El estado del euskera se refleja en ETA. Sólo tenemos que mirar a nuestro alrededor. Una prueba de ello es que nos vemos obligados a traducir este trabajo al español.

Navarra:

En su mayor parte deseuskerizada, solo subsiste una minoría euskaldun en

la zona noroeste, arrinconada en el caserío. Los de Erribera con razón los llaman "vascos", pues es la lengua en donde radica la base de la etnia. Por el contrario, los de la montaña les llaman a los de la Erribera "kastellanoak", que quiere decir castellanos.

Alava:

Más deseuskaldunizada que Nabarra, casi se puede decir que el euskera ha desaparecido de esta región vasca. Sólo restan unos puntos minúsculos en las zonas de Aramayona, Llodio y sus alrededores.

Vizcaya:

La zona oeste: Encartaciones y gran parte de la margen izquierda del Nervion totalmente deseuskerizada. Este proceso continúa en la margen derecha de la ría al igual que en las poblaciones grandes y medianas. La zona industrial es actualmente uno de los focos de españolización.

Guipúzcoa;

Euskaldun en su mayor parte. Focos de desnacionalización lingüística en zonas de inmigración: Donostia, Irún, Eibar, Elgoibar, Hernani, Tolosa...

EUSKADI Norte:

En franco retroceso en toda su extensión, sobre todo en la costa y alrededores de Biarritz, Angelu (Anglet) y Bayona. La juventud, sobre todo los niños han abandonado casi totalmente el idioma nacional en su vida normal.

36

Un análisis superficial de la situación del euskera podría inducir a más de uno a ver una incapacidad en el euskera para ser un vehículo de progreso y expresar al mundo moderno. Su inadaptación presente hay que buscarla en otros factores.

- Predominio casi exclusivo del mercado español. La expansión de la economía vasca se ha producido hacia el estado español.
- Concepción reaccionaria del Euskera: mitificación del euskera

Informe verde revisado (1966)

sirviendo intereses de determinadas clases. Determinadas circunstancias históricas lo ligaron a movimientos o partidos reaccionarios.

Todo esto y más aparece claramente en un análisis de la historia vasca.

SEGUNDA PARTE DE LA V^a ASAMBLEA (1967)

Se celebra del 21 al 26 de marzo de 1967 en la Casa de Ejercicios Espirituales de los Jesuitas en Getaria. Las actas de la segunda parte ocupan 14 hojas.

Anotadas de forma esquemática, a modo de resumen.

La asistencia a esta segunda parte fue de algo menos de 40-42 personas. Recordar que el presidente de esta asamblea fue Txabi Etxebarrieta. Se presentó el "Informe Verde Revisado".

Entre la primera y la segunda parte de la Vª ASAMBLEA, la nueva Oficina Política —y en particular Txabi Etxebarrieta— prepara un pequeño esquema basado nuevamente en el "informe verde", pero redactado en la forma de preguntas y respuestas. Este esquema, más simple que el ofrecido en el texto original, es el que será votado punto por punto en la Asamblea (segunda parte) y aparecerá internamente bajo el título "Ideología Oficial de Y". De todas formas, el "informe" es presentado íntegro como ponencia, leyéndose en el pleno entre otros materiales, antes que inicie sus tareas la Comisión Ideológica".

Se formó una comisión ideológica que estaba formada por Txabi, Eskubi, Imatz y Bareño entre otros. Un informe de esta comisión se conserva añadido como anexo a las actas, con la aprobación de los llamados "puntos de teoría revolucionaria". Fue la base para que Txabi Etxebarrieta redactara poco después la llamada "Ideología Oficial de Y (ETA)".

Esta segunda parte, provocó la salida del sector abertzale no marxista, con algunos de los fundadores de la Organización incluidos (Txillardegi...)

ASAMBLEA

ACTA DE LA SEGUNDA PARTE DE LA Vª

La presente acta de la 2ª sesión de la Vª Asamblea Nacional es estrictamente confidencial. Está absolutamente prohibido sacar copias de la misma, así como dejarla conocer a miembros no autorizados por el Biltzar Ttipia. Ya existen las copias necesarias a efectos de información y archivo.

En la presente acta se hace mención de diversos informes, ponencias, etc. con una abreviatura que sirve de referencia. Por el carácter confidencial de ellos, no se incluyen en el acta. Sin embargo, se conservan en archivo y se facilitarán copias a los militantes interesados en ellos, si lo solicitan, y con el consentimiento del Comité Ejecutivo.

En cumplimiento de lo dispuesto por la 1^a sesión de la V Asamblea de ETA se reúne, dentro del plazo estipulado y en un lugar de Euskadi, nuevamente la V^a Asamblea en una 2^a sesión.

ANTES DE LA CONSTITUCIÓN DE LA ASAMBLEA COMO TAL, SE ACUERDA:

- 1. La lengua oficial de la Asamblea será el euskara. En consecuencia, los textos válidos, en caso de discrepancia, serán los redactados en la lengua nacional vasca. Cada asambleísta se expresará en el idioma que mejor domine. Se nombran traductores oficiales.
- 2. Se nombra, para la buena marcha de la Asamblea, un moderador.
- 3. Se nombran tres secretarios que levantan acta de las sesiones. La presente acta procede de la confrontación de las tres actas de dichos secretarios.
- 4. Se nombra un responsable de seguridad, interna y externa. Se adoptan medidas de seguridad exigidas por el lugar y circunstancias.
- 5. Se nombra un responsable para el orden interno de la Asamblea.

SE PROCEDE A LA CONSTITUCIÓN DE LA ASAMBLEA

Se pasa a la discusión por los asambleístas de los siguientes puntos:

- 1. Anteproyecto de orden del día
 - a) Aprobación del orden del día.
 - b) Lectura de las actas de la 1ª sesión de la V Asamblea Nacional y aprobación, en su caso, de las mismas.
 - c) Informe del Comité Ejecutivo:
 - 1. Oficina política
 - 2. OPA (Organización Paralela)
 - 3. Activismo
 - 4. Información
 - 5. Comité de Seguridad
 - 6. Comité de Control
 - d) Informes de herrialdes
 - e) Presentación general de ponencias a la 2ª sesión. Enumeración y clasificación de las mismas.
 - f) Constitución de Comisiones:
 - 1. Ideología
 - 2. Estructuras
 - 3. Activismo, etc.
 - g) Examen por Comisiones. Pleno de las ponencias.
 - h) Obtención de conclusiones y aprobación de las mismas.
 - i) Redacción y aprobación de textos.
 - j) Renovación de cargos.
- 2. Se aprueba la elaboración de Estatutos para las próximas Asambleas. Se lee un anteproyecto de estatutos para la Asamblea Nacional. Se aprueban los siguientes puntos:
 - a) La Asamblea Nacional es el órgano supremo de ETA. Únicamente ella puede:

- Determinar, fijar y reformar el ideario (principios o programa).
- Nombrar y destituir el Comité Ejecutivo, el Comité de Garantías, así como cualquier cargo cuya responsabilidad sea nivel nacional.
- Aprobar o modificar sus propios estatutos.
- Establecer y modificar la estrategia.
- Próxima Asamblea.
- Fijar la estructura, organigrama y funciones de y en ETA.
- Determinar posturas de principio con o frente a otras organizaciones, nacionales o extranjeras.
- b) Todo militante asistente a la Asamblea Nacional se compromete por este mismo hecho a aceptar el cargo o responsabilidad —sea en condición de clandestino, liberado o no— que la Asamblea Nacional estime oportuno o conveniente asignarle.
- c) Las cuestiones esenciales serán votadas en la Asamblea Nacional por mayoría 2/3. Las corrientes u ordinarias lo serán por mayoría absoluta, es decir, la mitad más uno, excluidas las abstenciones. La misma Asamblea decidirá previamente, por mayoría absoluta, qué temas se consideran esenciales y cuáles no.
- 3. Se aprueba como orden de temas a tratar en la Asamblea:
 - a) Condiciones objetivas y subjetivas de Euskadi (Norte y Sur)
 - b) Situación internacional
 - c) Situación actual de ETA
 - d) Ideología-Teoría Revolucionaria
 - e) Estrategia
 - f) Táctica
 - g) Estructuras
 - h) Temas diversos
- 4. Informe del Comité Ejecutivo. Se critica la poca información que han dado.
- 5. Se nombra una comisión para que realice un estudio sobre los herrialdes, como paso al estudio de las condiciones objetivas.

6. Estudio de mociones. Se aprueba, tras votación, la proposición de formar una comisión ideológica, integrada por voluntarios.

Mientras la comisión de herrialdes y la ideológica se reúnen, se forman asimismo grupos para estudiar los puntos estratégicos, estructuras y diversos.

- 7. Condiciones objetivas y subjetivas:
 - a) Otras organizaciones: ELA, PNV, USO, Liquis, Cabra.
 - ELA. Sobre su estado actual, opiniones sobre el Estado español, sobre ETA, etc.
 - NV. Además de los antecedentes ya conocidos en la primera sesión.
 - Insinuaciones de aproximación en París y algunas zonas del País.
 - Contactos entre ex-detenidos para cosas concretas. No de organización a organización, sino en terreno personal.
 - Posible infiltración de la CIA a través de ella, en ETA, pensando en la posible debilidad después de lo que ellos consideran "escisión".
 - Escisión en el PNV entre los "santones" burócratas y la base. El acercamiento de la base es sincero. El de los burócratas es puro oportunismo.
 - Oportunismo en el acercamiento a la línea estratégica de ETA, pues al crear la línea estratégica alavesa, el PNV pretende haber creado una ídem.
 - Cierto abandono de la rigidez en su línea estática tradicional, al haber asistido a un Aberri Eguna en Iruña.
 - Influencia negativa del "referéndum" franquista en su moral de resistencia.

USO. Tienen diversas escuelas sociales en sus manos. Su dirigente es el P. Ricardo Alberdi. Tienen cierta fuerza sindical, porque han sabido presentar algo concreto. Anacionales y movidos por motivos religiosos.

Liquis. Comentarios personales de Sandiós, Mixel, así como informes parciales.

Cabra. La IV^a Asamblea Nacional decidió uno serio de actividades a realizar. Él exigió información sobre un préstamo cada quince días. So lo facilitaron y nada hizo. Se considera organización aparte y pretende llegar a tener contactos de "organización a organización". Tiene material. Comprobados 2 "talquis". Pretende tener 100 elementos. Se leen sus "porqués".

b) ETA. Se informa por Herrialdes

Herrialde IV

- Contactos pocos y enlace deficiente
- No llega propaganda
- Posibilidades de la zona: bien de folklorismo; ni idea de teoría revolucionaria. Ignorancia de la realidad.
- Contraste entre la importancia de Gasteiz, con 100 mil habitantes contra 40 mil en el resto de la provincia.
- Aramayona y Amurrio pertenecen a herrialdes diferentes.
- Cuotas mínimas entre los militantes.
- Estructuras autónomas.

Herrialde V

- No existen medios de locomoción.
- Propaganda: incompresible para algunos y elemental para otros.
- Deficientes relaciones con la organización.
- Dinero: cuotas, Santa Agueda, Amalur, PNV.
- Línea: de acción, puramente táctica.
- Falta de clandestinidad.
- Falta de formación.
- Charlas: 2 oficiales.
- Enlace: bien.

Posibilidades:

- Bastante buenas en activismo.
- Clubs en lo cultural

- Mal en dinero.

Necesidades:

- ¿Propaganda oficial o especial?
- Charlas adecuadas.
- Medios.

Herrialde VI

Actividad:

- Federación exterior.
- Enbata.
- Ayuda para pasos.
- No hay casa de ETA.
- 6 militantes. Próxima expulsión de uno por el Gobierno francés.

Posibilidades:

- Dinero: 5% del sueldo mensual.
- Déficit por gastos extraordinarios: militantes en vacaciones, dificultades económicas de los militantes.
- Difícil captación de militantes.

Necesidades:

- No puntualizan.

Federación exterior:

- Relación con delegaciones de América, Europa y Argelia.
- Argelia: buena respuesta.
- París: inestable. Bruselas: 2 mil.
- Zona especial de las Delegaciones

Herrialde III

Actividad:

- Difícil por falta de documentación anterior.
- Dinero.
- Responsabilidades.

- Casas.
- Propaganda: en Donostia, poca.

Posibilidades:

- 1 ZUTIK de base y 1 ideológico cada dos meses.
- Cultural: muchas posibilidades.
- Escuelas sociales: proselitismo.
- Activismo: nada, por desorganización y falta de clandestinidad.
- Información: apenas. Encuestas elaboradas par a ayudar a informe

Crítica interna:

47

- Desorganización total. Los contactos se han tenido que ir recuperando poco a poco.
- Enlaces: concentración de poderes en otras zonas. Piden enlaces euskaldunes.
- Piden autonomía.
- Propaganda: ininteligibles las ideas; otros, por otra parte, que son demasiados simples.
- Piden cambio de estructuras y clandestinidad.

Herrialde II

Actividad:

- Recuperación de contactos.
- Charlas: información-formación-activismo.
- Dinero: poco recogido.
- Información, bien, sobre acciones. Tests sociológicos todavía sin recoger.
- Se criticó el monopolio de los "santones" en la aportación ideológica.

Necesidades:

- Dos liberados.
- Propaganda especializada

Herrialde I

Actividades:

- Clandestinidad muy bien.
- Margen izquierda: labor cultural, en contacto con PNV.
- Inmigrantes: sigue la contradicción vasco- nacionalista "versus" español-socialista.
- Zona Bilbao: dinero bien. Se suprime, en consecuencia, la lectura, por unanimidad.
- Estructuración de mesas, buzones, bien. Información, mal.
- Relaciones y medio habitual: folklore y estudiantes.

Posibilidades:

- Frente cultural: bien.
- Fracaso de una escuela social.
- 8. Elaboración de la Teoría Revolucionaria.
 - a) Ponencias presentadas
 - Informe n. 45.
 - Informe verde.
 - Propuesta del Grupo Socialista.
 - Informe "A" (los autores piden que se pase al capítulo de Estructuras).
 - b) Se lee el informe n.45, así como el informe verde revisado. Pasan a discusión los siguientes puntos: pequeña burguesía, nacionalismo, etc.
 - c) Comienza a leerse la Ponencia del Grupo Socialista, que suscita muchos comentarios (Apéndice 1). Se pasa a votación si puede admitirse como materia de la Comisión Ideológica: el 84,5% de los votos "no" y que se archive; el 5,5% de los votos, "sí" puede admitirse.
 - d) En consecuencia, suprimida la parte ideológica de la ponencia del Grupo Socialista, se pasa a examinar sus proposiciones sobre el Frente Nacional, que suscita de nuevo comentarios muy diversos (ver Apéndice 2).

Se pasa a votación la proposición de rechazar asimismo esta parte y archivarla. La votación da: "no", 2%; "sí", 98%. Posteriormente el 2% suma sus votos a los afirmativos.

49

Se suprime en consecuencia, la lectura, por unanimidad.

- e) Se pasa a la lectura del informe A. los autores deciden que se pase al Comité Ejecutivo, para que lo analice y utilice. Considerando que ideológicamente no presentan nada nuevo, se remiten a la fase de Estrategia y Estructuras.
- 9. Se crea una Comisión Ideológica para hacer la síntesis de las ponencias presentadas y de las aportaciones (mociones, etc.) de los asambleístas, a fin de presentarlas posteriormente al Pleno para su aprobación.
- 10. El Comité Ideológico presenta su elaboración. No se vota ni se afirma nada. Se inicia el sistema de preguntas y respuestas. Se decide votar sobre seguir o no esta línea. La votación da "sí" por unanimidad.

Para ello, se lee y estudia ante el Pleno todos los puntos elaborados por la Comisión Ideológica. Los asambleístas toman notas y preguntan.

Antes de la lectura, se presentan varias proposiciones:

- Que se apruebe el texto como definitivo.
- Que se considere no como un esquema inamovible, sino que se debe desarrollar más.
- Por unanimidad se decide que la aprobación de los puntos ideológicos requerirá, como mínimo, 2/3 de mayoría.

Los puntos aprobados de teoría revolucionaria, aparecen en el Apéndice 3.

Estrategia

- 11. Se crean 5 comisiones, para estudiar la estrategia a desarrollar. Cada una elabora sus propias conclusiones que se llevan, para su discusión, al Pleno.
- 12. Oídas las conclusiones de las 5 comisiones, una nueva comisión refunde todas ellas. Esta comisión presenta a la Asamblea unos esquemas estratégicos, que son discutidos y aprobados. La Asamblea confía al Biltzar Ttipia el desarrollo de dichos esquemas (ver Apéndice 4).

Estructuras:

13. Se definen:

- a) Militante, persona que:
 - Ha pasado los cursillos oficiales de ETA.
 - Acepta la ideología de ETA.
 - Acta la disciplina de ETA.
 - Trabaja dentro de la organización.

Sus obligaciones son:

- Aprender euskara. La organización facilitará en lo posible este aprendizaje.
- Este aprendizaje estará controlado por un liberado, o por un miembro del Frente Cultural, según los casos.
- Pago de cuota: la norma general es el porte de un día de salario al mes o el 5% de los ingresos mensuales. Se harán excepciones a esa cuantía general, con los estudiantes y casos especiales.
- Buscar y mandar información tanto del exterior, como realizar una auténtica crítica interna.
- Mantenerse en actividad constante, por propia iniciativa, independientemente de las actividades específicas de su rama, que en cada momento sean asignadas por ETA.
- Obligación rigurosa de clandestinidad absoluta como organización, tomando el máximo de medidas y precauciones para ello.
- b) Cuadro: militante de gran formación. No tiene por qué ser liberado. Sus condiciones mínimas son:
 - Abertzale
 - Euskaldun
- c) Liberado: militante profesionalizado. Debe ser un cuadro, en principio clandestino. Las excepciones serán determinadas por el Comité Ejecutivo.
- d) Adherente, persona que:
 - Acepta la ideología de ETA.
 - Colabora esporádicamente con ETA.
 - No entra de lleno en la disciplina de ETA.

- Cotiza regularmente.
- 14. La Asamblea Nacional decide que los cargos serán desempañados durante un periodo de 3 años.
- 15. La Asamblea Nacional decide crear un Biltzar Ttipia, cuyas funciones serán:
 - Elegir el Comité Ejecutivo, dentro del Biltzar Ttipia, en principio.
 - Puede elegir para el Comité Ejecutivo miembros que no lo sean del Biltzar Ttipia.
 - Si el Biltzar Ttipia queda reducido a 6 miembros, automáticamente se convoca una Asamblea General Extraordinaria.
 - En los casos en que, caídas, deserciones y otros motivos afecten a uno o más de los 4 elegidos por el Biltzar Ttipia, para formar parte del mismo, cuentan igual, para la convocación de una Asamblea Nacional extraordinaria.
 - El Biltzar Ttipia decide si los miembros del Comité Ejecutivo asisten o no a las reuniones del Biltzar Ttipia.
 - El Biltzar Ttipia decide si sus miembros han de estar o no en Euskadi Sur.
- 16. Se acepta el esquema sobre el Comité Ejecutivo, considerándolo como una norma flexible. El número de sus miembros oscilará entre 5 y 8. Normalmente, será de 6. Las mesas de herrialdes tendrán autonomía a es cala táctica. La estrategia dependerá del Comité Ejecutivo.

Las relaciones Herrialde-Comité Ejecutivo serán:

- Paso de informes de abajo a arriba.
- Informes descendentes.
- Persona con poderes definidos y autoridad suficiente.
- El dinero cogido en el herrialde, quedará en él en el tanto por ciento que en cada caso determine el Biltzar Ttipia.
- El Comité Ejecutivo utiliza el dinero y rinde cuentas al Biltzar

Acta de la segunda parte de la Va Asamblea

Ttipia.

- 17. Elección de cargos: todos los asambleístas votarán secretamente a los miembros que deben formar el Biltzar Ttipia. Así se realiza.
- 18. Otros asuntos. Se discuten y establecen normas sobre: dinero, cárcel, comité especial y disciplina y ejemplaridad.
- 19. Se concede un voto de confianza al Biltzar Ttipia para que desarrolle los temas no tratados en esta 2ª sesión.

2ª SESIÓN DE LA ASAMBLEA NACIONAL DE ETA

APENDICE PRIMERO

Se reproducen comentarios textuales que produjo la lectura de la Ponencia Ideológica del Grupo Socialista en los asambleístas.

- Parece una Constitución y no una teoría revolucionaria.
- Que se archive para la futura Constitución de Euskadi.
- Que se archive, porque no aporta nada nuevo.
- Utópico, futurista, no se ajusta a la realidad.
- Algo podía servir para formación inicial de base.
- Se quejan de que otros imponen conceptos filosóficos y ellos lo preconizan a su vez.
- No responden a la realidad, sino a elucubraciones metafísicas.
- Es un error político, ya que propugnan diferentes tendencias, además de mantener una ideología en las diversas formas de explicarse filosóficamente el mundo.
- Que se rechace, porque es un código cívico-militar.
- La concepción de la Constitución, es pequeño-burguesa.
- Va en contra de la IV Asamblea.
- Nuestro nacionalismo está basado en el proceso de la Guerra Revolucionaria y su aplicación a las condiciones nacionales, y no en la etnia.
- Se evitan definiciones.
- Estos comentarios textuales son los recogidos por los secretarios. Hubo otros muchos del mismo estilo, como se ve en las votaciones.

54

APENDICE SEGUNDO

Comentarios textuales, recogidos por los secretarios, que produjo la lectura

de la Ponencia sobre Frente Nacional del Grupo Socialista en los asambleístas.

- Si el Grupo Socialista pretende que ETA ha de dividirse en dos tendencias federadas, porque hay dos tendencias filosóficas, se presenta la moción de dividirse en tantas partes como militantes haya con distintos criterios filosóficos.
- Es equivocado, porque precisamente para un socialismo del pueblo vasco, somos precisamente uno de los movimientos que tiende a ello.
- Son cosas del exterior, que no responden a la realidad de base, en ésta no existen dos tendencias.
- No existen dos tendencias. Solo existe una, a la que se oponen los autores de la ponencia.
- Bien el abogar por un Frente Nacional con otras fuerzas, pero no dividir las nuestras en una división federalista.
- ¿los asistentes a la Asamblea Nacional somos antihumanos, porque no tengamos formación "humanística" que ellos defienden?

APENDICE TERCERO

Estos puntos sobre Teoría Revolucionaria son los aprobados en la 2ª sesión de la V Asamblea.

Ideología.

- 1. ¿Qué es ETA? Es un movimiento Socialista Vasco de Liberación Nacional.
- 2. ¿Qué es Nacionalismo Revolucionario? La Liberación Nacional del Pueblo Vasco es la liberación integral del Pueblo y del hombre vasco; es la negación total de una realidad actual opresora. Esa negación total solo la puede efectuar el Pueblo Trabajador Vasco a través de su situación de clase explotada. Por eso, la lucha nacional del Pueblo Vasco es una afirmación socialista (Nacionalismo Revolucionario).
 - a) ¿Dónde arraiga el Nacionalismo Revolucionario? En la etnia

vasca.

¿Qué es la etnia vasca? La etnia vasca consiste en una colectividad humana que ha desarrollado una serie de respuestas culturales específicas y diferencias con respecto con respecto a otras etnias; basamento de este sistema cultural es la lengua vasca: el euskera, útil de trabajo infraestructura! de importancia trascendental.

Nación. Cuando se desarrollan los factores objetivos de la etnia, ésta forma conciencia de sí misma y deviene nación. La toma de conciencia de la opresión de la etnia vasca ha producido la adquisición de una autentica conciencia nacional vasca.

Pueblo. Es la parte oprimida de la comunidad nacional. En la situación presente es el conjunto de la nación vasca con respecto a los estados opresores: Estado español y Estado francés. Estos estados se hallan al servicio de unas oligarquías española y francesa, es donde está incluida la oligarquía de origen vasco, que es objetivamente extranjera y opresora.

¿De qué partes se compone una Comunidad Humana? De clases sociales.

El desarrollo de las fuerzas productivas conduce a que el Pueblo se estratifique en clases sociales; unas dominantes, que controlan el proceso de producción, y otras oprimidas. Las clases dominantes utilizan el Estado como instrumento para el mantenimiento del "status-quo" y la represión de las clases oprimidas.

En Euskal Herria la clase dominante ha utilizado el poder de los Estados español y francés para la defensa de sus intereses capitalistas y de ahí que sea objetivamente extranjera y opresora del Pueblo Vasco.

¿Quiénes forman parte del Pueblo Vasco? El proletariado vasco y diversos elementos oprimidos de otras clases sociales.

Proletariado Nacional Vasco. Todo el proletariado vasco está oprimido nacionalmente (con el concepto de Nacionalismo Revolucionario que hemos definido).

El proletariado euskaldun está oprimido culturalmente, ya que no posee un cultura popular y carecer, además, de su lengua nacional.

Proletariado inmigrado. Está explotado económicamente por la oligarquía. Su negación a la realidad actual es total, ya que se basa en su condición estricta de humano explotado. Ahora bien, por ser socio-culturalmente español, deja marginados en su lucha a elementos socio-culturales básicos e irrenunciables para el Pueblo Vasco y, por tanto, contribuye objetivamente a la explotación que ejerce la oligarquía sobre el Pueblo Vasco.

Aquellos inmigrantes que se integren en Euskadi en el proceso de desalineación del Pueblo Vasco, forman parte de éste.

El desarrollo cultural de Euskal Herria ha tendido a ser suplantado por una cultura española, merced a una opresión política sustentada en ciertas relaciones de producción, en las cuales el inmigrado ha ido adquiriendo una influencia creciente.

Pequeño proletario y Maizterra. Ambos tienen poca importancia en la producción global. Sin futuro económico, están condenados a desaparecer en el sistema actual, poco racional. Viven en malas condiciones materiales y sufren las condiciones de su subdesarrollo.

Conservadores y tradicionalistas, continúan sometidos a sus hábitos pre-feudales. Sin embargo, por una mezcla de tradicionalismo y conciencia nacional, son el bastión del euskera y abertzales en su mayoría. De tener acceso a la cultura, pueden constituirse en motores del movimiento revolucionario.

Proletariado agrícola. Parte de la población agrícola de Euskadi vende su fuerza de trabajo para poder vivir. Su condición es la del proletariado aplicada al campo.

Pequeña burguesía. Formada por pequeños comerciantes, intermediarios, profesiones liberales, etc. Trabajan por sus propios medios y apenas tienen empleados. Aunque son propietarios de sus medios de producción, sus condiciones de trabajo son, en cierto modo, comparables a las del proletariado (jornada de trabajo de larga duración, etc.). Por su situación especial, oscilan entre el proletariado y la burguesía propiamente dicha. Es una clase secundaria, ya que por su naturaleza es una clase marginal en el proceso de producción.

Por su origen histórico y por el desarrollo dialéctico de la sociedad,

esta clase tiende a desaparecer, por lo que se convierte, como tal clase, en reaccionaria y es, por ello, partidaria del mantenimiento de las superestructuras burguesas. Al tener que desaparecer como clase, pueden emerger de su seno revolucionarios o fascistas.

En general, la pequeña y media burguesía, cuando hay opresión nacional son nacionalistas. La burguesía nacional, sobre todo, la pequeña burguesía, que colabore con el Pueblo Trabajador en nuestra Liberación Nacional es, hoy, en su práctica, revolucionaria, y por tanto, parte del pueblo.

Existe el peligro, no obstante, de que la burguesía nacional o elementos reformistas tomen demasiada fuerza, castrando la revolución. Para evitar ese peligro real, no tenemos otra salida — sino la dar una fuerte conciencia al Pueblo Trabajador Vasco, mostrándole claramente los fines y el sentido de su lucha.

Intelectuales. La condición esencial para ser intelectual es transmitir sus conocimientos al pueblo y ponerlos al servicio de éste para su bienestar. Su papel es recoger las necesidades y deseos inconcretos de su pueblo para elaborarlos en un todo sintético, darles forma y devolverlos al pueblo en forma de teorías revolucionarias. Su papel esencial es, en la actualidad, dar conciencia revolucionaria al pueblo.

b) ¿Por qué se desarrolla el Nacionalismo Revolucionario? El Nacionalismo Revolucionario se desarrolla como necesidad imperiosa del Pueblo Vasco ante la opresión que surge del Imperialismo extranjero español y francés, que se traduce en las enajenaciones que este sistema imperialista trae consigo inevitablemente en la Nación Vasca: esas enajenaciones son principalmente culturales, económicas y políticas.

La opresión que sufre el Pueblo Vasco lo conduce a una doble investigación: La primera, sobre la opresión lingüística-cultural de los Estados francés y español, hace tomar al Pueblo Vasco la conciencia de ser una colectividad distinta de la española y de la francesa y, por tanto, la conduce a formular una rotunda afirmación nacional de Euskadi. La segunda investigación recae sobre la opresión económica que sufre. El Pueblo Trabajador Vasco puede adoptar, frente a esta opresión económica, una ideología de clase o

bien una conciencia de clase.

Ideología de clase y Conciencia de clase. Entendemos por *ideología del trabajador* la aceptación del trabajador de su condición dentro de las estructuras burguesas. Aceptando los mitos de esa ideología, arrastrando las consecuentes alienaciones, el trabajador se mueve en la *línea reformista*, sin aspirar a un cambio radical de estructura. Entendemos por conciencia de clase la toma de conciencia del trabajador de la opresión colectiva como clase, en la lucha contra las alienaciones producidas por la ideología burguesa, lo que le conduce automáticamente a una actitud revolucionaria, es decir, al cambio total y completo de las estructuras burguesas: económicas, políticas, sociales y culturales, en pro de la desalienación total del hombre.

c) ¿Para qué sirve el Nacionalismo Revolucionario? El Nacionalismo Revolucionario tiene por fin el desarrollo pleno del pueblo y del Hombre Vasco, eliminando por tanto todas las alienaciones que padece el Pueblo Vasco, tomando así la parte que nos corresponde dentro del Internacionalismo Proletario.

Actualmente, en el sistema de dominio del Imperialismo Proletario es la lucha solidaria de todos los explotados y oprimidos y es la ayuda práctica entre todos los Pueblos y todos los Hombres, una igualdad y un desarrollo armónicos.

En nuestro caso concreto, el Nacionalismo Vasco es objetivamente revolucionario y su lucha es una aportación y una lucha del internacionalismo proletario.

d) ¿Cómo se desarrolla el Nacionalismo Revolucionario? El Nacionalismo Revolucionario se desarrolla a través de una lucha popular. Las formas de la lucha empleadas hasta ahora por el Pueblo Vasco, corresponden a la índole burguesa con la que se ha desarrollado el nacionalismo vasco. Dada esta circunstancia nunca pudo pretender otra cosa que la solución burguesa en lo social y reformista en lo nacional.

El nacionalismo Revolucionario es, por el contrario, una lucha total, en contra de la opresión nacional y, por tanto, es una lucha revolucionaria. Esta lucha es global, es decir, que abarca todos los aspectos de la realidad vasca (cultural, social, económica, etc.) y,

por tanto es, ante todo y sobre todo, una lucha política. Este Nacionalismo Revolucionario tiene como finalidad el pleno desarrollo del Pueblo Vasco y de ahí la necesidad de acabar con la opresión de otros Estados sobre Euskadi. Para ello, el Nacionalismo Revolucionario ha de poner en evidencia el carácter ocupante de los Estados español y francés en Euskadi.

El método de lucha será un proceso en espiral ascendente de acciónrepresión en los cuatro frentes que componen la lucha revolucionaria de un país oprimido (cultural, político, económico y militar) para la toma del poder vasco por la clase trabajadora vasca.

SEGUNDA SESIÓN DE LA Vª ASAMBLEA NACIONAL

Enero 1967

APENDICE CUARTO

De conformidad con la decisión de la Asamblea Nacional, el Biltzar Ttipia, desarrollaría los esquemas presentados por la Comisión de Estrategia y ha aprobado el siguiente texto sobre Estrategia:

I. Introducción y caracteres generales

Necesitamos una estrategia general para todo Euskadi, considerada tanto geográfica como socio-económicamente. Esta estrategia general se acomodará a las peculiaridades de cada zona particular del País. Por tanto, nuestra estrategia ha de superar el "izquierdismo" y el "obrerismo", ya que nuestra realidad nos plantea problemas tanto en zonas industriales como en amplias zonas agrarias (herrialdes 5, 6 y 2).

Nuestra estrategia nunca podrá ser solamente un sindicalismo con un

determinado tinte o una política parcial, referida solamente a las condiciones de Bizkaia y Gipuzkoa, sino que habrá de considerar todo Euskadi y habrá de ser una Estrategia adecuada y global.

II. El sujeto de la Estrategia

Ahora bien, ¿quién tiene que desarrollar esa Estrategia?

Esa estrategia tiene que desarrollarla la Organización constituyéndose, conforme a la Teoría Revolucionaria aprobada como un núcleo trabajador concienciado. Para ello, desarrollaremos una etapa de información-formación interna-externa, cara a la propia Organización y con respecto al Pueblo. Esa etapa de información-formación es respecto de la Organización una profundización en nuestros postulados socialistas, arraigando por tanto en el Pueblo Trabajador Vasco y constituyéndonos en un núcleo obrero concienciado que será el que desarrolle toda la estrategia que anunciamos. Respecto del pueblo, esta etapa de información-formación implica:

- Dar a conocer el contenido de la Organización revolucionaria (propaganda masiva).
- Politizar los descontentos.
- Hacer un estudio objetivo de los condicionamientos reales que pesan hoy en día sobre el pueblo.
 - a) ¿Cómo es hoy en día la Organización? Es una organización con cierto grado de profesionalidad que debe:
 - Aguantar (y para ello debe ser clandestina).
 - Ejecutar (y para ello se necesitará un proceso continuo de información- formación- propaganda adecuadas).
 - b) ¿Cómo está hoy en día el Pueblo? Carece de nivel político y está desnacionalizado en parte. Se señala un desfase entre las zonas politizadas (herrialdes 1, 2 y 3) y las zonas menos politizadas (herrialdes 4, 5 y 6), desfase que necesitamos superar. Mientras en las primeras, la Organización es más o menos conocida, en las segundas apenas se conocen las siglas de ETA.

En el contexto político en que nos hallamos (Europa

neocapitalista) no es difícil que se produjera una intervención extrajera en apoyo de nuestros Estados opresores, en caso de que nosotros lográramos alcanzar una alternativa revolucionaria.

III. Las formas de la Estrategia.

El núcleo concienciado tiene que buscar los descontentos populares para politizarlos. De esta manera, su actividad se amplía al pueblo y es éste el que asume la lucha contra los opresor es. ¿De qué forma se manifiesta esta lucha? Se manifiesta en cuatro frentes: cultural, político, socio-económico y militar, que son partes mutuamente interaccionadas dentro de un único y mismo proceso revolucionario.

1) Frente Cultural. Este frente es peculiar de los países colonizados. En nuestro caso, el elemento decisivo del Frente Cultural es el euskera. El avance del euskera es el Frente Cultural.

El fin estratégico del euskera es resaltar claramente la diferenciación nacional. La reactivación de este Frente Cultural tiene la mayor importancia ya que, al proporcionar una clara conciencia nacional, a través del euskera, garantiza el no caer en planteamientos "izquierdistas" anti-revolucionarios.

Sin embargo, el euskera no es un fin en sí mismo, sino que debe ser el instrumento para desarrollar una cultura popular vasca y ser, así, un arma más para acabar con las alienaciones de todo tipo que pesan actualmente sobre el Pueblo Vasco.

La euskerización como primer paso para la revolución cultural vasca debe ser:

- A escala de ETA: total, como ejemplo y efectividad.
- A escala popular: devolver el euskera al Pueblo Vasco es devolverle sus propios esquemas mentales nacionales.

Para desarrollar es Frente Cultural:

- Controlar ikastolas, etc.
- Unificación euskera (euskaldun berris).
- Traducciones de otros idiomas (ni español ni francés) como

62

inglés, alemán, etc.

- Desarrollar actividades marginales tales como grupos folklóricos, teatrales, etc. en las que se tenderá a presentar cosas modernas, progresistas, que aumenten la combatividad popular.
- Etc.

Todas estas tareas han de ser desarrolladas por adherentes a la organización juntamente con la Oficina Paralela.

2) Frente Político. El Frente Político consiste en definir y aplicar una línea política adecuada y correcta para cada zona, problema o momento. Para poder disponer de esa línea correcta se precisa una teoría revolucionaria adecuada. Esta teoría revolucionaria sólo puede venir sustentada en una correcta "información-formación-propaganda" para cada zona. De esta manera se obtiene la unidad interior de la Organización, que ofrece unos planteamientos coherentes.

Este Frente Político debe conseguir, en estos momentos, que la población nos conozca (propaganda masiva) y que no esté en contra. De ahí la necesidad y la (...): Frente Nacional Vasco, Frente Socialista Peninsular, Frente Táctico Anti-franquista, etc. Sin ninguna duda, el más interesante y viable (dentro de su improbabilidad) es para nosotros el Frente Nacional Vasco.

Veámoslo: Frente Nacional Vasco (FNV)

- a) Fines a conseguir:
 - Denuncia pública y desenmascaramiento de los burócratas del PNV, que no aceptarán el envite. Así rompemos el mito de que es ETA la que divide las fuerzas vascas, etc. Utilidad propagandística evidente.
 - Esta iniciativa nos abre una base popular, compuesta por esa generación intermedia que, sin estar controlada por el PNV tampoco lo está por ETA; generación que pide precisamente "la unión de todos los vascos", etc. Incluimos también aquí a los sectores de base del PNV que están hartos de la inmovilidad y los cuentos de sus burócratas.
 - Las repercusiones internacionales que puede tener la constitución de un Frente Nacional Vasco son pequeñas pero no

desdeñables y, por supuesto, favorables.

- b) El Programa mínimo del Frente Nacional Vasco sería:
 - Independencia política de Euskadi.
 - Unidad Nacional (Euskadi Norte-Sur).
 - Euskaldunización del país.
- c) Las condiciones para participar en el Frente Nacional Vasco serían:
 - Cada parte conserva su total independencia ideológica.
 - Cada parte debe ser independiente de todo partido no vasco.
 - Cada parte debe poseer un mínimo de representatividad.
 - Cada parte conserva totalmente su derecho a criticar, salvo las actividades conjuntas del Frente Nacional Vasco.
 - Euskadi norte entra en igualdad absoluta de condiciones y principios.
- d) Las relaciones con un posible frente antifascista democrático español se desarrollaría con las siguientes condiciones:
 - Reconocimiento de derecho y en hechos de la nación vasca.
 - Acciones concretas.
 - Actuación honrada en Euskadi de los grupos españoles
 - Explicación al Pueblo español del problema Nacional Vasco.
- e) El estatutismo puede ser una etapa táctica de otras partes integrantes del Frente Nacional Vasco. Queda a nuestro cargo la denuncia de su verdadero significado.
- 3) Frente Militar. El rechazo total de las actuales estructuras opresoras por parte del Pueblo Trabajador Vasco alcanza tanto la lucha en fábricas, sindicatos, despidos, huelgas, etc. ("acción obrera") como los ataques directos a las administraciones estatales española y francesa, ocupantes del país al servicio de la oligarquía explotadora del Pueblo Trabajador Vasco. Es decir, el activismo desempeña objetivamente un papel revolucionario al:
 - Apoyar directamente las reivindicaciones populares (acción obrera).

- Apoyar indirectamente al Pueblo Trabajador Vasco al debilitar a los órganos estatales, instrumentos de los estados opresores, al servicio de la burguesía explotadora. Para esto, se desarrolla un activismo militar.
- Compromete a la población con la Organización y le da confianza al demostrarle la fuerza real y concreta de la Organización.
- El activismo radicaliza los problemas: impide las pseudo soluciones y los pasteleos reformistas. Plantea la posibilidad de una alternativa revolucionaria y, para ello, se precisa una propaganda explicativa masiva.

¿Qué condiciones ha de tener este activismo?

El activismo viene siempre en función de la línea política socialistarevolucionaria (esto impide que nos desviemos a una especie de OAS, pequeño-burguesa).

Para que el activismo venga en función de la línea política, se precisa:

- Formación ideológica de los activistas.
- Formación técnica de los activistas.
- Elección previa y rigurosa de las acciones.
- Control político de los activistas.
- Naturalmente, la Sección Militar, dentro de la línea política, posee plena libertad de efectuar las acciones aprobadas en la forma que ella crea más conveniente.

Podemos decir, en resumen, que podemos dividir el activismo en:

- a) Activismo obrero. Activismo aplicado a la lucha obrera de manera inmediata (apoyo huelgas, sabotajes, palizas, etc.).
- b) Activismo militar. Ataques directos a la Administración estatal colonial (requisas, préstamos, ataques, etc.).
- 4) Frente Socio-Económico (Acción Obrera)

La Organización debe cumplir dos funciones:

a) Actividad teórica. Debe suministrar los esquemas teóricos de la Acción Obrera Revolucionaria (frente a la supuesta etapa

"inevitable" demócrata-burguesa, que defiende ELA).

Existe hoy en día una creciente acción obrera determinada por la liberalización del Estado oligárquico español. Es un movimiento real (Comisiones Obreras, etc.). Por ello, necesitamos recogerlo, haciendo que trascienda y supere las fórmulas democráticas.

- b) Actividad práctica. Debe ser la extensión e irradiación del núcleo concienciado al resto de la clase trabajadora. Necesitamos para ello:
 - Células en las fábricas: hasta ahora recogíamos a los militantes a la salida de la fábrica; necesitamos ahora, por el contrario, hacer trabajar a esos militantes dentro de la fábrica, asumiendo y dirigiendo los problemas específicos de la clase trabajadora.
 - Captación de elementos de edad. No hemos de supervalorar esta actividad, recordando la juventud de la actual pirámide de la población, que hace mucho más rentable todos los trabajos sobre los jóvenes.
 - Labor de formación de estos elementos.
 - Como acelerador de la incorporación de ETA a la clase trabajadora y sus interrelaciones, hemos de señalar el activismo obrero. Es imprescindible, sin embargo, una propaganda próxima a cada fábrica, zona o pueblo, referida a sus problemas concretos y, por ello, la necesidad de propaganda especializada, para poder desarrollar la Acción Obrera.
- c) ¿Qué pasos han de dar esas células de fábrica?
 - Encaminar y dirigir las reivindicaciones coyunturales (salarios, condiciones de trabajo, etc.).
 - Con activismo obrero, como acelerador del proceso de integración del Pueblo Trabajador Vasco con ETA.
 - Con labor de ETA. La Organización se nutre de esa base obrera y, a su vez, le suministra formación y propaganda.
 - A su vez, el núcleo concienciado actúa sobre el Pueblo, con conciencia de clase, a través de todos los mecanismos sociales (sindicatos, Comisiones Obreras, escuelas sociales, etc.) marcando siempre el carácter revolucionario a la lucha, impidiendo la integración de la clase trabajadora en una sociedad

68

neo-capitalista (punto éste donde resalta la miopía de ELA).

- Este frente se desarrolla asimismo en terrenos trabajadores no industriales, tales como:
 - Arrantzales.
 - Zonas agrarias.
 - Zonas de sector terciario (capitales y pueblos importantes).

El Frente Socio-Económico ha de concretizar en estrategias y programas ante problemas concretos: Comisiones Obreras, etc.

IV. Estrategia General: la Guerra Revolucionaria

La Acción obrera es la base sociológica sobre la que se apoya la Revolución Vasca. Dada nuestra tarea de Liberación Nacional (Nacionalismo Revolucionario) no nos basta un "putch", es decir, una revuelta, sino que necesitamos un proceso revolucionario; esto es, no necesitamos un golpe de fuera sino una guerra revolucionaria, no la toma de unos determinados resortes del poder, sino la sustitución de los aparatos estatales español y francés por un poder nacional revolucionario vasco. Para ello, aplicamos la Guerra Revolucionaria, tal y como se aprobó en la IV Asamblea Nacional.

Así pues, resumiendo:

Objetivos de esta etapa.

- a) Un Frente Cultural.
- b) Un Frente Patriótico.
- c) Acción Obrera:
 - 1. Formación.
 - 2. Propaganda.
 - 3. Activismo Obrero.
 - 4. Encuadre sectorial.
 - 5. Proselitismo.
- d) Inmigrados.
- e) Zonas marginales: herrialdes 5 y 6, orilla izquierda, etc.

Respecto de ETA.

Constituirse en núcleo obrero concienciado.

- a) Medios:
 - 1. Teoría Revolucionaria.
 - 2. Dinero.
 - 3. Liberados.
 - 4. Militantes.
 - 5. Disciplina: clandestinidad, ejemplaridad.
- b) Trabajos:
 - 1. Formación: a militantes, al pueblo.
 - 2. Propaganda especializada.
 - 3. Información.
 - 4. Activismo: militar y obrero.

Texto sobre Estrategia, aprobado por el Biltzar Ttipia

ZUTIK 63 - BOLETIN DE LA ORGANIZACIÓN ETA (1972)

Como es sabido en 1968 asesinaron a Txabi Etxebarrieta y posteriormente ETA ejecutó al inspector jefe Melitón Manzanas en 1969. En consecuencia se produce una represión atroz, con el resultado de 2.000 detenciones y 300 exiliados. Manipulando un artefacto mueren Artajo y Azurmendi de EGI.

En 1970 se celebra el juicio de Burgos donde se juzga a 16 militantes de ETA con 9 peticiones de pena de muerte y muchos años de cárcel para el resto.

El proceso de Burgos había ejercido de colchón sobre la descomposición de la organización armada en tres tendencias. La tendencia de las "células rojas" quedaban relegadas, el otro sector, llamado "VIª Asamblea", se escindió en dos: los "mayos" que evolucionaron hacia la corriente troskista y estatalista y los "minos" que se dispersaron entre el Partido Comunista de España y otros.

La tendencia que se denominaba "milis" siguió con la base ideológica, al apostar teóricamente con lo acordado en la V^a Asamblea y a partir de ahí retomar la actividad armada. Estos mantendrán para siempre las siglas ETA.

Anteriormente a la salida a la calle del ZUTIK 63, se había dado la fusión de ETA-EGI que había adoptado el nombre de "Batasuna".

Hay que tener en cuenta que el 16 de marzo de 1972 asesinan a Jon Goikoetxea "Txapela" y este ZUTIK es posterior.

El ZUTIK 63 se convertirá en una especie de ideario. Recoge los puntos mínimos ideológicos de ETA así como la tesis de los 16 juzgados en Burgos y de otros militantes marxistas-leninistas. Dicho documento se realizó con el nombre "Carta al Biltzar Ttipia de ETA". Se redactó dentro del mismo penal, un poco antes y después de las sentencias, fue escrito en una noche por Goio López Irasuegi y apoyado por todos.

También recoge aportaciones ideológicas del ZUTIK 62 y del manifiesto.

73

CARTA AL BILTZAR TTIPIA DE ETA

Sin salimos de los cauces organizativos normales de crítica y autocrítica, — que, por simples razones de militancia y disciplina, en ningún caso deben ser abandonados y menos aún si hacerlo implica lanzar al pueblo proclamas y manifiestos que expresen la opinión de capillitas o grupos reducidosqueremos haceros llegar nuestra posición clara y terminante, ante la postura adoptada por los cinco firmantes del "Manifiesto" de agosto de 1970, justamente expulsados de ETA y ante la maniobra que la derecha vasca ha desarrollado en torno de ellos y de su grupo.

Como escribimos en el ZUTIK 41, la primera aportación fundamental de la Vª Asamblea fue la de "esbozar los puntos necesarios para la elaboración de la teoría revolucionaria vasca". Es decir, los acuerdos de la Vª Asamblea no constituyen toda la teoría revolucionaria de ETA desarrollan ya en su totalidad, sino solamente las justas bases teóricas sobre las que elaborarla. Elaborar una teoría revolucionaria que concretice la totalidad de la lucha de nuestro pueblo no es trabajo que pueda llevar a cabo en siete días. Es un trabajo que hemos ido e iremos haciendo día a día, a una con nuestra política revolucionaria, a medida que nuestro conocimiento del pueblo y nuestra identificación con él vayan aumentando: es un trabajo que no puede detenerse hasta el triunfo final.

Los acuerdos adoptados en la V^a Asamblea son, pues, únicamente una base, un esbozo de inapreciable valor y es inadmisible, por tanto, que sean tomados como algo monolítico y concluido, esterilizando con ello el necesario desarrollo de los mismos.

Para referirnos a un caso concreto que ejemplifique esto diremos que uno de los acuerdos fundamentales de V^a Asamblea fue la afirmación de que es la clase trabajadora vasca la clase más revolucionaria y la que debe dirigir, por tanto, la Revolución Vasca.

No desarrollar este acuerdo teórica y prácticamente, es negar su validez, en una palabra, traicionarla. Es necesario fijar: a) la teoría con que la clase trabajadora debe llevar a cabo la dirección de la Revolución Vasca, que no puede ser otra que el marxismo-leninismo; y b) la organización o la vanguardia que haga posible en la práctica esa dirección de clase. No

reconocer esto es negar y traicionar ese acuerdo concreto y fundamental.

Este es sólo un caso, podemos citar muchos, que demuestra palpablemente que el no desarrollar las justas bases teóricas de la Vª Asamblea, significa, de hecho, negar su validez, hacer recular las bases teóricas de la organización a posiciones muy anteriores a 1967. Los acuerdos de la Vª Asamblea, sobre todo en lo referente a que nuestra lucha es —y no puede ser otra cosa—lucha de clases que, en nuestro caso, toma la forma de lucha de liberación nacional; lucha de clases que posteriormente debía ser fijada en su contenido y en sus manifestaciones.

1°) Contradicción liberación nacional - liberación social

En los acuerdos de la V^a Asamblea se dice textualmente: "No basta una organización de clase; no basta una conciencia nacional. Es preciso una conciencia de clase nacional".

No cabe duda de que el aspecto más importante de la Vª Asamblea lo constituyó el romper con la falsa dualidad liberación nacional-liberación social, contradicción que durante años había frenado la lucha de nuestro pueblo. Allí quedó definido con claridad que no existe una primera lucha por la independencia de nuestra patria y luego otra lucha por su liberación social, sino que ambas son una misma y única lucha, forman parte de un mismo y único proceso, puesto que en la lucha no se participa como "vasco en abstracto", sino como vasco que pertenece a una clase determinada y que, por tanto, pone en juego desde el primer momento unos intereses económicos de clase concretos, es decir en la lucha se participa a través de una conciencia nacional de clase.

Al definir el "Nacionalismo Revolucionario" y todas sus consecuencias, quedó bien claro que nuestra lucha no es la lucha por la "independencia en abstracto" que los expulsados y su grupo propugnan como primer paso, sino la lucha por la "liberación nacional" de nuestro pueblo, concepto éste mucho más amplio que el de independencia e cuanto que el de independencia en abstracto está vacía de todo contenido de clase y, por tanto revolucionario, y el concepto de liberación nacional que allí definimos lleva implícita la lucha de clases. Es decir, la cuestión no es "vascos contra españoles y franceses" sino "clases vascas explotadas en diferente grado y oprimidos culturalmente

contra oligarquía", o, dicho de otra forma, "pueblo vasco contra oligarquía"; planteada así la lucha su primer objetivo debe ser el de conseguir un estado vasco independiente con el que se destruya completamente el poder económico, político y cultural de la oligarquía (no solo, por tanto, independiente) y a partir del cual la clase obrera vasca vaya construyendo el socialismo en un segundo proceso.

De esta forma rompimos la contradicción entre liberación nacional y liberación social, ruptura que nuestra propia práctica revolucionaria no ha hecho sino afirmar. Plantearse una primera lucha por la "independencia, la unificación y la euskerización", haciendo completa abstracción de la lucha de clases e incluso negándola, es seguir manteniendo la falsa dualidad liberación nacional-liberación social, de tan nefastas consecuencias y es, por tanto, traicionar en su propio texto muchos de los acuerdos de la VIª Asamblea.

2°) ETA es una organización socialista, ETA no es un frente nacional

ETA quedó definida en la V^a Asamblea, sin cortapisas de ningún tipo, como organización socialista. Tampoco cabe ningún género de dudas en cuanto al tipo de socialismo que definimos, ni humanista, ni reformista, ni nada por el estilo: marxista-leninista.

Se queda definida como organización socialista, quedaba rechazado que ETA fuese un frente nacional, a no ser que lo que constituyésemos fuese un frente nacional socialista, cosa de por sí absurda.

Como hemos señalado antes, la V^a Asamblea fijó la necesidad absoluta de una conciencia nacional de clase y definió a ETA como organización socialista, marcando como objetivo total de su lucha la consecución de una Euskadi independiente y socialista.

Bien pronto, en definitiva, se hizo evidente que la política pre-frentista que con carácter prácticamente exclusivo habíamos desarrollado, debía ser alterada en lo fundamental ya que se estaba abriendo una nueva etapa en el proceso revolucionario vasco. Fue este el momento en que ETA creó una organización, el Frente Obrero (provisional, sí o como se quiera, y dotado por ello de bastantes incongruencias) que empieza a esta contradicción entre ideología proletaria y práctica pre-frentista, que potenciará la creación de

organismos democráticos de clase al margen del sindicato vertical. Este Frente Obrero, que era una organización auténticamente proletaria en su teoría y en su práctica, se nos presenta hoy, a más de dos años vista como el primer embrión de lo que será el Partido de los Trabajadores Vascos (en que deberá inevitablemente convertirse ETA) en cuanto que era el primer organismo a través del cual ETA iniciaba sus actividades entre, desde y para la clase obrera vasca.

76

El proceso de conversión de ETA en Partido de los Trabajadores Vascos (que aún hoy continua y que deberá continuar hasta que realmente lo seamos) se inicia pues —digámoslo con claridad— tanto a partir de las justas bases teóricas de la V^a Asamblea como a partir de lo que nos han marcado las necesidades de nuestra propia práctica revolucionaria.

"La clase obrera es la clase más revolucionaria y la que debe dirigir, por tanto, la Revolución Vasca", acordamos en la Va Asamblea. Es la clase más revolucionaria en cuanto que asume en sí misma todas las contradicciones del sistema, y al mayor nivel posible sometida a una brutal explotación económica, de la que únicamente podrá liberarse mediante la construcción del socialismo y la constitución de una sociedad sin clases, se halla también oprimida cultural y políticamente: oprimida nacionalmente como parte del pueblo vasco. Esto hace que su lucha por el socialismo tome, en una primera fase, la forma de lucha de liberación nacional; por ello tiene que unirse a las demás clases populares vascas con el objetivo de destruir totalmente el poder político, económico y cultural de la oligarquía, lo que trae aparejado en nuestras actuales circunstancias históricas, la constitución de un estado vasco independiente bajo la forma de democracia popular. Es decir, la clase obrera y la burguesía nacional vasca, unidas en un Frente Nacional de Liberación, realizan la Revolución Popular que coloque las bases para iniciar la construcción del socialismo y es la clase obrera la que tiene que dirigir la lucha contra la oligarquía puesto que, como queda dicho, es la más explotada y la más oprimida y es, por tanto, la más revolucionaria, es decir, aquella cuyos objetivos son realmente revolucionarios, inasimilables dentro de cualquier modificación del sistema (al contrario que los de la burguesía nacional, que en un momento dado pueden ser asimilados en ciertas reformas del sistema). Pero, además, no solo es que deba ser la clase obrera quien dirija la lucha revolucionaria popular, sino que, si esto no es así, si no existe realmente esta dirección, no existe tampoco ninguna posibilidad de que sea obtenida la más mínima conquista revolucionaria.

77

Por otra parte, la lucha de la lucha de la clase obrera es la lucha por el socialismo. Todas las demás cosas son conquistas previas, y la clase obrera debe asegurarse desde estos momentos, asumiendo desde ahora la dirección de la lucha de nuestro pueblo, de que el proceso revolucionario vasco no se detendrá hasta que el socialismo sea construido, hasta que se constituya una sociedad sin clases.

Para concretar en la práctica esta dirección del proceso revolucionario, la clase obrera necesita de una vanguardia que la dirija y que la organice, una vanguardia absolutamente entregada a la lucha, cuya principal arma de combate sea el marxismo-leninismo. ETA debe tender y está tendiendo desde hace tiempo a constituir esta vanguardia. La perspectiva de lucha de ETA es ya, pese a quien pese, la perspectiva de lucha de la clase obrera de Euskadi.

Toda esta evolución de la lucha de ETA, de la lucha del pueblo y, especialmente de la clase obrera, no podía menos que producir consecuencias y reacciones en a la derecha vasca, ya desbancada de la posición directora que durante años había mantenido (y también, por supuesto, en la izquierda españolista, pero éste es otro problema que no queremos abordar aquí).

Efectivamente, los movimientos políticos de derecha vascos —los que la única política que han llevado hasta ahora ha sido una política de inactividad y espera; los que se han abstenido hasta ahora de participar en la lucha popular revolucionaria, desarrollada completamente al margen de ellos aunque hayan tratado de disimularlo con proclamas y llamamientos autojustificadores como los anuales para Aberri Eguna, cada vez más moderados a medida que la lucha de masas avanzaba; los que mientras Txabi Etxebarrieta moría en una carretera de Euskadi seguían repartiendo calendarios folklóricos o escribiendo novelas; los que han sido un freno para esta lucha revolucionaria al seguir introduciendo sus mitos pacifistas y más o menos racistas; los que no han reconocido nunca la existencia de ETA como no haya sido para lanzar sobre nosotros los más furibundos anatemas—, estos movimientos de derecha vascos, decimos, no han podido permanecer impasibles ante el enorme desarrollo de la lucha de ETA, ante el creciente asentimiento del pueblo a esta lucha, ante la elevación de la lucha de masas, ante la posibilidad cada vez más real de que la clase obrera se haga cargo de la dirección del proceso revolucionario vasco, ante la evolución

teórica y práctica de ETA tendente a la creación del Partido de los Trabajadores Vascos que asegure esta dirección proletaria en el Frente Nacional de Liberación Vasco y en la Revolución Vasca y que garantice el triunfo del socialismo en Euskadi. No han podido permanecer impasibles, porque hacerlo era destruirse o desaparecer, y no han tenido más remedio que montarse al carro de la lucha popular y aceptar —púdicamente, eso sí—los métodos de violencia revolucionaria que el pueblo ya había aceptado antes (cosa que, en cierto sentido, no puede menos que alegrarnos, como después veremos).

78

Plantear nuestra lucha como el enfrentamiento de Euskadi contra España y Francia es una monstruosidad teórica que solo puede traer consigo en la práctica monstruosas consecuencias.

La lucha de nuestro pueblo es —y no puede ser otra cosa— lucha de clases; lucha de clases históricamente conformada en un determinado sentido. Nada está por encima de la lucha de clases; antes, al contrario, todas las demás contradicciones que puedan aparecer —la contradicción nacional en el caso de nuestro pueblo— no son más que consecuencia directa de esta lucha de clases, variaciones en la forma en que esta se manifiesta en cada lugar y en cada momento histórico, variaciones de mayor o menor importancia que determinan su contenido.

En Euskadi, la lucha de clases se concretiza hoy, esencialmente en el enfrentamiento entre las clases populares vascas por un lado y las oligarquías francesa y española por otro (en esta última figuran, de forma destacada numerosos elementos de origen vasco, verdaderos y máximos responsables de la situación de represión a que nuestro pueblo está sometido).

79

Este enfrentamiento entre las clases populares vascas y la oligarquía se caracteriza porque ésta, para mejor poder llevar a cabo su explotación o incluso, para poder llevarla a cabo, oprime culturalmente al pueblo vasco, le oprime nacionalmente. La forma extremadamente aguda en que la oligarquía ejerce esta opresión, así como el desarrollo histórico de ella y el de la conciencia popular de la misma, hace que el enfrentamiento entre clases populares vascas y la oligarquía tome un preponderante carácter nacional, cultural, hasta el punto de exigir, en nuestras actuales circunstancias históricas, que dicho enfrentamiento tenga que resolverse a través de un Estado Popular Vasco Independiente y Soberano. Es decir, hace que la lucha

de clases tome en nuestro pueblo la forma de lucha de liberación nacional. Tomar la forma de lucha de liberación nacional no significa, por tanto, ni mucho menos, que ésta deje de ser lucha de clases, no significa tener que pensar que la lucha de clases se iniciará verdaderamente después, una vez conseguida la independencia nacional. Lucha de clases populares vascas contra las oligarquías española y francesa para acabar completamente con el poder de estas e instituir al mismo tiempo, un estado vasco independiente en forma de democracia popular.

El carácter nacional de nuestra lucha —decimos— no puede, bajo ningún concepto, hacernos olvidar su inusual carácter de lucha de clases. No hay lucha del Pueblo Vasco, considerado en abstracto, indebidamente, olvidando que este se halla integrado por diferentes cosas. No se puede olvidar la existencia de clases "hasta una vez conseguida la independencia; después ya veremos". Desde hoy y desde siempre, cada vasco participa en la lucha como miembro de una clase determinada, y cada clase como lo que es y de acuerdo en sus intereses concretos de clases. No se puede pedir a la clase obrera que olvide su carácter proletario hasta que "sea conseguida la independencia" (esto es precisamente lo que las fuerzas de derecha vasca desearían). La clase obrera vasca debe participar en la lucha como lo que es y lo que en ningún momento puede dejar de ser, esto es, como clase; no como vasca exclusivamente, haciendo con ello abstracción de su carácter proletario, sino como clase obrera vasca, al igual que la pequeña burguesía participa en la lucha no solo como vasca, sino como clase pequeño burguesa vasca, esto es, como nacionales. Ninguna clase puede perder su contenido de tal en ningún momento. El pueblo vasco no es una unidad absoluta, como la burguesía y sus intelectuales pretenden, de lo que puedan abstraerse las clases que la integran, es un conjunto de clases, perfectamente diferenciadas, aunque unidas por una misma cultura, oprimidas todas nacionalmente (factor este esencial para nuestra lucha en cuanto que determina formalmente el contenido de nuestros objetivos), y explotadas en diferente grado tanto cuantitativamente como cualitativamente, por la oligarquía. No puede hablarse, por tanto, de "patriotas o traidores", reduciendo a esta todas las alternativas posibles. Esta no es más que una típica alternativa burguesa. Patriotas sí, de acuerdo, pero perteneciendo a una clase determinada y con unos intereses económicos de clase concretos puestos en juego en la lucha, que diferencian su forma de participar en la misma.

Abstraer completamente de nuestra lucha su carácter de lucha de clases, es

afirmar que a quien realmente nos enfrentamos es a España y a Francia, es decir, que el enfrentamiento se realiza no a nivel de clases, como es evidente, sino a nivel de comunidades nacionales. Pretender enfrentar de esta forma a dos comunidades nacionales, por encima de las clases que las integran, es una monstruosidad y una salvajada burguesa. El pueblo vasco no se enfrenta al pueblo español, sino a la oligarquía española; el pueblo vasco es solidario con el pueblo español en su enfrentamiento con esta oligarquía opresora.

El pueblo vasco no se enfrenta al pueblo francés, sino a la oligarquía francesa; el pueblo vasco es solidario con el pueblo francés en su enfrentamiento con esta oligarquía opresora. El pueblo vasco es solidario con todos los pueblos del mundo en su enfrentamiento con el imperialismo. No se trata tampoco, por tanto, de elegir entre Euskadi por un lado y España y Francia por otro; esta es otra típica alternativa burguesa. Se trata de estar o a favor de la explotación a que la oligarquía somete a nuestro pueblo, o en contra de ella. Estar en contra, en nuestro caso, implica, como hemos dicho, la exigencia de un Estado popular vasco independiente.

Es tarea fundamental el educar revolucionariamente al pueblo, indicarle cuál es su verdadero enemigo, aquel contra el que debe dirigir sus golpes. Educar al pueblo vasco enfrentándole con los pueblos español y francés, indicándole que debe dirigir sus golpes contra España y Francia, y no en contra quien es su verdadero enemigo, esto es, contra la oligarquía, es algo que no puede sino tener consecuencias también monstruosas; es algo con lo que hay que cortar enérgicamente. Y mucho más si, como en nuestro caso, el movimiento nacional ha estado hasta hace muy poco prácticamente monopolizado por la burguesía nacional, que lo ha impregnado de todos sus mitos más o menos racistas, con las nefastas consecuencias que todos conocemos. Pocas cosas habrán frenado tanto la lucha de nuestro pueblo y, especialmente, la lucha de su clase obrera, como el haberse mantenido vigente la contradicción liberación nacional- liberación social —como el que la burguesía haya planteado nuestra lucha bajo la forma de enfrentamiento directo con España, en lo que no entran razones de clase, mientras que las fuerzas de izquierda se negaban a ver cualquier contenido nacional en la lucha de clases, creándose con ello toda una serie de contradicciones interpopulares que solo han beneficiado a la oligarquía. En estas circunstancias, la labor de educar al pueblo respecto a cuál es su verdadero enemigo y cuáles son sus aliados, adquiere una importancia fundamental.

81

Porque no se trata, en lo que respecta a los pueblos español y francés, de ser únicamente solidarios con su lucha. Las propias circunstancias objetivas que nos relacionan con ellos hacen que debamos ir mucho más lejos.

Es absurdo decir que nos importa tanto la lucha del pueblo albanés como la de los pueblos francés y español. Es esta una cuestión en la que no se trata de elegir preferencias. Estas nos vienen impuestas por las propias circunstancias objetivas. Los pueblos vascos y los pueblos español y francés tienen un mismo enemigo, representado por un mismo aparato de poder: las oligarquías francesa y española (aunque estas, al oprimir al pueblo vasco, lo hagan añadiendo a la explotación económica, una opresión cultural-nacional que no ejercen de la misma forma con los pueblos español y francés). El tener un enemigo común hace que la lucha de los pueblos español y francés tenga para nosotros especial relieve, pues el proceso de la misma va marcando el paralelo debilitamiento del poder de la oligarquía, es decir, el debilitamiento del poder de nuestro único enemigo, y esto solo puede significar una ayuda de gran valor para nuestra lucha. De esta manera, lo que es válido para todos los pueblos del mundo —que la lucha de cada pueblo contra el imperialismo es una ayuda a todos los demás pueblos— toma en nuestro caso (en el de las relaciones con los pueblos español y francés) una especial importancia al hacerse real mucho más concretamente, no solo en cuanto al imperialismo mundial —lo que también es cierto— sino en cuanto a nuestro enemigo inmediato y bien concreto: las oligarquías francesa y española.

82

Existen por tanto unas relaciones objetivas, históricas, entre nuestro pueblo y los pueblos español y francés, que están por encima de nuestra voluntad y de nuestras preferencias. Existen objetivamente. Lo que hay que hacer es únicamente, encauzar revolucionariamente estas relaciones que ya existen a nivel popular, desarrollarlas de forma que se concreten en una aportación de inapreciable valor para el logro de todas nuestras aspiraciones revolucionarias. Por esto, las relaciones entre las organizaciones y partidos populares vascos, españoles y franceses, actualmente casi inexistentes, deben extenderse al mayor nivel posible para institucionalizar el mutuo apoyo y solidaridad combatiente, sobre la base del reconocimiento mutuo de las características específicas de cada lucha; en nuestro caso, del reconocimiento de que la nuestra es una lucha de liberación nacional que aspira a la consecución de un Estado vasco independiente en forma de

democracia popular, base desde la que no quede excluido-antes al contrario, lo deseamos- que las relaciones entre los pueblos vasco, español y francés — y entre todos los pueblos del mundo— se estrechen hasta las mayores formas posibles de unión internacionalista y revolucionaria.

Y no queremos acabar con esto sin insistir una vez más en algo esencial. Deseamos y luchamos porque se constituya este Frente Nacional de Liberación Vasco. Deseamos y luchamos porque se realice la Revolución Popular Vasca. Pero esto no es suficiente para nosotros. Nuestra verdadera revolución, nuestro verdadero objetivo revolucionario es, la Revolución Socialista Vasca. Porque nuestra perspectiva de lucha, la perspectiva de lucha de ETA, es la perspectiva de lucha de la clase obrera de Euskadi, por ello nuestro combate únicamente se detendrá cuando hayamos construido el socialismo y cuando hayamos creado una sociedad sin clases.

Firman los procesados en el Juicio de Burgos y otros presos políticos: Josu Abrisketa Korta, Koldo Aizpurua Berasategi, Bittor Arana Bilbao, Iñaki Viar Etxebarria, Josu Bilbao, José M- Dorronsoro Zeberio, Enrique Gesalaga Larreta, Jokin Gorostidi Artola, Jean Paul Harreguy Agirrezabala, Xabier Izko de la Iglesia, Antton Karrera Agirrebarrena, F. Javier Larena Martí nez.Goio López Ir asuegi, Mario Onaindia Natxiondo, Iñaki Orbeta Berriatua, Eduardo Uriarte Romero, Koldo Urkiza Arrásate, Txomin Ziluaga Arrate, Kepa Zugadi Ramírez, Bingen Zurriarain Arnal, dos curas y tres presas políticas: Jone Dorronsoro, Arantza Arruti e Itziar Aizpurua.

Prisión Central de Burgos a 1 de enero de 1971

Nota: De la carta al Biltzar Ttipia, solamente se recoge en este trabajo todo lo relacionado con las bases ideológicas y principios relacionados con la V^a ASAMBLEA y se ha eliminado todo lo relacionado con los expulsados de la Organización y las duras críticas a los militantes de ETA: J.J. Etxabe, J. Madariaga, F. Krutwig, E. López Adan y E. Arregi.

84

PUNTOS MINIMOS IDEOLOGICOS DE E.TA. (ZUTIK 63)

E.T.A. es una Organización SOCIALISTA REVOLUCIONARIA VASCA DE LIBERACION NACIONAL.

SOCIALISTA porque lucha por los intereses específicos del proletariado, es decir, por una SOCIEDAD VASCA Y SIN CLASES. Nuestro socialismo ha de responder a las necesidades culturales, políticas, económicas y sociales del Pueblo Trabajador Vasco. Consideramos P.T.V. a todo el que vende su fuerza de trabajo en Euskadi y trata de integrarse en su lucha de liberación Nacional y Social.

E.T.A. es consciente de que para la construcción de un ESTADO VASCO SOCIALISTA, es imprescindible contar con un Estado Vasco Independiente, guiado por el proletariado en una democracia POPULAR, que de las bases necesarias para la construcción del Socialismo Vasco, posibilitando esto la consecución de la revolución proletaria.

Como hemos dicho, esta Democracia Popular es un MEDIO para llegar a la toma del poder por el proletariado. En esta primera fase que podemos llamar de REVOLUCION POPULAR constituimos un frente con la pequeña burguesía abertzale para derrocar a nuestro enemigo común que es el aparato de OCUPACION Y EXPLOTACION impuesto en Euskadi por las oligarquías francesa y española.

E.T.A. considera que la pequeña burguesía puede apoyar esta primera fase de la revolución, puesto que está también oprimida NACIONAL Y SOCIALMENTE por las oligarquías. Cuando decimos Socialmente, distinguimos entre la opresión social ejercida sobre el proletariado, pero sabemos que la pequeña burguesía y la ejercida sobre el proletariado, pero sabemos que la pequeña burguesía no puede subsistir como clase por la tendencia inevitable del capital a monopolizarse, no quedándole otro camino que el de hacer causa común con el proletariado.

Son precisamente el proletariado y sus vanguardias las que no deben

permitir que la pequeña burguesía se haga con la dirección de la lucha de LIBERACION NACIONAL porque abortarían así el proceso revolucionario, convirtiendo la revolución proletaria en un reformismo pequeño-burgués.

Damos al respecto varias citas de nuestros compañeros de Burgos con cuyos análisis y soluciones marxistas estamos de acuerdo.

ZUTIK 62

La democracia popular implantada por la revolución en substitución de las anteriores relaciones monopolistas constituye la primera forma del socialismo y, a la vez, el modo de transición del capitalismo al socialismo. Los intereses del proletariado no son, por supuesto, los de la burguesía popular.

El programa del proletariado va dirigido a la construcción del socialismo de una sociedad sin clases. Pero el camino para llegar al socialismo no es otro que el que pasa por la revolución popular y consciente de ello el proletariado puede concretar en ese sentido sus objetivos revolucionarios.

CARTA DE BURGOS

Al definir el "Nacionalismo Revolucionario" y todas sus consecuencias, queda bien claro que nuestra lucha no un la lucha por la independencia en abstracto que los expulsado» y su grupo propugnan como primer paso, sino la lucha do liberación nacional de nuestro pueblo, concepto éste mucho más amplio que el de independencia en cuanto que el do independencia en abstracto está vacío de todo contenido de clase y por lo tanto, revolucionario y el concepto do Liberación Nacional que aquí definimos lleva implícita la lucha de clases. Es decir, la cuestión no es —vascos contra españoles y franceses— (como los traidores del manifiesto expresan) sino —clases vascas explotadas en diferente grado y oprimidas culturalmente contra oligarquía— Planteada así la lucha, su primer objetivo debe ser el de conseguir un Estado Vasco Independiente con el que se destruya completamente el poder económico, político y cultural de la oligarquía (no solo por tanto, independiente) y a partir del cual la clase obrera vasca vaya

construyendo el Socialismo en el segundo proceso.

Evidentemente, no ha de tomarse este proceso revolucionario como una suma de pasos matemáticos considerando la lucha entrecortada de forma idealista. Repetimos que siempre se trata de la misma revolución en sus diferentes fases de desarrollo.

Como primer paso vemos la necesidad de la revolución popular, la cual posibilitará la toma del poder por el proletariado, llegando en este proceso a una sociedad VASCA Y SIN CLASES.

Para la consecución de estos fines, aceptamos como válidos todos los medios revolucionarios, de los cuales no está excluida la lucha armada. Aclaramos que la labor actual del Frente Militar de E.T.A. no es una lucha armada del pueblo sino un medio, entre otros, para radicalizar el proceso revolucionario.

Por el contenido de liberación nacional de clase y métodos que utilizamos y contamos utilizar, creemos estar en una línea REVOLUCIONARIA. No queremos separar la TEORIA DE LA PRACTICA.

De LIBERACION NACIONAL porque luchamos por la reunificación de Euskadi Norte y Euskadi Sur en un ESTADO SOCIALISTA VASCO SIN CLASES E INDEPENDIENTE DE LOS ESTADOS FRANCES Y ESPAÑOL. Es decir, porque luchamos contra el aparato de ocupación en Euskadi.

Aclarando decimos con nuestros compañeros de Burgos —el pueblo vasco no se enfrenta al pueblo español, sino a la oligarquía española: el pueblo vasco es solidario con el pueblo español en su enfrentamiento con esta oligarquía opresora. El pueblo vasco no se enfrenta al pueblo francés, sino a la oligarquía francesa: el pueblo vasco es solidario con el pueblo francés en su enfrentamiento con esta oligarquía opresora. El pueblo vasco es solidario con todos los pueblos del mundo en su enfrentamiento con el imperialismo. No se trata tampoco, por tanto, de elegir entre Euskadi por un lado y España y Francia por otro, esta es otra típica alternativa burguesa.

Se trata de estar o a favor de la explotación que la oligarquía somete a nuestro pueblo o en contra de ella. Estar en contra, en nuestro caso, implica como hemos dicho, la exigencia de un Estado Popular Vasco.

Nosotros matizamos el indiscutible carácter NACIONAL SOCIAL del combate que hemos emprendido, señalando que la ausencia o la minimización de uno de los factores, desvirtúa por completo su sentido. Como aclaración indicamos los peligros y consecuencias a que los errores de

este tipo han conducido.

- A) DERECHISMO con componentes pacifistas-quietistas (casos PNV, Gobierno Vasco) adictos al republicanismo Español del 36, que parecen apuntar a un estatuto oscurantista en la hipótesis de que la "oposición" española les apoyara (los falsos profetas de la democracia: Ruiz Jiménez, Areilza...)
- B) DERECHISMO (disfrazado de izquierda) que escudado en la mágica palabra —socialistas— aboga por un frente Nacional Vasco y -Socialistaque agrupe a todas las fuerzas —abertzales—. Como justamente el término ABERTZALE debe englobar el binomio REIVINDICACION NACIONAL—DEFENSA DE LOS INTERESES ESPECIFICOS DE LOS TRABAJADORES VASCOS (en un contexto, por supuesto, abierto a internacionalistas) y ese frente-elixir carece del segundo monomio (las palabras no cuentan si no van acompañadas de hechos). E.T.A. nunca participará en esa maniobra reaccionaria y claramente pro-capitalista vasco. Todos estos quieren tener a E.T.A. en sus filas y montarse en su carro porque saben que es la única organización de vanguardia revolucionaria que puede conseguir la independencia y autogestión del Pueblo Trabajador Vasco. Si en ese momento ellos (Branka, Zuzen, etc.) están a la cabeza del —frente— su habilidad y juego subterráneo harán el trato para convertir Euskadi en el paraíso de la —clase popular— Capitalista.
- A y B TIENEN UN DENOMINADOR COMUN PRO-BURGUES Y ANTIREVOLUCIONARIO utilizando ese mismo epíteto que a cada instante brota de sus gargantas... españolistas. Si opresor y fascista es el Estado español, ellos también lo son en la medida en que se opongan al autentico proceso revolucionario del P.T.V. jugando al burdo politiqueo reservista de la sombra, escuchando y no aportando, criticando sin base y beneficiándose de los capitalistas —abertzales- que lo único que pretenden es autojustificarse de la explotación miserable que llevan a cabo con el P.T.V. y salvarse del posible naufragio. Conste que catalogamos a estas personas en su faceta política, admitiendo como en el caso de Larresoro y otros sus aportaciones culturales, aunque incluso en este campo aparecen disminuidas por la influencia de las posturas anteriormente expuestas.
- C) TERCER GRUPO, interesante conglomerado de —Nacionalistas Españoles— organizaciones tales como VI Asamblea, porque de E.T.A. le sobran ya todas las siglas, y Movimiento Comunista de España, a los cuales

es de agradecer su —honradez— pues antes se denominaban Komunistak, Saioak, etc.

Sus características principales:

- 1) Obrerismo reaccionario.
- 2) Postura errónea ante el problema NACIONAL VASCO, en tanto en cuanto supone que continúa la división del P.T.V. y su desaparición como tal.
- 3) Liquidación de la lucha POPULAR.
- 4) Burocracia y dirigismo.
- 5) Oportunismo.
- 6) Abandono en la práctica de la lucha armada.

RAZONES DE LA LUCHA ARMADA

El Frente Militar es uno de los frentes de E.T.A. que debe servir para radicalizar el proceso revolucionario vasco, como apoyo y complemento de la lucha de masas, nuestra actividad en este frente debe responder pues, a unas necesidades políticas.

El F.M. de E.T.A. está llamado a constituirse más adelante en la armada popular si el proceso revolucionario así lo exigiera, limitándonos hasta el presente a acciones que aparte de radicalizar este proceso, sirven para desenmascarar a los enemigos del P.T.V.

Como vanguardia revolucionaria, tenemos que establecer un programa científico que refleje los intereses de la clase obrera vasca y sus aspiraciones a un cambio de la sociedad en todos los terrenos político, económico, social y cultural. Nos hemos planteado como objetivo final la liberación total del hombre vasco (nacional y social) de todas las formas de explotación y opresión del hombre por el hombre. Para ello, y en la lucha obligada contra el sistema imperialista fascista español, vemos necesaria la existencia del Frente Militar.

La lucha contra el Estado fascista Español hay que realizarla apoyados en la movilización de la clase trabajadora vasca y en su vanguardia que, desde la base —pero por delante a la cabeza— de las masas, de una dimensión

política a la lucha. Es aquí, con esta estrategia revolucionaria, donde nuestra organización se diferencia de todas las que coexistan con nosotros. Es por esto por lo que estamos convencidos de que todos aquellos grupos políticos que tienen fundamentada su estrategia de lucha UNICAMENTE en el movimiento de masas, o que, aunque teóricamente no es así, en la práctica siguen trabajando SOLAMENTE en el mismo, no pueden hacer posible la revolución.

ACCION DE COMPLEMENTO Y REFUERZO A LA LUCHA DE LA CLASE OBRERA VASCA

- E.T.A. organización revolucionaria, surgida del pueblo vasco y al servicio de la clase trabajadora de Euskadi, tiene como objetivo la creación de un Estado Socialista Vasco.
 - A) Vasco Es decir, un Estado que reunifique Euskadi Norte y Sur y que sea independiente de los Estados español y francés que hoy nos oprimen.
 - B) Socialista Es decir, que defiende los intereses de la clase trabajadora hasta que esta llegue a conseguir el control efectivo y absoluto de la dirección política cultural y económica de Euskadi.

NATIONALISMO INTERNACIONALISMO

REVOLUCIONARIO-

La V^a Asamblea definió el Nacionalismo Revolucionario como nacionalismo de clase trabajadora en situación de dependencia nacional.

Nuestra intención, en este resumen, es dar unas bases para la aclaración de los conceptos de Nacionalismo Burgués, Nacionalismo Pequeño-Burgués y Nacionalismo Revolucionario.

La burguesía ha necesitado de unas fronteras económicas. Y por ello ha creado los actuales Estados Pan-nacionales (estados compuestos por varias nacionalidades) por razones políticas, económicas y sociales. La burguesía, basándose en una de las nacionalidades, la más grande, reprime y trata de

hacer desaparecer las características diferencia- les (idioma, cultura, historia, costumbres...) de las demás nacionalidades.

El nacionalismo de estado Pan-nacional es un nacionalismo reaccionario y burgués.

90

NACIONALISMO PEQUEÑO-BURGUES.

La pequeña burguesía, oprimida por la oligarquía, utiliza la contradicción nacional de una de las nacionalidades oprimidas y reivindica la autonomía o la independencia de dicha nacionalidad, pero está en contra de toda revolución social.

Este nacionalismo puede ser progresista, pero al no abordar el problema del pueblo trabajador, quedan limitados, como reformistas pequeño-burgueses.

NACIONALISMO REVOLUCIONARIO.

Es el nacionalismo de la clase trabajadora, que lucha por su liberación integral, tanto en s contradicción nacional como en la social. Este nacionalismo es REALMENTE PROGRESISTA, en cuanto que atenta contra las fronteras económicas de la oligarquía y contra la burguesía por su contenido socialista de una sociedad sin clases.

Sin embargo numerosos sectores de —izquierda— española y francesa, no han adoptado una actitud progresista con respecto a los problemas nacionales, quedando todavía influenciadas por las ideologías chovinistas de las clases dominantes de sus países respectivos y respetando las fronteras de los estados creados por la burguesía en defensa de sus intereses.

Dichos sectores no acaban de comprender que para llegar un día a la sociedad mundial sin explotación de clases ni opresión nacional es INDISPENSABLE pasar al menos transitoriamente por un estado de INDEPENDENCIA para todos los pueblos, naciones y nacionalidades.

91

Este principio elemental debe ser comprendido, ya que sobre este punto es donde distinguimos la concepción SOCIALISTA del derecho de las naciones a disponer de ellas mismas, de la concepción BURGUESA.

TESIS DE LOS JUZGADOS EN BURGOS Y DE OTROS MILITANTES MARXISTAS-LENINISTAS

Hemos visto como después de la 3a Internacional, las soluciones dadas por los marxistas de entonces a los problemas de las naciones oprimidas por el colonialismo y el imperialismo, han sido superadas, han evolucionado y se han contradicho en ciertas revoluciones socialistas.

En la actualidad algo similar ocurre en Euskadi, en lu organización revolucionaria E.T.A., por el programa y solución que proponen los que hasta ahora han sido los máximos dirigentes de E.T.A. como solución para Euskadi, que se halla en los estados multinacionales de España y Francia.

Tomando como punto de partida la 3a Internacional, vemos que los marxistas de hoy han superado las teorías sobre los estados-multinacionales (minorías-nacionales) y no solo las han superado, sino que en algunos puntos hasta se contradicen.

Y sin más preámbulos, vamos a examinar lo dicho lo más detenidamente posible.

I. CONCEPTUALIZACION

Los acuerdos adoptados en la V^a Asamblea, son, únicamente una base, un esbozo de inapreciable valor. Y es inadmisible, por tanto, que sean tomados como algo monolítico y concluido, esterilizando con ello el necesario desarrollo de los mismos.

No decimos con esto que no sean justos y correctos. Al contrario, los firmamos hoy en su totalidad... y creemos que han representado el salto teórico más importante de E.T.A. en toda su historia.

Por lo tanto, la ideología, estrategia y la táctica que vaya en contradicción con lo que allí se dice, queda fuera de estas bases que ellos siguen defendiendo y por lo tanto, fuera de E.T.A.

Como consecuencia, los trabajos que vamos a examinar deben ser y son,

para concretar y completar el camino que allí se marcó.

a) El marxismo-leninismo

Para comenzar, una cita suya:

E.T.A. quedó definida en la V^a Asamblea, sin cortapisas de ningún tipo, como organización socialista. Tampoco cabe ningún género de dudas, en cuanto al tipo de socialismo que definimos: ni humanista, ni reformista, nada por el estilo: marxista-leninista.

Al quedar definida como organización socialista, quedaba rechazado que E.T.A. fuese un frente nacional, a no ser que lo que constituyésemos fuese un frente nacional socialista, cosa de por sí absurda.

Dado que el marxismo-leninismo, respecto a la cuestión nacional vasca tiene muchas apreciaciones, se nos concreta que está elaborado —bajo el análisis marxista-leninista—. Se nos recalcará, que éste, reside en el análisis de las clases antagónicas en el estudio de los intereses materiales de ellas, es decir, en el examen de las contradicciones de los intereses de una y otra clase. De aquí se deduce que es ésta la misión del análisis marxista-leninista. Siendo así, una vez comprendidos sus últimos objetivos, el proletariado debe elaborar su política y su programa.

Entonces, el programa político de los marxistas- leninistas, no es una técnica para captar incautos, sino la expresión fiel de los intereses de clase del proletariado.

Todo ello, nos lleva a reconsiderar las soluciones dadas hasta el presente, en cuanto a la cuestión nacional, por el marxismo.

Y se esforzarán en ello, porque coger el marxismo- leninismo sin hacer un análisis profundo de la situación actual del pueblo vasco, nos llevaría a coger el marxismo-leninismo como un principio dogmático y como un conjunto monolítico, o sea como un sistema determinado y estandarizado, lo que equivale a anti-dialéctico.

b) El carácter de la lucha Nacional y de Clase.

A menudo se emplea la fórmula —el carácter nacional es el enfrentamiento entre las clases populares vascas por un lado y las oligarquías francesa y española por otro—.

Además se propone como solución, un estado popular vasco, independiente y soberano. Sin embargo, a los que defendemos los intereses del proletariado, la lucha común que tienen las clases populares contra la oligarquía, no nos debe hacer olvidar este otro carácter fundamental de esta misma revolución —el carácter de la lucha de clase—. Y E.T.A. lleva de sí tanto una como la otra. En otro lugar de estos documentos, al carácter nacional se le llamara de otra forma, de forma popular, puesto que —la lucha revolucionaria contra el capital monopolista, es de carácter popular y no meramente proletario—.

Por ello, la revolución que derroca al capital monopolista, no es una revolución —socialista— o —proletaria— sino una revolución popular realizada por el proletariado junto con sus aliados.

Más adelante, al carácter de clases se le llamará, carácter del proletariado, para concretar que el único y primordial objetivo del proletariado es el de defender los intereses específicos del mismo.

Como consecuencia de ello —en Euskadi el carácter nacional que ofrece la alianza de clases populares, choca directamente con la forma de los estados español y francés—.

c) Euskal Herria

El pueblo vasco no es una unidad absoluta, como la burguesía y sus intelectuales pretenden, de la que puedan abstraerse las clases que la integran —es un conjunto de clases, perfectamente diferenciadas, aunque unidas por una misma cultura, oprimidas todas nacionalmente y explotadas en diferente grado, tanto cuantitativa como cualitativamente por la oligarquía.

Sin olvidar la visión del pueblo esencialista, étnica y geográfica, se propugna la visión dialéctica de lucha de clases. Con esto se recuerda el principio que siempre tienen en cuenta —Patriotas, sí, de acuerdo, pero perteneciendo a una clase determinada y con unos intereses económicos de clase concretos puestos en juego en la lucha—.

Porque, si al definir la nación, olvidamos la dimensión de clases, se sacará la conclusión de que nos oponemos a las comunidades nacionales de España y Francia (no solo a las formas nacionales), y decir esto es un disparate monstruoso. Porque el pueblo vasco no va

en contra del pueblo español, sino en contra de la oligarquía española y lo mismo en cuanto al pueblo francés —el pueblo vasco es solidario con el pueblo español y francés, en su enfrentamiento con esta oligarquía opresora.

d) Nacionalismo

El nacionalismo vasco, es la aspiración a la unificación e independencia nacional. Así irán en contra de los que oponiendo el concepto de patriotismo al definido más arriba, clasifican nacionalismo como dederecha- y patriotismo como de —izquierda—, esforzándose en quitar todo contenido revolucionario a la derecha.

Puesto que, aprobar esta proposición trae como consecuencia el definir sin más contemplaciones el nacionalismo de la burguesía vasca, como enemigo de la revolución vasca.

Muy al contrario, nos parece que en este diciembre de 1970, el nacionalismo de la burguesía vasca ha puesto claramente de manifiesto su papel objetivamente revolucionario al enfrentarse a la oligarquía, por unos objetivos convergentes con los del proletariado.

Se añadirá que todos los nacionalismos no son iguales. Durante más de medio siglo el nacionalismo vasco ha sido dirigido por la burguesía. Después, con la consolidación del poder monopolista en el Estado español sobre todo, las contradicciones se agudizan y el nacionalismo vasco deviene revolucionario. A partir de ese momento la burguesía nacional empieza a ser desplazada por el proletariado. De ahí que en Euskadi el proletariado está luchando por el socialismo, cuando lucha por su liberación nacional, en la revolución.

e) Internacionalismo

El pueblo vasco no se enfrenta al pueblo español, sino a la oligarquía española, el pueblo vasco es solidario con el pueblo español en su enfrentamiento con la oligarquía opresora.

El pueblo vasco no se enfrenta al pueblo francés, sino a la oligarquía francesa, el pueblo vasco es solidario con el pueblo francés en su enfrentamiento con esta oligarquía opresora. El pueblo vasco es solidario con todos los pueblos del mundo en su enfrentamiento con el imperialismo.

Se trata de estar, o en pro de la explotación a que la oligarquía somete

a nuestro pueblo o en contra de ella. Estar en contra en nuestro caso, implica, como hemos dicho, la exigencia de un Estado Popular Vasco Independiente.

Existen por tanto unas relaciones objetivas, históricas, entre nuestro pueblo y los pueblos español y francés, que están por encima de nuestra voluntad y de nuestras preferencias. Existen objetivamente. Lo que hay que hacer es, únicamente encauzar revolucionariamente estas relaciones que ya existen a nivel popular, desarrollarlas de manera que se concreten en una aportación de inapreciable valor para el logro de todas nuestras aspiraciones revolucionarias. Por esto, las relaciones entre las organizaciones y partidos populares vascos, españoles y franceses, actualmente casi inexistentes, deben estrecharse al mayor nivel posible para institucionalizar el mutuo apoyo de solidaridad combatiente, sobre la base del reconocimiento mutuo de las características específicas de cada lucha: en nuestro caso, del reconocimiento de que la nuestra es una lucha de liberación nacional que aspira a la consecución de un Estado Vasco, independiente, en forma de democracia popular.

Y para finalizar con este concepto, terminaremos con esta frase suya que lo subraya: el querer resolver el —problema— de las fronteras nacionales es hoy un hermoso sueño. El problema hoy es el construir un sólido internacionalismo para destruir el imperialismo y a esta meta no se opone el nacionalismo vasco (sino todo lo contrario). El proletariado de Euskadi está descubriendo al internacionalismo revolucionario. En diciembre nacionalismo vasco e internacionalismo han sido UNO.

f) Autodeterminación

Es un error teórico y una trampa decir —después de la revolución ya decidirá su futuro el pueblo vasco— pues ¿qué otra cosa está haciendo el pueblo vasco más que determinar su destino? Está claro que es el pueblo el que lleva adelante la lucha de liberación nacional, puesto que su objetivo es la autodeterminación del Pueblo Vasco los militantes de E.T.A. acusados en Burgos sabían que la existencia misma de E.T.A. depende de esa autodeterminación cotidiana del pueblo vasco. Pues la autodeterminación del pueblo en aquellos mismos momentos se estaba ejerciendo en las calles en lo que se está llamando —el

diciembre vasco—

g) Los intereses y las formas

Hay muchos párrafos que tratan sobre los intereses. Para empezar veremos cuáles y para quien son esos intereses comunes. Se nos dirá que los intereses comunes son —nacionales—.

Intereses comunes a todas las clases populares vascas cuanto menos hasta la realización de la Revolución Popular.

Sin embargo se nos dirá que junto a estos intereses comunes, los intereses económicos, son específicos de toda clase. Más adelante se habla de los intereses económicos de la burguesía nacional vasca y se nos dirá que esta burguesía nacional está explotada por el poder financiero e industrial de la oligarquía monopolista.

¿Cuáles son los intereses económicos de clase del proletariado vasco? Por supuesto que anticapitalistas, por tanto, solo podrán quedar satisfechos completamente con la destrucción del capitalismo, la construcción del socialismo y la construcción de una sociedad sin clases.

Sin embargo, este es el objetivo final de su lucha. En una primera fase del proceso revolucionario, rebajará el nivel de estos intereses económicos de clase hasta hacerlos anti-monopolistas, lo que le permite identificar su lucha con la de la burguesía nacional (solo en esta primera fase).

La contradicción fundamental del sistema capitalista no desaparece, pero va presentando una forma distinta. La contradicción entre los intereses de clase del proletariado y los del sector progresivo de la burguesía, quedan en segundo plano, mientras que aparece en primer término el interés común del proletariado y de esa parte de la burguesía por sustituir las relaciones de producción monopolista.

Los intereses del proletariado, no son, por supuesto, los de la burguesía popular. El programa del proletariado va dirigido a la construcción del socialismo, de una sociedad sin clases. Pero el camino para llegar al socialismo no es otro que el que pasa por la revolución popular.

La lucha revolucionaria contra el capitalismo monopolista no presenta una sola e idéntica forma en el todo el mundo. Actualmente, cada

proceso revolucionario tiene en común con los otros, el carácter popular y anti-oligárquico.

Pero a la vez la revolución existe de un modo particular, con unas características que la distinguen de las demás.

Esto es, a una con el carácter genérico de la lucha de clases, el proceso revolucionario asume una forma nacional.

II. LAS CLASES

98

Como ya queda dicho, se toma el marxismo-leninismo como método de análisis de la cuestión nacional. Por supuesto, el analizar esta realidad, se examinan sobre todo las diferencias de clase, sus intereses y relaciones. Así empezarán a analizarlos y delimitarlos.

a) La clase obrera

La clase obrera es la clase más revolucionaria y la que debe dirigir, por tanto, la Revolución Vasca - acordamos en la Vª Asamblea- . Es decir la clase obrera y la burguesía nacional vasca, unidas en un Frente Nacional de Liberación, realizan la Revolución Popular que coloque las bases para iniciar la construcción del socialismo. Por otra parte, la lucha de la clase obrera es la lucha por el socialismo —el proceso revolucionario vasco no se detendrá hasta que el socialismo sea construido, hasta que se construya una sociedad sin clases—.

Siendo hoy opresor de la clase obrera vasca, el sistema capitalista de la época monopolista, es un absurdo que, sin más, se declara a esta burguesía como enemiga.

La contradicción entre los intereses de clase del proletariado y los del sector progresivo de la burguesía, quedan en segundo plano.

b) La burguesía nacionalista

Otras veces se la llamará burguesía popular. Puesto que aun siendo burguesía, es una clase que está explotada por la oligarquía en su fase de capitalismo monopolista. Por eso en la fase de Revolución Popular se la considera como aliada al proletariado en contra de la oligarquía.

Dicen:

Para esos autores, la burguesía nacionalista no es otra cosa sino pura —derecha—, Pero si derecha es la burguesía nacionalista, derecha es también la oligarquía ambos son derecha y, por tanto, enemigos del proletariado. Pero podría también decirse que la burguesía popular es la izquierda de la oligarquía. Entonces qué es más: ¿derecha o izquierda? Como si pudiera existir una alianza política que no tuviese por base una alianza de clases.

Examinemos la solución que dan los que niegan toda clase de alianzas con la —derecha—. Dicen: establecer alianzas políticas que no sean alianzas de clase. De esta manera la composición sería de una sola clase y de una serie de individuos desclasados: Proletariado + baserritarras + arrantzales + estudiantes + profesiones liberales... (Programa de la VIª Asamblea).

c) Oligarquía

Es la fase del capital monopolista, es esta la clase que dirige la producción y tiene el control de la vida social. La alianza de las clases populares vascas, va en contra de esta oligarquía. Por lo tanto tenemos a las oligarquías de los estados español y francés en contra de las clases populares vascas. Además se nos dirá que este enfrentamiento tiene carácter nacional.

En esta última (las oligarquías española y francesa) figuran, de forma destacada, numerosos elementos de origen vasco.

III. LAS ETAPAS

Esta parte la dividiremos en dos. Por un lado, veremos los principios de E.T.A. después de la V^a Asamblea. Por otro lado los principios que E.T.A. propone respecto a la Nación después de la V^a Asamblea.

1) En lo que respecta a E.T.A. organización

A pesar de ello, no podemos decir que su práctica inmediata, una vez finalizada la V^a Asamblea, fuera socialista, es decir, proletaria, es decir, desarrollada dentro, desde y para la clase obrera vasca.

Esta contradicción aparente entre su definición como organización socialista y su práctica no proletaria es perfectamente explicable

teniendo en cuenta que, por un lado, el nivel de lucha de masas era más bajo y, por tanto, era necesaria una etapa en que privase la lucha de la minoría activa con un carácter fundamentalmente concienciador y movilizador y que por otro lado, la contradicción más agudizada en Euskadi es la que enfrenta a las clases populares con la oligarquía, contradicción dotada de un destacado contenido de opresión nacional. Ante esto, la labor de E.T.A. tenía que ser entonces una labor prefrentista sin que ello significase en ningún caso que E.T.A. no fuese socialista o que E.T.A. fuese un frente nacional como organización socialista debía llevar a cabo una actividad francamente pre-frentista.

Por eso, se nos dirá que la primera etapa de E.T.A. ere pre-frentista. Pero el proceso revolucionario hizo que se cambiase una política prefrentista. Entonces

E.T.A. crea el Frente Obrero. Así nos encontramos en la segunda etapa de E.T.A.

Este Frente Obrero, que era una organización auténticamente proletaria, en su teoría y en su práctica, se nos presenta hoy, a más de dos años de vista, como el primer embrión de lo que será el Partido de los Trabajadores Vascos, está en la tercera etapa.

E.T.A. debe tender y está tendiendo desde hace tiempo a construir esta vanguardia —de la clase obrera vasca, en la última etapa.

2) Bases que propone E.T.A. respecto a la nación

Aunque el proceso revolucionario vasco vaya por etapas, no se detendrá hasta el objetivo final, hasta crear una sociedad sin clases.

Por eso E.T.A. no defiende unas etapas absolutas, es decir estratégicas, sino que relativas o sea tácticas. Teniendo esto en cuenta veamos en qué consiste. A la primera fase, se le llama de revolución popular. Es decir, la clase obrera y la burguesía nacional, unidas en un Frente Nacional de Liberación realizan la Revolución Popular, contra la oligarquía de los estados español y francés, en esta época de dominación del capitalismo monopolista.

El alcanzar este objetivo supone que en vez de la forma monopolista, la implantación de la primera forma de socialismo, la democracia popular como paso a una sociedad sin clases.

Por consiguiente, las clases populares son en Euskadi clases

nacionales. La lucha por la implantación revolucionaria de un Estado popular se vuelve hacia la implantación de un estado nacional vasco.

A la segunda fase se la llamará la de la sociedad sin clases, la del socialismo. Pues aunque los otros logros son de interés para la clase obrera, no son lo que le interesan específicamente.

Con esto tenemos el peligro de afirmar que solo le interesan los intereses específicos. El afirmar esto sería un absurdo.

Y la clase obrera debe asegurarse desde estos momento», asumiendo desde ahora la dirección de lo lucha do nuestro pueblo, de que el proceso revolucionario vaneo no se detendrá hasta que el socialismo sea construido hasta que se constituya una sociedad sin clases.

Durante más de medio siglo, el nacionalismo vasco ha sido dirigido por la burguesía popular. Después con la consolidación del poder monopolista en el estado español sobre todo las contradicciones se agudizan y el nacionalismo deviene revolucionario. A partir de ese momento la burguesía nacional empieza a ser desplazada por el proletariado.

IV. ESTRATEGIA TACTICA

Se emplearán varios conceptos para definir estrategia. Uno de ellos es el objetivo o acción a realizar. Al hablar de objetivo total, se nos dirá que en la primera fase es la lucha de revolución popular o nacional y la segunda, la específica de la clase obrera, el socialismo o la sociedad sin clases. Con respecto al objetivo final.

102

Por supuesto que anti-capitalista: por tanto solo podrán quedar satisfechos completamente con la destrucción del capitalismo, la construcción de una sociedad sin clases, única manera con la que puede liberarse de la explotación económica a que está sometido. Sin embargo, este es el objetivo final de su lucha. En una primera fase del proceso revolucionario, rebaja el nivel de estos intereses económicos de clase hasta hacerlos únicamente antimonopolistas, lo que le permite identificar su lucha con la de la burguesía nacional (solo en esta primera fase).

Su objetivo económico inmediato en cuanto clase es pues, también, el de

acabar con el poder financiero e industrial monopolista de la oligarquía.

Si alguien tuviese dudas sobre todo esto, se nos dice que hay que aclarar al instante los intereses específicos de clase de nuestro combate.

Por otra parte, se nos dan soluciones concretas lo que da solución definitiva para la burguesía nacional, no es más que un medio para la clase obrera, es decir, derrocar la oligarquía e implantar un Estado Popular Democrático. Esto satisface los intereses de todas las clases populares, independencia nacional e interés económicos de clase. No debemos olvidar la importancia que tiene hoy en nuestra revolución los intereses nacionales pues son estos los que más preocupan al pueblo en la vida política y son a su vez la base fundamental de esta primera fase de la revolución popular, uniendo a todas las clases populares y dando así un carácter nacional a la lucha. Para rematar todo esto se no dirá que - nuestra verdadera revolución, nuestro verdadero objetivo revolucionario, es la Revolución Socialista... es crear una sociedad sin clases—.

La táctica se concretizará generalmente en el concepto de alianza.

En la revolución popular la alianza objetiva de clases constituye el fundamento mismo de todo el proceso. Por eso el proletariado no puede dedicarse a construir su unidad de clase fuera de esa lucha real y luego empezar a luchar, sino que su unidad debe construirla luchando contra sus enemigos y junto con sus aliados, que le vienen dados, guste o no, por la naturaleza del proceso revolucionario. No se puede contraponer externamente el frente nacional y la unidad de clases del proletariado. No se puede contraponer externamente los intereses del proletariado y los intereses de la revolución popular. Son cosas distintas inseparablemente unidas. En Euskadi el proletariado está luchando por el socialismo cuando lucha por su liberación nacional en la revolución.

103

V. LAS SOLUCIONES

Por último, E.T.A. organización obrera, propone varias soluciones a los problemas planteados por Euskal Herria y su revolución.

En primer lugar la necesidad de: la clase obrera y la burguesía nacional vasca, unidas en un Frente Nacional de Liberación.

Las tres bases mínimas para la constitución do anta Pronta Nacional de Liberación Vasco, son, a nuestro juicio:

- 1) Creación de un estado vasco independiente que englobe a Euskadi Norte y Euskadi Sur.
- 2) Euskerización de Euskadi. Conseguir primero una situación de bilingüismo que encauzada revolucionariamente llegue a la euskerización completa de Euskadi.
- 3) Nacionalización do todos los recursos económicos de la oligarquía.

En cuanto al euskera, se nos concretizará más en otra frase: hay que poner explícitamente la euskerización como uno de los objetivos de la revolución contra la oligarquía pues tiene una fuerza popular y revolucionaria. Es decir, que la cultura vasca se imponga para que el euskera llegue a ser la lengua nacional.

Y volviendo a lo anterior, a la fase de Revolución Popular de Euskadi, se nos dirá: —con el esfuerzo, para institucionalizar un Frente Nacional de Liberación Vasco instrumento indispensable para realizar la Revolución Popular en Euskadi.

En segundo lugar se expondrá, la labor especifica de proletariado, la unificación de la clase obrera vasca.

Lo que se plantea al proletariado no es una alternativa exclusiva entre construir el Frente Nacional o construir su unidad de clase. Ambos contrarios forman una unidad dialéctica y se condicionan mutuamente. Esto es, el proletariado construye el Frente de Liberación Nacional mediante su propio programa. El mismo programa realiza la unidad y organización de

clase, por un lado, y al mismo tiempo le conduce a la alianza con las otras

clases.

De la revolución popular, la alianza de clases es la base social y el Frente de Liberación Nacional, la forma política a que dicha alianza se manifiesta. Por tanto, la misma contradicción que define la revolución popular determina el carácter del Frente de Liberación Nacional y el contenido de su programa. Sus objetivos no pueden ser otros que los objetivos de la revolución popular y estos a su vez no son sino los objetivos comunes a los programas de las diversas fuerzas que integran el frente. La necesidad de que dicho enfrentamiento tenga que resolverse a través de un estado vasco, popular, independiente y soberano.

Puntos mínimos ideológicos de E.T.A. (ZUTIK 63)

De esta manera, sin interrumpir esta nuestra lucha, llegaremos a la segunda fase, de la creación de la sociedad sin clases.

1ª PARTE DE LA VIª ASAMBLEA DE ETA (AGOSTO DE 1973)

Ya a principios de 1972 matan a Jon Goikoetxea "Txapela" y en septiembre, en Lekeitio, a José Benito Muxika y a Mikelon Martínez de Murgia y a finales de ese mismo mes matan a Jonan Aranguren "Iharra". En 1973 y antes de la celebración de la VIª Asamblea, asesinaron en Getxo a Eustakio Mendizabal "Txikia" y después de la Asamblea murieron manipulando un artefacto Jon Pagazaurtundua y José Etxeberria "Beltza" y a finales de ese año asesinaron a otro militante de ETA, Josu Artetxe.

En agosto de 1973 tuvo lugar en Hazparne la primera parte de la VIª ASAMBLEA. En esta Asamblea se producirán de nuevo los debates relativos a la influencia que ejercía el frente militar en el resto de la organización. Las divergencias entre el frente obrero y el armado volvieron a quedar patentes. Al final, parte del frente obrero se salía de ETA y más adelante formarán el partido LAIA. También se fue un pequeño sector de tendencia "anarquista" identificado con "Beltza" y el grupo Gatazka.

En el aspecto formal la Asamblea aprobó la ponencia presentada bajo el título de *c''Por qué estamos por un Estado Socialista Vasco''?* El documento marca en 4 folios los ejes ideológicos por lo que se constataba la necesidad de la organización armada y los fines últimos hacia los que iba dirigida su estrategia.

Después de esta Asamblea vino la ejecución de Carrero Blanco y el 13 de septiembre de 1974 la explosión en una cafetería cerca de la Dirección General de Seguridad en Madrid fue uno de los detonantes de la ruptura de ETA, por lo que se dio la escisión entre *político-militares* y *milis*.

Dejar constancia de que la 2ª parte de la VIª ASAMBLEA se desarrollaría en enero de 1975 y la realizaron los *político-militares*, que fue más bien de contenido estructural que ideológico.

107

¿Por qué estamos por un Estado Socialista Vasco?

Nuestro objetivo fundamental es la creación de un Estado Socialista Vasco dirigido por la clase trabajadora de Euskadi como instrumento para alcanzar una sociedad vasca sin clases, una Euskadi auténticamente comunista; como instrumento —en suma— para nuestra total e íntegra liberación como trabajadores vascos.

En el plano social, nuestra lucha liberadora se desarrolla y viene enmarcada desde una perspectiva revolucionaria de clase, desde la perspectiva más consciente y auténticamente revolucionaria: *la comunista*.

En el plano nacional, luchamos por la liberación de Euskadi desde una perspectiva *independentista;* lo que ciertamente nos distingue de muchas otras organizaciones socialistas. Pero el abanico de corrientes proindependentistas en nuestro país es amplio, abarcando a diferentes clases. Lo que es determinante, lo que da la impronta reaccionaria o revolucionaria a tal reivindicación, es su *contenido,* lo que en realidad ha condicionado a unos y otros para posicionarse en tal sentido.

Nosotros no somos independentistas porque creamos que españoles y franceses nos roban dinero y lo mejor de nuestra juventud y busquemos edificar una sociedad vasca opulenta, ni porque los vascos seamos superiores y no nos convenga tener contacto alguno con maketos, belarrimotzas o cosas por el estilo, ni condicionados por el odio étnico que España y Francia nos tienen, etc. Todo lo contrario: si estas fueran las únicas razones que justificasen la independencia de Euskadi, si no existiesen otros motivos, nos opondríamos con todas nuestras fuerzas a tal reivindicación por burguesa, racista y cabalmente reaccionaria.

Nosotros somos independentistas porque creemos que nuestro problema como trabajadores vascos, nuestro problema como clase explotada en un contexto de pueblo nacionalmente oprimido, no puede solventarse dentro del marco español o francés; ciertamente que nuestra liberación como clase sería viable en el marco de un Estado Socialista Español o Francés. Pero en nuestra opinión, sólo un Poder Político Independiente en nuestras manos, es decir, sólo un Estado Socialista Vasco podrá garantizar la resolución de la otra cara del problema, nuestra liberación como miembros de una comunidad nacional oprimida: Euskadi.

Las razones que nos mueven a posicionarnos en tal sentido son:

- El hecho de que el problema nacional vasco, al englobar tanto a Euskadi Norte como a Euskadi Sur, desborda los marcos estatales español o francés.
- El convencimiento de que el problema cultural del Pueblo Vasco no puede ser resuelto desde una perspectiva no vasca; aunque pretendidamente internacionalista.¹

Vayamos pues por partes:

La solución al problema nacional vasco exige la resolución a la opresión cultural, es decir, a la cuestión de la lengua y del conjunto de la cultura del Pueblo Vasco.

Partamos del principio que tal problema exige, desde un punto de vista revolucionario, la consecución de la igualdad real entre todas las lenguas y culturas, o, dicho en otros términos, la desaparición de la menor desigualdad o discriminación entre ellas. Nosotros mantenemos que entonces la paridad lingüística sólo será viable y real en Euskadi mediante la euskerización de nuestro país, es decir, mediante la transmisión de la lengua nacional vasca al conjunto de la población de Euskadi. Esta será la única situación de bilingüismo auténticamente revolucionario. El resto de las soluciones proyectadas para la resolución del problema lingüístico y cultural vasco, representadas por programas tales como "bilingüismo de opción" y otros rebosantes de formulaciones tan vagas y abstractas como "libertad para el euskera"—, rehúyen el enfrentamiento con la raíz de tal cuestión. En efecto, tales programas, no apoyando la total y completa euskerización del Pueblo de Euskadi, no logran extraer a la lengua nacional vasca de la situación de inferioridad en que se encuentra, limitándose a mejorar, pero no a acabar con tal estado de cosas.

Quienes preconizan soluciones de tal género parecen olvidar que sus ciertamente modestos objetivos dejarían al euskara en situación de diglosia²

¹ Un proletariado de nación opresora se comporta —a nuestro juicio— con sentido auténticamente internacionalista con un pueblo oprimido cuando las relaciones entre ellos se establecen en base a la decisión por parte del primero de no inmiscuirse en absoluto en la elección del futuro del Pueblo oprimido, considerando que tal elección le atañe exclusivamente a éste.

² Diglosia: situación en la que, a pesar de la libre coexistencia e igualdad formal entre dos o más

respecto al español (o francés), colocándose de este modo en franca contradicción con sus proyectos iniciales de paridad e igualdad revolucionaria para nuestra lengua nacional.

Por otra parte, cada lengua confiere una visión del mundo y de la sociedad particular, distinta. Ciertamente que tal estructuración del pensamiento queda relegada a un segundo plano por la aportación resultante de la pertenencia a una determinada clase; es decir, el entramado mental mediante el cual descomponemos e interpretamos de una forma determinada la realidad, tiene un origen principal en nuestra extracción de clase. Pero decimos principal y no único, porque la contribución de la lengua, a pesar de tener un carácter secundario, no puede despreciarse, a riesgo de caer en la liquidación pura y simple de la impronta nacional de cada proletariado. Tal visión nos desmarca así mismo del esencialismo lingüístico, puesto que afirmado dicho entramado mental no es aséptico a la lucha de clases, superamos el error idealista de sublimar el papel de la lengua en base a la abstracción del rol que juega cada clase.

Afirmamos entonces que nuestra realización total e integral, como trabajadores vascos solamente será posible cuando se nos devuelvan íntegramente los mecanismos de apropiación lógico-simbólicos que se nos han arrebatado cuando contrarrestemos los efectos de la opresión recuperando totalmente la manera de ver e interpretar la realidad vasca (euskaldun), desde una óptica indudablemente comunista.

Todo ello implicaría un inmenso y gigantesco esfuerzo cultural: construcción de ikastolas revolucionarias en todos y cada uno de los rincones de nuestro país, encauzamiento revolucionario al euskera de toda la clase trabajadora y del resto del Pueblo de Euskadi partiendo de una situación de diglosia respecto a nuestra lengua, unificación literaria del euskera, implantación de métodos pedagógicos revolucionarios en las ikastolas populares, programación de planes de enseñanza populares vascos, edificación de una Universidad Popular Vasca, alfabetización de los euskera-parlantes, analfabetos, etc. Este programa —que supondría la efectiva re-

lenguas, una de ellas conserva un puesto privilegiado en base a su importancia y frecuencia de uso —heredadas de situaciones de desigualdad anteriores—, manteniendo prácticamente en situación de inferioridad y opresión al resto de las lenguas, en franca contradicción con el bilingüismo oficial. La diglosia, que perpetúa las desigualdades y opresiones nacionales, es la situación dominante hoy en Lituania, Moldavia y otras repúblicas no-rusas do la URSS.

euskerarización de Euskadi— no puede ser llevado a cabo sino desde una perspectiva que asuma íntegramente la verdadera colosal dimensión del problema cultural vasco.³

11

Y para ello es necesario un Estado Socialista Vasco.

Porque en un Estado Socialista Español que englobase a Euskadi Sur, la solución a este inmenso problema se vería muy posiblemente condicionada a la de problemas de carácter básico, primario como el subdesarrollo de las zonas marginadas, la elevación del nivel de vida del Pueblo español, el desarrollo de las fuerzas productivas, etc. Todo ello podría conllevar la postergación de la solución a la cuestión vasca hasta la resolución de tales problemas. Por otra parte, no existen garantías de que las organizaciones que empuñasen los mandos de tal Estado, comprendieran en su verdadera dimensión nuestro problema nacional y obrasen en consecuencia. De hecho, los programas de las actuales vanguardias españolas cara a la cuestión vasca, no contienen sino soluciones parciales e incompletas que —si bien a ellas les parecen satisfactorias— nos conducirían inevitablemente a la diglosia.

Todo ello posiblemente acarrearía funestas consecuencias cara a las relaciones entre ambos pueblos: no tardarían en aparecer corrientes de chovinismo vasco anti-español entre el pueblo de Euskadi, como lógica y legítima reacción a la presumible consternación de la solución a nuestro problema nacional. Tales corrientes no tardarían en generalizarse y consolidarse como consecuencia de la frustración que para todo nuestro pueblo supondría ver injusta y definitivamente diferida la solución a su problema nacional —problema auténticamente importante para él como ha quedado patentizado en mil ocasiones— mediante la aplicación de los incorrectos programas que las vanguardias españolas tienen preparados para la resolución de la cuestión vasca.

111

Para evitar todo ello, es decir, tanto para no demorar un instante la resolución a consecuencia del problema nacional vasco en su faceta cultural, como para por ello mismo poder abortar toda posible erupción de chovinismo de funestas consecuencias y resultados para la revolución proletaria vasca y española, creemos que nuestro Pueblo debe optar —y el

³ Queda entendido que tal programa garantizará un respeto efectivo de los legítimos derechos de las minorías nacionales en Euskadi, es decir, de la masa de españoles, franceses, gallegos, etc. que libremente opten por no integrarse de lleno en la realidad nacional vasca.

Pueblo español debe comprenderlo así— por la independencia como única vía que garantice totalmente (es decir: sin lugar a dudas) la resolución correcta y completa a su problemática específica.

Por ello estamos por un Estado Socialista Vasco.

Existe asimismo otra realidad que -a nuestro entender- apoya la lucha por un Estado Socialista Vasco: el hecho de que el problema nacional vasco desborda los marcos estatales español y francés; en ambos casos existe una franja de territorio vasco que queda fuera de sus respectivos dominios, englobada en uno y otro caso dentro del entramado estatal vecino. Tal problemática no es asumida por ni ninguna de las vanguardias revolucionarias de España o Francia: para las primeras, el hecho nacional vasco se circunscribe exclusivamente a Euskadi Sur o, en o ciertos casos, a Bizkaia, Araba y Gipuzkoa; para las segundas, a Euskadi Norte, cuando no consideran que tal problema es inexistente.

Euskadi Norte con 200.000 habitantes, vive marginada social y económicamente por la política económica parisina, condenada a desparecer como comunidad nacional en el marco político-cultural-económico del Estado francés; la situación de pobreza y abandono en que la parte norte de nuestro país se encuentra es consecuencia de una larga serie de trabas estructurales y no meramente coyunturales. Es decir: los flujos económicos determinantes de tal situación tienen un carácter profundo, estable.

Por otra parte, la incomprensión de la problemática nacional de Euskadi Norte por parte de las vanguardias francesas es total. No se trata pues de concepciones erróneas, de asumir sólo parcialmente la complejidad de nuestro problema específico —como sucede con las vanguardias españolas—, sino de la liquidación pura y simple de tal problema, considerándolo inexistente.

Por ello, el Pueblo Vasco del Norte ha comprendido que no tiene sino una alternativa de liberación y realización: éstas serán posible únicamente en el

marco de un Estado Socialista Vasco que englobe a Euskadi Norte y Sur en un aparato político único; todas sus esperanzas de desarrollo social y nacional están centradas pues en el empuje que les ofrecería el impulso y la

potencia de Euskadi Sur.

Ello implicaría la rotura de la unidad forzada de mercado impuesta por la oligarquía española, con vistas a la estructuración y articulación de nuevos flujos y circuitos económicos orientados hacia Euskadi Norte que

garantizasen su permanencia y realización como comunidad social; lo que exigiría una autonomía total por nuestra parte, trabajadores de Euskadi Sur en materia de política económica. Y tal independencia a la hora de las decisiones sobre la orientación de nuestras posibilidades económicas presupone un Poder Político Propio e Independiente, un Estado en manos de los trabajadores de Euskadi, un Estado Socialista Vasco.⁴

Este es nuestro segundo argumento en pro del Estado Socialista Vasco.

El Estado Socialista Vasco —por fin— no tendrá una existencia perpetua: lo necesitaremos únicamente mientras estemos empeñados en la resolución de nuestro problema nacional y en la reconstrucción económica y social de Euskadi Norte. Una vez cumplidas estas tareas, la existencia de un Estado autónomo para el Pueblo Vasco habrá dejado de tener sentido.

A consecuencia de ello, en tal momento nuestro deber internacionalista será unirnos en pie de igualdad con todos los pueblos y proletarios del mundo — comenzando por los más próximos— para proseguir la edificación de la sociedad mundial sin clases.

Como revolucionarios comunistas que somos, luchamos contra toda opresión; luchamos pues contra la opresión nacional. Y por ello mismo, estamos por la Independencia de Euskadi, por un Estado Socialista Vasco. Lo único que nos mueve a ello es la convicción plena de que de otro modo no obtendremos la respuesta correcta a la cuestión que nos plantea nuestra existencia como Pueblo Vasco oprimido, explotado y dividido. Absolutamente esto y nada más.

¿Quién puede dudar de que obrando en tal sentido no pretendemos sino ser revolucionarios honrados?

⁴ Esto de ningún modo significa —y quien así lo entienda se equivoca— un corte radical con todos los hilos económicos que hoy nos unen al resto del Estado español, movidos por el ánimo de abandonarlo a su suerte guardando para nosotros solos todo el potencial económico de Euskadi, tal actitud sería indigna de comunistas, por chovinista, burgués y anti-internacionalista. Nuestra obligación como revolucionarios es volcarnos en colaborar a la edificación del socialismo allí donde necesiten nuestra ayuda. Por ello, los otros pueblos del Estado, por su situación inferior y problemático desarrollo, junto con lo que habrán supuesto para nuestra propia liberación, deben recibir todo el apoyo del Pueblo Vasco.

IZAN
ZIRELAKO
GARA,
GARELAKO
IZANGO
DIRA

Ta segí Arurrera!

Zuberoko mendi tontor gorenetik
Bilbo-z mendebaldeko azken lantegiraino
Euskadi
bat-ere buruaren jabe-Klaserik gabekoa
izan dadino
etendura gabeko borrokatuko haizean
Euskal Herri langile horri.
Euskal iraultzaren
bizitza
hire eskuetan ziagok



Trabajo recopilatorio literal, de la documentación relacionada con las decisiones de la 1° y 2° parte de la Vasamblea de ETA.

- > 1ª parte VªAsamblea de ETA (1966)
- > Informe Verde Revisado (1966)
- > 2° parte V°Asamblea de ETA (1967)
- > ZUTIK 63 (1972)
 - Carta al Biltzar Ttipia de ETA
 - Puntos mínimos ideológicos de ETA
- > 1ª parte VIªAsamblea de ETA (1973)

Bases ideológicas de la V^aASAMBLEA

Irakurri online



