



ZUTIK!

43_{ZK}

1966

REVOLUCIÓN SOCIALISTA Y UNIDAD OBRERA

1967

Fondo documental **EHK** Dokumentu fondoa

Euskal Herriko Komunistak

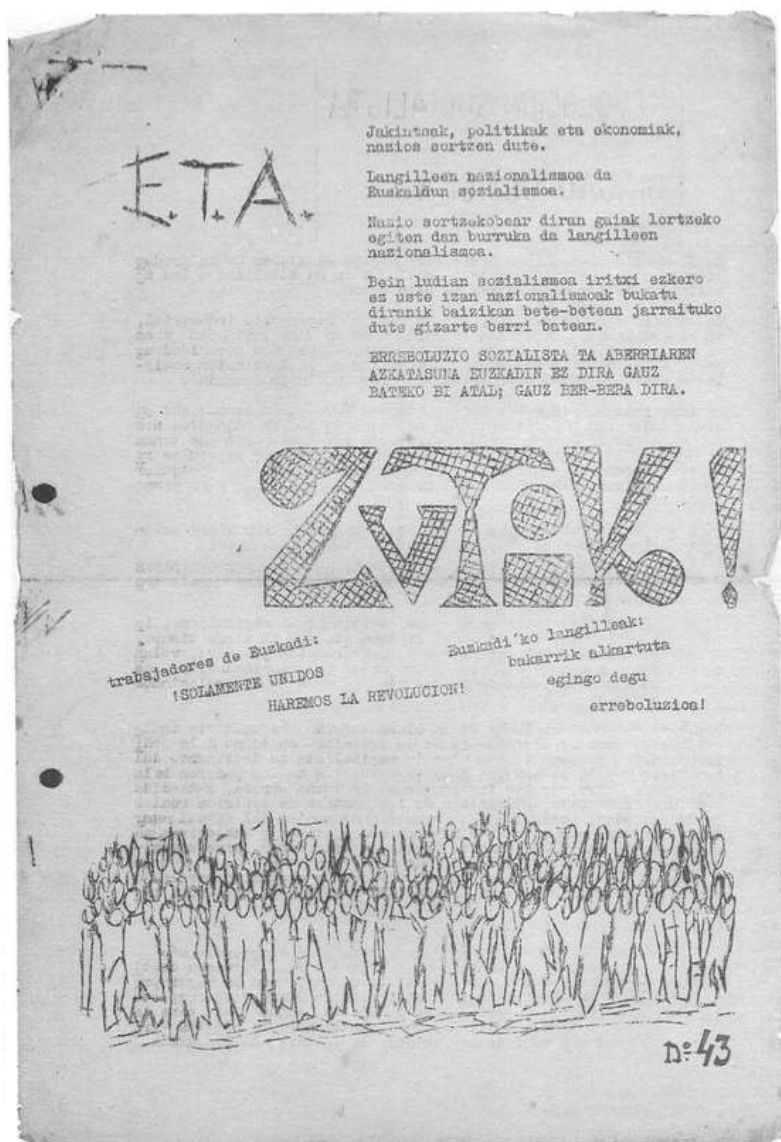
ZUTIK 43

1967

*Este trabajo ha sido convertido a libro digital
por militantes de EHK,
para uso interno y forma parte del
material de trabajo para el estudio e
investigación de la historia del
MLNV*

<http://www.ehk.eus>

ZUTIK 43



NOTA AL ZUTIK 43

La tensión entre los partidarios del Frente Nacional y la Oficina Política que apoyaba al Frente Obrero llega a su momento álgido con motivo de la publicación en este número de la táctica a emplear ante las próximas elecciones de enlaces sindicales, frente a las que se apoyaba la participación, con objeto de crear la organización de clase e incidir en su línea desde presupuestos revolucionarios.

Este número provocó una reunión urgente del Comité Ejecutivo que se reunió sin el miembro de la Oficina Política a quien se expulsó provisionalmente en espera de que fuese confirmada dicha expulsión por la próxima V Asamblea.

ETA

Jakintsak, politikak eta ekonomiak, nazios sortzen dute.

Langilleen nazionalismoa da Euskaldun sozialismoa.

Nazio sortzekobear diran gaiak lortzeko egiten dean burruka da langilleen nazionalismoa.

Bein ludian sozialismoa iritxi ezker ez uste izan nazionalismoak bukatu kiranik baizikan bete-bete jarraituko dute gizarte berri batean.

ERREBOLUZIO SOZIALISTA TA ABERRIAREN AZKATASUNA EUZKADIN EZ DIRA GAUZ BATEKO BI ATAL; GAUZ BER-BERA DIRA.

Trabajadores de Euzkadi ¡SOLAMENTE UNIDOS HAREMOS LA REVOLUCION! Euzkadiko langileak: bakarrik askatuta egingo degu erreboluzio!

REVOLUCION SOCIALISTA Y UNIDAD OBRERA

La revolución socialista tiene como objeto el ajuste de la producción y de las actividades de la sociedad en su totalidad a las necesidades de los hombres que en ella viven.

En un país como el nuestro, con un fuerte desarrollo industrial, en el que la miseria ha sido reducida a zonas muy limitadas y en el que el socialismo hoy por hoy no aparece como una necesidad urgente a los ojos de las masas trabajadoras, la revolución socialista habrá de ser, por fuerza, una "revolución prolongada".

La imposibilidad de hacer una inmediata revolución armada que pusiera todos los poderes sociales en manos de los trabajadores nos obliga a pensar en una nueva estrategia revolucionaria que tenga por objeto la realización, desde ahora, de reformas parciales revolucionarias que, en definitiva, definirán mejor que cualquier teoría abstracta los plazos del proceso revolucionario y su mismo contenido.

Para que estas reformas no-reformistas sirvan a unos fines revolucionarios habrán de cumplir las siguientes condiciones:

1. Las reformas realizadas no responderán a las POSIBILIDADES que el sistema ofrece sino a las NECESIDADES del pueblo trabajador.

2. Su objetivo final será, pues, sustituir el capitalismo, integralmente, por un nuevo sistema que sea al mismo tiempo, la negación del anterior y la construcción positiva, voluntaria y consciente de un nuevo orden de prioridades, de unas nuevas relaciones de producción, de unas nuevas relaciones humanas.

Por consiguiente, la lucha de la clase obrera —protagonista indiscutible de esta revolución— se ha de orientar en torno a la modificación del proceso de acumulación capitalista en detrimento del beneficio y a la alteración de la organización de los poderes de la sociedad en favor de los trabajadores. La lucha obrera, entendida como una progresiva apropiación de los centros de decisión reales de la sociedad, conducirá a un cambio fundamental del actual reparto de fuerzas, creará unas condiciones, objetivas y subjetivas, que posibilitarán un último cambio revolucionario cuyas características peculiares son difíciles de determinar actualmente, aunque es de suponer, y la clase trabajadora debe estar preparada para ello, que exigirá el uso de la violencia para combatir la violencia burguesa.

Esta breve introducción nos permitirá comprender más fácilmente el sentido de las líneas que vienen a continuación. Nuestro propósito es definir con la mayor precisión posible la postura de nuestro movimiento respecto a algunas cuestiones de la máxima actualidad para la clase trabajadora. Esperamos que la fórmula elegida —preguntas y respuestas— facilite la lectura y la discusión.

1. ¿EXISTE UNIDAD ENTRE LOS TRABAJADORES DE EUZKADI?

La clase obrera de Euzkadi sufre una de las más grandes divisiones que haya sufrido jamás cualquier otra clase obrera. A las fragmentaciones impuestas por la reciente historia que nos ha tocado vivir (trabajadores euskaldunes y de habla española, con conciencia nacional vasca o española, etc.) —divisiones que pueden ser y han de ser superadas con una lucha inteligente y decidida por la unidad obrera— hay que añadir las fragmentaciones originadas por diversos partidos políticos, incluso por algunos que se dicen “obreros”, que en su afán por obtener una “base” obrera o reparan en la división que producen.

La burguesía por su parte aprovecha todas las oportunidades que encuentra para dividir a la clase obrera.

2. ¿QUE IMPORTANCIA TIE'E LA UNIDAD DE LA CLASE TRABAJADORA?

Ante un capitalismo unido sólo una clase obrera unida tiene fuerza. Las reformas que comportan las primeras fases de la revolución socialista sólo podrán ser conseguidas si su reivindicación tiene la forma de demanda colectiva. La lucha obrera por muy obrera que sea, si no es apoyada por las masas trabajadoras nada vale. Los patronos se ríen de los obreros cuando los ven separados.

Todos los problemas de nuestra sociedad —desde el lingüístico hasta el de urbanismo— serán resueltos de un modo o de otro según que la unidad obrera se logre o no. La revolución socialista solamente la realizará la clase obrera puesto que el socialismo supone, a la vez, su realización humana y la desaparición de la burguesía.

Pero el socialismo no podrá realzarlo la clase obrera si no está unida. Por ello no puede haber un socialismo consciente que no se preocupe, primordialmente, de la unidad de la clase cuya misión histórica ha asumido plenamente.

3. ¿QUE RELACION EXISTE ENTRE LA UNIDAD DE LA CLASE OBRERA DE EUZKADI Y LA UNIDAD DEL PUEBLO VASCO?

En nuestra sociedad, como en toda sociedad moderna, aparecen claramente definidas dos fuerzas sociales de signo opuesto: la clase obrera y la burguesía capitalista. Entre una y otra existen otras clases fluctuantes llamadas a desaparecer y a integrarse paulatinamente en las dos formaciones antedichas.

El choque entre una y otra —choque entre progresismo y reacción— tropieza en Euzkadi con el obstáculo del franquismo que, con su política centralista y genocida, tiende a unir a miembros de una y otra clase alrededor de programas políticos autonomistas.

Ante estas dos posibles unidades —unidad de clase y unidad de “los vascos”— es necesario adoptar una postura coherente con nuestra condición de socialistas y revolucionarios. Trataremos de explicar la nuestra brevemente:

La unidad de todos los trabajadores de Euzkadi es nuestro más inmediato objetivo como socialistas de Euzkadi. No nos oponemos a una “Unión Nacional” como algunos pretenden. Sencillamente creemos que existen tantas concepciones de nación y de lo vasco, por lo menos, como clases existentes en el país. Por eso, cuando se habla de “unidad del pueblo vasco” consideramos imprescindible señalar si esa unidad se pretende realizar a partir de unas concepciones obreras o burguesas, sobre un programa obrero o burgués, dirigida por y para una clase o por y para la otra.

Así, observamos que cuando se parte de unas concepciones burguesas se cae inevitablemente en programas burgueses. Algunos piensan que hacen labor obrera al agrupar a

sectores de la burguesía con una base obrera, pero en torno a un programa burgués. Estos no hacen labor obrera sino anti-obrera al distraer fuerzas obreras con programas externos a su lucha, al hacerlas tomar partido en un debate no-obrero, al dividir con ello a la clase trabajadora, al amortiguar la lucha de clases con reconciliaciones de diverso carácter. Otros piensan que cuando una nación carece de gobierno propio toda "resistencia nacional" es objetivamente revolucionaria. Estos ignoran que, al existir vasquismos de diferentes clases, todos ellos serán relativamente progresistas con respecto a la reacción semi-feudal del franquismo pero que, sólo el vasquismo obrero será verdaderamente progresista ante el enfrentamiento clase obrera-burguesía. Hoy y aquí un nacionalismo burgués es revolucionario pero revolucionario burgués (es revolucionario frente a un reaccionarismo más grande que el suyo) y un nacionalismo obrero es revolucionario socialista (y, objetivamente, en toda sociedad moderna, el único progresismo posible). Esta es la diferencia entre uno y otro.

Si nosotros hablamos de unidad nos referimos a la unidad de todos los trabajadores de Euzkadi. ¿Y qué hará la burguesía, que en otros países se ha unido a la lucha del nacionalismo popular? La burguesía hará lo que quiera, o lo que pueda. En la historia no se producen casualidades. Si la burguesía nacionalista se ha opuesto encarnizadamente a todo intento de unificación e independización obrera de los programas burgueses ha sido exactamente porque la burguesía es consciente de su verdadero enemigo, que no es el fascismo (el fascismo es más bien un enemigo-fetiché, un enemigo-comodín...) sino la clase obrera unida e independiente de su influjo.

Lo que nosotros no haremos nunca es eludir unos claros planteamientos de clase para ganar unos cuantos votos burgueses. Si hoy no hay unidad entre los vascos no es culpa nuestra; nosotros no hemos creado esta sociedad dividida en clases. Los que buscan honestamente esa mística unidad nacional deberían comenzar por luchar para destruir los fundamentos reales de la división transformando la estructura misma de nuestra sociedad.

4. ¿QUÉ PAPEL PUEDEN DESEMPEÑAR LAS COMISIONES OBRERAS?

Las Comisiones Obreras (a nivel da fábrica, do sector, de zona...) son en la actualidad, por lo menos en potencia, la única, organización que tiene la clase obrera para defender sus intereses y para desarrollar una amplia estrategia obrera de un modo independiente y unificado.

Las Comisiones Obreras suponen al mismo: tiempo una importante posibilidad de independizar a la clase obrera tanto de los sindicatos verticales como de los partidos políticos históricos o de la burguesía. Pero suponen también, siempre que cumplan las condiciones que expondremos a continuación, la posibilidad nada utópica de conseguir una poderosa unidad de lucha y do clase, la posibilidad de desarrollar un sindicalismo unitario y autónomo, el único eficaz a la hora de emprender una lucha sindicalista realmente revolucionaria.

5. ¿CUALES SON LAS CONDICIONES QUE DEBEN CUMPLIR LAS COMISIONES OBRERAS PARA DESEMPEÑAR UN PAPEL REVOLUCIONARIO

a) *Representatividad*. Si las comisiones no representan a nadie no sirven más que para desprestigiarse y sentar las bases para la división y atomización de la clase. La fuerza de las comisiones reside precisamente en el hecho de ser los únicos organismos de clase realmente representativos. Los representantes han de ser designados por sus compañeros con la máxima apertura que permitan las circunstancias. Si es posible se harán elecciones en asambleas de taller o sección para formar las comisiones de fábrica. La elección de los cargos se ha de hacer siempre de abajo hacia arriba.

b) *Democracia interna*. Se ha de interesar a los más posibles sobre el mayor número de

asuntos posibles. Los trabajadores han de poder controlar la gestión de sus elegidos teniendo potestad para revocar los cargos cuando no se desempeñen con honestidad, eficacia o independencia.

c) *Independencia del movimiento obrero con los partidos políticos y la burguesía.* Aunque en las comisiones pueda haber miembros de distintos grupos políticos es necesario que se mantenga una estricta independencia entre la línea sindical revolucionaria y las diversas formaciones políticas y la estrategia de los partidos políticos.

Los partidos si quieren laborar verdaderamente por la revolución socialista han de renunciar a imponer sus programas al movimiento obrero. Han de comprender que lo se busca es la UNIDAD OBRERA, no una "unidad obrera" en torno a sus programas particulares que no podrá ser sino división. Han de asumir su función subsidiaria, no directora. Allí donde haya varios partidos socialistas habrán de renunciar, en fin, a ser la "vanguardia del proletariado". Habrán de poner sus efectivos al servicio de la clase obrera, sin tratar de comprometerla orgánicamente. El pueblo trabajador necesita conciencia revolucionaria pero cuando esa conciencia es exclusivizante y sectaria comporta la división de las fuerzas obreras.

d) *Aumento progresivo de sus atribuciones.* Las Comisiones Obreras no han de encontrar frenos al extender su campo de actuación. Esto es importante: las Comisiones Obreras no son el "frente económico" de ningún partido político. Las Comisiones Obreras han de demostrar su madurez elaborando una estrategia política, social, económica y cultural propia. Todos los problemas de los trabajadores (no sólo los económica) han de ser estudiados y en la medida de lo posible, resueltos por su organización de clase.

e) *Estrategia de reformas revolucionarias.* Las Comisiones han de tender a conseguir poderes reales para la clase trabajadora. Todos los obreros conscientes han de luchar para que las Comisiones no se conviertan en un órgano de lucha reformista que subordine la clase obrera a las concesiones que el sistema tiene a bien conceder sin alterar el reparto de fuerzas ni el proceso de acumulación capitalista.

6. ¿QUE ACTITUD HA ADOPTADO NUESTRO MOVIMIENTO ANTE LAS PROXIMAS ELECCIONES DE ENLACES SINDICALES?

Muchos se han acercado a nosotros solicitando que nos definiéramos respecto a lo que había que hacer en las próximas elecciones de enlaces. Nuestros militantes hace tiempo que se han puesto de acuerdo.

A nuestro modo de ver lo que se planteaba la clase obrera en la presente ocasión no era si se debía votar o no. Estaba claro que el boicot no era posible ni conveniente en tanto que no hubiera una organización de recambio que sustituyera a los instrumentos -jurados, sección social...- que, mejores o peores, pone el sindicato fascista en nuestras manos y sobre todo, en tanto que un boicot, no viniera encuadrado dentro de una acción de conjunto en la que la clase obrera no sólo no perdiera sus ya precarias posiciones sino que ganara algo concreto que los partidos del "boicot" no han sabido especificar.

La cuestión pues, está clara: los trabajadores van a votar porque son conscientes de que si no lo hacen es la burguesía la que sale ganando. Lo que conviene subrayar es que las elecciones tienen un carácter INSTRUMENTAL y LIMITADO, que si queremos que los jurados jueguen un papel positivo deben situarse como una prolongación -en el terreno legal y con una valiosa, aunque insuficiente, cobertura jurídica- de las Comisiones Obreras.

Dentro de esta línea es conveniente que sean las mismas Comisiones las que propongan sus candidaturas y allá donde no haya Comisiones que se aproveche esta excelente oportunidad para constituir las.

— Sólo el pueblo trabajador sufre en su carne una explotación económica fundada en una opresión social, política y cultural.

— Sólo el pueblo trabajador, al reivindicar una sociedad en la que se realice humanamente, puede hacer una revolución total: la revolución socialista.

— Pero el pueblo trabajador **sólo hará esto si está unido.**

TRABAJADORES DE EUZKADI: UNIOS EN TORNO A VUESTRAS PROPIAS ORGANIZACIONES. CREAR COMISIONES DE FABRICA REALMENTE REPRESENTATIVAS.

¡La desunión de los trabajadores es la mayor victoria de los patronos!

3 CURAS VASCOS RESPONDEN A 4 PREGUNTAS

- a) **¿Qué Papel debe jugar un sacerdote en la vida política de su pueblo?**
- b) **¿Por qué se ocultan al exterior las tensiones políticas del interior de la Iglesia?**
- c) **¿Qué soluciones propone Ud. para resolver los problemas de nuestro pueblo?**
- d) **¿Es posible la colaboración entre cristianos y marxistas?**

1

- a) No debe jugar ningún papel. Ante todo, ha de ser sacerdote.
- b) Las cosas políticas hay que guardarlas. No tienen que haber tensiones.
- c) Yo lo veo bien. Soy optimista: el mismo régimen perdurará, aunque Franco no pueda estar siempre al frente. Los problemas ya se van solucionando. Dios dirá la última palabra.
- d) Con distingos porque muchos marxistas son ateos y con los ateos no se puede colaborar.

2

- a) El sacerdote ha de transmitir su concepción de la vida al orden temporal teniendo cuidado de no comprometer a la Iglesia con su acción.
- b) La Iglesia vive momentos importantes. Es preciso evitar situaciones excesivamente críticas que traerían sin duda la desunión.
- c) Como hombre tengo mis propias ideas al respecto, pero al ser preguntado como sacerdote he de guardar silencio. No obstante, las últimas encíclicas papales nos impulsan a todos los cristianos a luchar, sin comprometernos, como tales, con un régimen concreto, por unas estructuras justas políticas y por una mejora de la situación de las clases trabajadoras y de las morías oprimidas.
- d) Los cristianos hemos de colaborar con todos los hombres de buena voluntad en la implantación de una sociedad más justa.

3

- a) La condición sacerdotal no le hace al hombre apátrida ni "aclase". Ha de estar presente en la lucha de su pueblo como uno más.
 - b) Para muchos ha habido una separación entre la vida y la religión entendida como algo químicamente puro. La religión ha sido religión interna y aislada de todo lo demás, de todo lo que no fuera pecado, fe, salvación...
- Otros han sido conscientes de estas tensiones, pero han tenido miedo, de sacarlas a la luz

temiendo, quizá dividir una realidad que ya estaba dividida.

Para los más inteligentes de los oportunistas la "unidad de la Iglesia" ha sido la base sobre la que se apoyaba tal o cual régimen antipopular; una división, un cisma, hubiera sido fatal para ellos, por eso la han guardado tan bien.

c) Solamente la liberación del pueblo vasco de una forma socialista y democrática puede ser considerada como una solución válida. Claro que para llegar a ello los caminos son muchos.

d) Es posible y necesaria. La promoción socialista de los pueblos es labor en la que los cristianos más conscientes ya están comprometidos, colaborando con marxistas y no marxistas.

GIZONA TA APEZA

Orain dela illabete batzuek, ez asko, berri batek hunkitu zigun biotza: Camilo Torres tirokatua seko hil zutela colombiako armadak. Zergaitik? Nola?

Bainan has gaitezen hasieratik: Nor da CaMilo Torres delako hau? Hitz gutxitan esango dugu bere bizia, pentsatzen baitut baste batean luzaro mintzatzea sujet huneri buruz.

Colombian, hego Ameriketako uri askotan bezela, bi jende klase daude edo bizi dire: Jauntxoak ta "besteak". Camilo lenengoetakoa dugu sortzez, burgesi haundiko semea beraz. Lenengo istudioak egin ondoren apaiz agiten da, soziolojia ikasten duelarik Lovainan. Sorterrira itzuli ezkerotik soziolojia erakusten du Medellinako Unibersidadean. Bere erakuts saioak ta hitzaldiak fama aundia artzen dute eta laister eskuratzen du ikasleen maitasuna ta aprezgoa. fiero ta garbiago mintzatzen da Colombiako soziedadeari buruz eta denbora berean bere analisis gero ta zorrotzagoak dire, tokatzen zaion lekuan jarriz bere herriko Oligarkia. Jende ta ikaste progresista guziek onartzen ditezte bere iritzi otz ta saminak. Geiago esango det oraindik: Camilo'ren itzaldiak Marxista baten itzaldiak biurtzen dire, erabailtzen dituen hitzak marxisten agoetan erabiltzen direhak, es izan arren.

Laister Colombiako oligarkia guzia ikaraturik apez hunen hausartasunagaitik eta ezin onartuz beren aurka egindako kritikak, proposatzen diote lekuz aldatzea, lehenik eta gero postu on ta haundi bat Gobernuan, uste baitzuten, jakinez bere jatorria, errex berenganatuko zutela.

Camilo gizon ausarta da eta hartu duen bidetik ez da aldenduko. Orduan hasten da bere kontra kanpaina gogor bat, reaktionarioen aldetik. Denbora berean ikusi behar degu Colombiako panorama: alde batetik oligarkiaren sistema (partidu sindikatu...) ta besterik nekazarilangilleak mendian arma eskuetan (hiru mogimendu estrateji bat) Hiru mogimendu hauen artean gure adiskide MOEC, koak. Bi talde edo ida-se hauen artean agertzen zaigu Camilo. Batzuek, bere klasekoak, kondenatzen dute betirako; besteak ez dute sinisten oraindik bere zintzotasunean. Halare lenengo hartuemanak hasten dire Camilo ta erreboluzionarioen artean. Gauzak ondo dijoazte eta bi ekintza nagusi gertatuko dira garbi erakutsiko dutenak Camilo Torres'en zintzotasuna, jatortasuna eta batez ere herrikoitasuna: Camilo'k eskatzen dio Nuntzioari baimena apezgoa usteko, edo obeto, apezan lanak ta bearrak uzteko askatasuna lortu arte. Nuntzio asieran dudan dago eta ezetza ematekotan dago. Camilo pret dago ere Erromarat joateko eta zuzenean baimena eskatzeko. Camilo'kin batera Teolojiako eskola batek dudan jartzen dute obedientziaren legeak, kasu berezietan. Noraino eltzen da obedientziaren obligazionea? Behartu al dago apez bat bere apezpikuaren esanak betetzea "beti"? Bere kontzientziaren kontrakoak ere? Camilo eta Camilo'kin jende asko ez erantzuten dute. Bildur huntan Nuntzioak, eskatutako baimena aman zion azkenean. Halere, edo orregaitik, berala asi ziren mingain saindu oiek nunbaitetik eterako zioten Camilo'ri zen esateko edo pekatu haundi bat. Ixtorio ta hitz gaixto asko urtu ziran agudo, Camilo'ren bizia osoki gizon batena baita.

Baimena eskuan herriz-herri hasten da jende ihartzen ta astintzen. Bere predikua gogorra da: EKINTZA GOGORRA BEHARREZKOA DALA OLIGARKIA ZAUTZEKO. Ez dago beste biderik; gainerakoak konponketa txar batzuek baizik ez dira.

Jendea, bere jendea, batutzek du mogimendu berri batean, berbera buru kalarik, "Frente Unido del Pueblo Colombiano" deitzen du. Mogimendu erreboluzionarioak laguntzen dute "Frente" hau ta laister bere influentzia zabaltzen da Bolombia guzian.

Etsenplus emanez ta ikusteko bere hitzak etzirela ustelak mendira joaten da arma eskuetan. Komando tatean lan egingo du hil artio, enobskada batean. Tirokada gogor baten ondoan 14 tiroz zilaturik seko gelditu zen. Lagunak ezin izan zuten bere gorputza hartu eta eraman. Colombiako armadakoak ikusi sutenean nor hil zuten bere gorputzakin sainatu ziren, tiroka, ostikoka, labanez....

Huna emen laburaki apezgoa utzi gabe gizon baten bizia, abertzale ta progresista baten bizia. Etsenplu ederra guretzat eta baita euskaldun apezentzat. Es nuke esan nai gure herriko apezak ez dutela jator jokutzen. Jator bai, bainan askotan ez baita naikoa. Lotuta joan bear dute jatortasuna, gogortasuna ta argitasuna.

Orain berriz, asten bait dira apezzen eta jearkiaren arteko istilluak eta tirabirak, zergaitik ez astertu obedientiaren problema hori? Ez al dira apaiz abertzale asko arkitzen camilo'ren zituaziño berean? Geienetan nola jokatu edo arabaki jakin gabe: Jerarkiarekin edo beren kontzientziarekin, berdin baita herriarekin. Gizontasuna apergoaren aurkakoa ote da. Camilo gizonki jokatuta, betiko apez gelditu zaigu.