

Nekane Jurada



**¿PUEDE EL NORTE
DEVORARSE
A SÍ MISMO?**

1994

Fondo documental

EHK

Dokumentu fondoa

Euskal Herriko Komunistak

¿PUEDE EL NORTE DEVORARSE A SI MISMO?

Nekane JURADO

Economista

Este trabajo ha sido convertido a libro digital por militantes de EHK, para uso interno y forma parte del material de trabajo para el estudio, investigación y formación del pensamiento marxista y la historia de los comunistas vascos.

Euskal Herriko Komunistak

<http://www.ehk.eus>

'La muerte de la esperanza asesina a la vida'

(Anónimo)

¿Cuanta vida asesinada por la desesperanza que han ido extendiendo el F.M.I, y sus instituciones en los últimos años?

1994. Nos venden por todas partes, Norte o Sur, Este u Oeste, una idea, las Utopías son idealismos de juventud o de intelectuales no madurados, para mejorar en algo sólo hay que producir hasta caer en el productivismo para pasar no a consumir sino al consumismo, si el planeta está enfermo se ignora, si pueblos enteros mueren se oculta, si cada vez mas amplios colectivos se marginan se les da los elementos para que se autodestruyan, si..., si existen voces disidentes acerquemoslas.

En esta ponencia se desea perfilar las consecuencias que las políticas del F.M.I. están desarrollando en el Norte, o primer mundo, y no porque pensemos que son mas importantes que las consecuencias que padecen en el Sur, sino porque queremos remarcar que el Planeta BS único, que todos vamos en la misma nave, y que desde los "camarotes de lujo" no se puede olvidar eternamente lo que pasa en las calderas, ni en los sótanos, máxime cuando la carcoma devoradora se ha extendido ya por cualquier rincón del barco. Si seguimos sentados en nuestros cómodos rincones, anestesiando el pensamiento y pensando que ya no hay defensa contra *las fuerzas del mercado", dejando que maten nuestra esperanza contribuiremos a que el F.M.I, bajo todas sus manifestaciones siga asesinando la vida, y esta vez será la vida del Norte.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones económicas de Bretton Woods son las que bajo la hegemonía de EE.UU. primero y el grupo de los siete Grandes después han diseñado desde 1944 la política económica a escala mundial, cualquier decisión de enmarque ha sido gestada, perfilada e impulsada desde dichas instituciones.

Está claro que el problema de las Relaciones Norte-Sur está desvirtuado. Habría que hablar de los problemas de las relaciones de los grandes centros de decisión financiera y económica internacional (B.M., F.F.L, G-7) con el Sur, y con las clases populares del Norte, y ser conscientes desde el Norte que nuestra salida viable pasa obligatoriamente por un orden económico de características muy diferenciadas del actual.

El modelo económico capitalista necesita seguir creciendo cuantitativamente, pues esa es la clave de la concentración de riqueza, en manos de determinados sectores del Norte. Bajo esa óptica se intenta seguir profundizando la dinámica de globalización de los mercados y de esta forma cabría entender los acuerdos del GATT en la ronda de Uruguay, que fuerzan aun mis la apertura de los mercados locales a la lógica del mercado mundial en beneficio de las multinacionales. En ella se enmarcan también las políticas diseñadas en Maastricht o las de Copenhague.

Al alcanzar el objetivo final de estas políticas y acuerdos que es la maximización del beneficio de los capitales transnacionales, cada vez mas concentrados, el F.M.I..7-G z B.M. juegan un papel decisivo influyendo en los niveles de gasto público —un gasto público "reorientado" hacia los "gastos productivos"—, influyendo en los niveles de producción y empleo, debilitando la concertación social y aumentando la pobreza y la dualidad social en el propio seno del Norte.

Para que estos objetivos sean alcanzables, se afianza la política de defensa —defensa dentro de las propias fronteras, con un alto grado de coacción y represión— y se desarrolla a niveles de máximo histórico las competencias y presupuestos de la OTAN, que si en sus orígenes decía servir para contener los deseos expansionistas de la URSS, desaparecida esta, se ha convertido en un elemento de salvaguarda del Nuevo Orden Económico.

Este Nuevo Orden Económico (N.O.E.) es el gran reto que nos desafía a todos los que nos calificamos de izquierdas, ecologistas, o de cualquier teoría liberadora de la opresión económica y social. N.O.E., engañoso hasta en el título, porque difícilmente puede ser Nuevo lo que corresponde a un espíritu caduco, y mal puede ser Orden, lo que se sustenta en una conflictiva desigualdad. No nos es ya suficiente hablar de reorganización del sistema productivo, pues cualquier dialéctica la estamos sustentando en una teoría insuficiente para interpretar la realidad. Mientras los planes sigan inspirándose en una visión del mundo que reduce la psicología humana a cuantas de pérdidas y ganancias y entroniza como finalidad de nuestras vidas el consumismo y la posesión de objetos de dudosa utilidad, pero cuyas necesidades nos han hecho creer, mientras esa falsa brújula guie las decisiones, no habrá" progreso humano.

TENDENCIAS ECONÓMICAS EN EL NORTE

Por Norte se entiende las áreas económicas de EE.UU., Canadá, Japón, C.E.E., economías escandinavas y algunas otras económica periféricas a éstas. Las tendencias son comunes a todas ellas ya que todas derivan de las mismas "recomendaciones" emitidas por el F.M.I. De estas recomendaciones deriva una preocupación central: la maximización del beneficio, lo que paralelamente conlleva a incrementar la concentración de la riqueza.

Para maximizar el beneficio se conjugan distintas políticas:

- 1.— Por una parte se canaliza más parte de la plusvalía de la producción hacia el capital en detrimento del salario. Esto se hace bien por vía de subidas salariales por debajo de los incrementos del I.P.C. mas la productividad, bien por sustitución del trabajo fijo por contratos precarios, sin derechos y peor remunerados, o bien, abaratando los costes de los despidos laborales (flexibilización del mercado laboral).
- 2.— Por otra parte, se "socializan", vía gasto público, gran parte de los costes de la producción J privada (reorientación del presupuesto hacia los gastos productivos)
- 3.— Se postula por una reducción del gasto público con un doble objetivo: liberar parte del P.I.B. hasta ahora gestionado por los organismos públicos y dejar en manos de la iniciativa privada, como grandes mercados, logros históricos tales como la propia Seguridad Social.
- 4.— Por último, se trata, asimismo, de "aligerar" las rentas de capital de carga impositiva, con el objetivo de "agilizar" la inversión. Ello conlleva paralelamente a un aumento de la presión en las rentas de trabajo.

Flexibilización del Mercado Laboral

El gran desarrollo de la tecnología de telecomunicaciones ha permitido en gran medida que la frase de producción pueda ser trasladada a cualquier punto del planeta, allí donde la mano de obra sea mas sumisa, trabaje jornadas laborales mas extensas y sus derechos sociales y laborales sean escasos o inexistentes.

Con ello, a los trabajadores del Norte se les quiere poner en la situación de "aceptar" perdidas de logros históricos importantes, de renunciar a la negociación colectiva, y "ajustar los salarios" a los nuevos tiempos, de lo contrario puede ser desmontada toda una planta industrial y "trasladada".

A la vez, machacan con la idea de que son las rentas salariales las responsables mas directas de la crisis, ya que las subidas de los "costes laborales unitarios" (C.L.U.) han sido mas elevados que los I.P.C., y hay que reequilibrar la distribución de las plusvalías en un mayor beneficio del capital, para que el aumento de beneficios sirva de aliciente a nuevas inversiones que podrán crear nuevos puestos de trabajo.

No vamos a desarrollar aquí la demostración de la falsedad implícita que se encierra en el concepto C.L.U.,¹ ni vamos a demostrar que no existe tal traslación lineal beneficios-nuevas

¹ Entre otros, esta demostración la realiza de forma clara y concisa Jesús Albarracín, en "Los Salarios y el Empleo", Revista Actuarios nº 10, enero 1994.

inversiones-puestos de trabajo. Baste decir que en la C.E.E., en los últimos 20 años, el volumen de la riqueza producida aumentó un 80%, mientras que el empleo total aumentaba solo el 9% (Boletín de las Comunidades Europeas, suplemento 6/93).

Estamos asistiendo a un incremento progresivo de riqueza producida que se concentra cada vez en mayor grado en los beneficios empresariales, los cuales son escasamente reinvertidos en el sistema productivo. Por una parte, se destinan al aumento del consumo suntuario y, por otra, hacia las inversiones especulativas, con una intervención creciente en los llamados "mercados de futuro", de gran efecto "burbuja".

Esto conlleva a que cada vez la riqueza está más concentrada, cada día las grandes masas populares, que sólo poseen su trabajo como bien de cambio, están más desposeídas. La flexibilización del mercado laboral está extendiendo el empobrecimiento por todo el Norte.

A la vez que se extienda la inseguridad económica en el Norte los "creadores de opinión" nos machacan con el término de "dumping social", trasladando las responsabilidades propias a los obreros del Sur

Así, los trabajadores del Sur, además de seguir llevando sobre sí la creación del super-beneficio que sirve a los capitalistas del Norte para pagar un poco más a sus propios trabajadores, han sido convertidos en los "culpables" los "competidores directos" de estos últimos. Trabajan mucho más por mucho menos, ya sea en las multinacionales instaladas en sus propios países, ya sea para su propia burguesía (es el caso del boom chino) deseosa de entrar en competencia con el Norte, con productos más baratos.

La tentación y el riesgo de entrar en esa corriente de razonamiento que busca los culpables entre los explotados del Sur es muy grande. El aumento de la xenofobia, el racismo y fascismo en el Norte está allí. Desde el Norte debemos "demostrar" estos razonamientos que sólo tienden al enfrentamiento de la clase obrera mundial. No es un problema del viejo inter-nacionalismo obrero. Es un problema nuevo, de nuestra década, que se irá agudizando. No se trata ya de solidaridad, ni de apiadarse "de esos pobres explotados" sino de la verdadera necesidad de una coordinación y una estrategia conjunta.

A la explotación del Sur hay que interponer la respuesta conjunta porque cuando los trabajadores del Sur lo hacen por una miseria, no solo es malo para ellos, lo es también para los trabajadores del Norte, con quienes entran en competencia a la baja por un puesto de trabajo de la mismo multinacional.

Reorientación de los presupuestos

Desde la revolución burguesa los estados y sus instituciones han sido meros instrumentos al servicio de los poseedores de los medios de producción. Si bien es cierto que en determinadas coyunturas históricas han debido de hacer más o menos concesiones a las clases populares, pero dichas concesiones han sido siempre las estrictamente necesarias para salvar-guardar la llamada "paz social". Si dicha paz social no peligra, o existen otro tipo de elementos para encauzarla, las concesiones pueden variar e incluso desaparecer.

Estas funciones clásicas de los estados, funciones de servicio al poder económico, están siendo intensificadas en el Norte. En la C.E.E. quedan claramente perfiladas en el Tratado de Maastricht.

No tenemos espacio, y es otro debate, para exponer las causas que han hecho posible esta intensificación, que a la vez va unida a la pérdida de "concesiones" sociales anteriores. Pero no por falta de exposición de causas debemos de dejar de perfilar la realidad que se constata, las "fuerzas del mercado" están yendo demasiado lejos y a pesar del indudable progreso en algunas direcciones, estamos volviendo a un modelo de una era anterior y mas dura, en la que los fuertes amasaban grandes fortunas y los desventajados se veían privados de los medios mínimos de subsistencia.

Entre estas funciones clásicas del estado reforzadas en Maastricht están la de poner a disposición del capital, con fondos públicos, todos los elementos necesarios que estiman necesarios para incrementar la producción, lo que de ser asumido como coste por estos, haría disminuir la tasa de beneficio.

Otra función es el mantenimiento de unas fuerzas represivas-coactivas que por una parte sean garantes del "orden establecido" entre sus propios ciudadanos. O sea, que garanticen la filosofía y orden imperante de formación y distribución de recursos económicos salva-guardando así la primacía de los grupos de poder existentes. Y por otra parte, dichas fuerzas garanticen la "salvaguarda" de los intereses de los "capitales nacionales"; esta función actualmente está fortaleciéndose en espacios mas amplios (fortalecimiento de un sistema de defensa en la C.E.E., etc.)

Para fortalecer estas dos funciones se está reorganizando la distribución de los presupuestos públicos. Engordándose todas las partidas de infraestructuras (tanto de transporte como de telecomunicaciones) y los gastos de defensa (entendidos tanto de los ministerios de Interior, como de Defensa propiamente dicho).

El debate sobre las inversiones en infraestructuras esta latente. Además de los grandes problemas ecológicos que a nivel mundial están ocasionando, está el debate económico y social. Dichas infraestructuras no responden, en la mayoría de los casos, a verdaderos intereses sociales y de aumentar la interrelación de los pueblos, sino que responden a intereses eco-nómicos, muchas veces transnacionales, que en algunos casos desaparecen como interés, antes incluso del uso racional de la infraestructura. Un ejemplo clarificador de irracionalidad y falta de perspectiva, entre los muchos, es el trazado del ferrocarril AVE entre Madrid-Sevilla.

Pero además del debate medioambiental y socio-económico los gastos en infraestructuras están siendo la partida que más grado de ineficacia — análisis del nivel de logro de los objetivos establecidos— e ineficiencia— análisis del coste público y coste de oportunidad social por objetivo— están encerrando. A esto se añade los grandes niveles de corrupción política y económica que se encierran en sus concesiones u ejecuciones (Italia, España, Francia, EE.UU., ..., las salpicaduras alcanzan a altos niveles políticos). Todo ello impulsa a presumir que los posibles beneficios de incremento de lo productividad a los que pueden llevar ciertas infraestructuras queden totalmente desvirtuados en el nivel macroeconómico.

Respecto a la segunda área de gasto potenciada (gastos policiales y militares) no vamos a profundizar, ya que está suficientemente claro para los asistentes a este foro, su alcance. Sólo remarcar que el Norte "actualiza" su armamento para seguir "disuadiendo" al Sur, y la Guerra del Golfo le sirvió de excusa para realimentarse ideológicamente, una vez desaparecido el "enemigo comunista".

La parte de recursos económicos que absorbe el sector armamentista son de tal envergadura y mueven tanto "dinero negro" que las cifras contabilizadas son meras puntas del iceberg.

Estos días se habla de la fusión Martin Marietta y Lockheed, que se han convertido en el primer grupo mundial de defensa aeroespacial en EE.UU., dando como cifra de cartera de pedido en el momento de la fusión la de tres billones de pesetas, y empleando a 170.000 trabajadores.

En 1982, según D. Krieger y Jan Ettinger en "Desarme-desarrollo un dilema único y total", exponían que en cada minuto se gastaba mas de un millón de dólares en armamento.

Ruth Leger, en "World Military and social Expenditures", expone que por cada avión de combate, no muy sofisticado, se podrían hacer mas de 40.000 farmacias rurales.

A pesar de todos los números que se puedan oponer, el F.M.I. y sus apéndices necesitan mantener tanto los elementos disuasorios, como el control de la riqueza real que se extrae a los pueblos a cambio de armas que la tecnología transforma en obsoletas incluso antes de su venta.

Reducción del gasto público

Los niveles de gasto público (en adelante G.P.) en los países del Norte difieren bastante entre los distintos países, según el grado de dimensión del sector público (empresa pública, Organismos Autónomos Comerciales, Organismos Autónomos administrativos,...) llegando a mover entre un 40% y un 50% del P.I.B. como media. En la CEE, en 1992 el G.P. representó el 48,3% del P.I.B. y sus extremos fueron Dinamarca con el 56,8% y Reino Unido con el 40,9%.

En el G.P. en protección social existen también grandes disparidades, y aquí no son achacables al mayor o menor grado de privatización de la economía, sino que responden a diferencias reales en los niveles de cobertura sociales. En Europa occidental, cuna del llamado Estado del Bienestar, es donde mas desarrollo han adquirido, la media del gasto social en la C.E.E., en 1991, fue el 26% del P.I.B., oscilando entre el 32,4 de Holanda y el 19,4 de Portugal. El nivel de gasto social en los países nórdicos ha sido históricamente mas elevado que el de la C.E.E., alcanzando Suecia en 1991 el 37,6% del P.I.B.

Tras la crisis de 1973 se inició una ofensiva ideológica de desmantelamiento del sistema de protección social (profusión de Fondos Privados de Pensiones, recortes reales en las Prestaciones de Seguridad Social, recortes en la sanidad y educación públicas, etc.) Tras mas de una década, en la que todos los teóricos de la economía oficialista nos han machacado con la idea de un Estado del Bienestar, desmesurado en sus dimensiones estrangulador del sistema productivo. los Acuerdos de Maastricht daban paso a la materialización de su desmantelamiento progresivo, diciendo liberar por una parte recursos económicos para la producción y por otra parte dejando en manos de la iniciativa privada una suculenta parte de la tarta económica.

En Maastricht —con el F.M.I. de "asesor"— se acordaba el compromiso de reducir el déficit público, siendo uno de los logros a alcanzar por los países de la C.E.E. para converger en la Moneda Única. El déficit público se reduce principalmente por dos vías, una coyuntural, vendiendo al sector privado partes rentables del sector público (empresas públicas, redes de telecomunicaciones públicas, etc.) y otra disminuyendo el nivel real de gasto.

Las consecuencias a medio plazo para las clases populares del Norte van a ser de envergadura.

— Por una parte, empresas que en teoría estaban controladas por el sector público, por su carácter de utilidad pública o de estrategia productiva nacional, pasan a manos del capital privado

(caso siempre transnacional) que no sólo monopoliza sectores enteros sino que, como hemos comentado, amenaza con la reubicación mundial de la producción. — Por otra parte, la disminución del nivel de G.P. se concentra en los gastos sociales. Si se analizan los presupuestos de los países comunitarios, en todos se perfilan las mismas líneas: tendencia al aumento de gastos en infraestructura, defensa e interior, gran rigidez de los gastos de personal y gastos corrientes (Capítulos I y U), y como consecuencia la disminución del casto se ejecuta íntegramente en la disminución de todo el conjunto de gastos sociales.

En una C.E.E. con 18 millones de parados contabilizados (igual a las poblaciones de Bélgica, Dinamarca e Irlanda conjuntamente), con una gran incapacidad de inversiones productivas generadoras de puestos de trabajo, con un paro que se centra en colectivos muy específicos de núcleos de población joven, femenina, de formación baja e incluso media, y en mayores de 45 años excedentes de sectores en reconversión, entre los que las enfermedades están cobrando una relevancia especial, el reducir los gastos de cobertura de desempleo, de educación y de sanidad, conlleva una dualización social dentro de la cual todos los factores causantes se enlazan y retroalimentan, con un gran efecto multiplicador, a la vez que se va haciendo mas difícil salir de ese círculo.

El Norte esta viendo renacer ante sus propios ojos la nueva pobreza. La inseguridad social se coloca en el centro mismo de la vida social, extendiéndose desde las ciudades hacia los medios rurales.

Estos nuevos pobres, al ser privados del trabajo, son privados de consideración social, de reciclaje formativo, y esto en una sociedad cuya escala de valores se centra en la mera posesión, conlleva a alteraciones psico-físicas y a la creación de una nueva marginación, que per no responder a causas étnicas, religiosas o culturales encierra, si cabe, mayor perversidad.

Desde el comportamiento del Centro social, se hace sentir a estos nuevos pobres los efectos negativos de la inseguridad, no sólo en la pertenencia al grupo al que en realidad pertenecen, sino a la vigencia o existencia de su propia función en medio de dicho grupo. Las consecuencias son el alejamiento de los demás grupos, cuando no su enfrentamiento violento o su autodestrucción, en base a unas ideas —creadas y extendidas por los medios de comunicación oficiales—, que analizadas sistemática, global y críticamente, carecen de fundamento real para producir no sólo el aislamiento, sino el enfrentamiento destructor, físico o espiritual, por el que atraviesan tantos grupos humanos no sólo en el Sur sino aquí, en el Norte.

"Desarrollo" es tal vez la palabra mas usada por el F.M.I., pero ¿qué es el desarrollo? Debe por lo menos esbozarse un repensamiento de lo que es el DESARROLLO. La pobreza se ha unido desde siglos a "factores económicos", cuando su pura esencia hay que buscarla mucho más allá, "la pobreza, como disfunción social, no es mas que la apariencia que revisten los CAMBIOS sociales o los procesos de mutación" ²

Redistribución de la carga fiscal

Hemos comentado que el F.M.I, en sus informes económicos parte de la falsa premisa que aumentando los beneficios del capital hoy, podrán ser reinvertidos mañana y se crearan puestos de trabajo pasado mañana. En base a esto, además de desarrollar las medidas hasta aquí expuestas que

² José Luis Pardos "*Crecimiento y desarrollo en la década de los 80*".

aumentan el beneficio privado como tal, se desarrollan medidas fiscales para contribuir lo menos posible al Tesoro público. O sea, estamos asistiendo a una mayor "socialización" de los gastos de producción privada y a una mayor "privatización" de los beneficios.

Las tendencias en el Norte de las reformas fiscales nacionales se encaminan hacia:

- * Reducción de las retenciones en el Impuesto de las Rentas de Capital, hablándose incluso de tipo cero a medio-largo/plazo. Para conseguirlo, los capitales cuentan con la amenaza latente y permanente de trasladarse a los llamados paraísos fiscales.
- * Reducciones efectivas en el tipo medio de gravamen del Impuesto sobre sociedades, tanto por reducciones del porcentaje impositivo teórico como por exacciones y ayudas fiscales a determinado tipo de producción y empresas.

Los presupuestos públicos tienen dos vías principales de financiación: la emisión de Deuda pública y la recaudación impositiva. La emisión de Deuda pública está sufriendo un severo control desde el F.M.I., ya que retrae liquidez al sector privado, siendo el límite máximo del nivel de endeudamiento una de las condiciones de convergencia impuestas en Maastricht (la Deuda pública no puede superar el 60% del P.I.B.), por tanto, queda la vía impositiva como instrumento de financiación presupuestaria de "libre utilización". A nadie se le escapan las igualdades contables y si la disminución impositiva del I.R.C. es I.S. no se pueden compensar con endeudamiento, sólo cabe incrementar el resto de figuras impositivas: el Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas (I.R.P.F.), como impuesto directo, y el Impuesto sobre el Valor Añadido (I.V.A.), dentro de impuestos indirectos.

El aumento recaudatorio en I.R.P.F. no se perfila en base a una mayor eficacia y control sobre las bolsas de fraude (la evasión fiscal en el Norte está ampliamente extendida entre empresarios y autónomos), ni aumentando la progresividad del impuesto en los tramos de rentas mas elevadas, lo que significa que los trabajadores por cuenta ajena a los que se les deduce el impuesto de la nómina van a seguir viendo aumentar la carga fiscal, ya ahora desproporcionada.

Si realmente se quisiera impulsar el "desarrollo" la medida efectiva seria imponer gravámenes —exentos de subterfugios fiscales— a la riqueza, a ese 10% de los habitantes mas ricos de todas las naciones y aplicar la recaudación o bien a reducir los déficit públicos o en forma de "impuesto negativo" en favor de los desposeídos del trabajo. Esto, entre las muchas consecuencias positivas que a nivel macroeconómico conllevaría, serviría para frenar la fiebre especulativa internacional.

A nivel de impuestos indirectos el aumento del I.V.A. tiene un efecto fuertemente nocivo en las rentas bajas de trabajo y sobre todo en las provenientes de prestaciones sociales, dado que el I.V.A. es un impuesto al consumo y estas rentas son destinadas en su totalidad al consumo (precisamente por su insuficiencia para cubrir otras funciones). Esto hace que la relación existente entre el impuesto y la renta les sea totalmente desfavorable soportando una presión fiscal indirecta muchísimo mas elevada.

CONCLUSIONES

"Lo que constituye la verdadera democracia, no es el reconocimiento de la igualdad, sino construir la igualdad"

El problema central de nuestro tiempo y por tanto también de toda la izquierda, es que bajo la limitadora designación de "desarrollo económico" se nos viene desviando de las raíces donde se sustenta el verdadero progreso humano, en aras del mero lucro material, glorificado bajo la especie de apoteosis tecnológica.

Debemos redefinir la política social, con consistencia propia, y no como adjetiva de la economía.

No sólo hay que "mejorar la condición del trabajador", ya que no se trata sólo de que el hombre sirva a la producción y reciba un beneficio por "su buen comportamiento", o de que las condiciones sean mas o menos llevaderas, sino que **la producción debe adaptar esas condiciones al propio bienestar de la persona**. Lo cual, de inmediato, supone poner en relación a la PERSONA con su "mundo", su "entorno natural", su "ambiente".

En el Norte se ha entrado en una época en que, se está pasando de la seguridad social a la inseguridad colectiva y medioambiental. El aumento progresivo de la pobreza, es su término mas trasdisciplinario, no sólo económica, sino humana, cultural, de pérdida de sentido de pertenencia a la tradición histórica, de desarraigo, de ruptura de vinculo con el propio entorno, de destrucción de la naturaleza y sus efectos boomerang sobre nuestra propia vida, unifican la alienación con la materialización y la impersonalidad.

Entre las muchas consecuencias graves, una es de especial envergadura, el bloqueo del pensamiento y la voluntad para encontrar soluciones practicas. Así, mientras las izquierdas languidecen —los que cada vez menos, no se han subido al tren de las líneas oficiales—, el F.M.I., B.M. y 7-G, después de devastar el Sur, ponen sus manos en el Norte la huella ya está impresa.

* La situación de paro, especialmente juvenil y femenino, está creando una nueva dualización social en las sociedades históricamente desarrolladas.

* La miseria humana, la degradación de las Instituciones, la corrupción política y de valores, el racismo, la degradación medioambiental...

* El gran peligro nuclear, convertido en la "piratería" del fin de siglo.

* La guerra entronizada en el corazón de Europa.

Ante estos hechos se recuerda mas que nunca a Bertolt Brecht, ya no es por el vecino del Sur por el que es imprescindible reaccionar, **es porque están ya en la propia casa**.

Estos hechos tienen sus orígenes, son una consecuencia de hechos históricos y no un dictado de la naturaleza.

El falso tótem del "desarrollo" ha conducido al individuo a la separación de su propio yo, maquinizando sus relaciones con los demás, aislándolo y distanciándole del proyecto de auténtica CON-VIVENCIA, que es el único que nos puede hacer progresar en nuestro entorno medioambiental, local o universal.

Hay que retomar la palabra SOLIDARIDAD, no como un concepto aburguesado que sitúa por encima al que la ejerce, sino como PACTO DE CONVIVENCIA.

- * Solidaridad-convivencia con los que se encuentran en niveles infrahumanos de nutrición y sanidad.
- * Solidaridad-convivencia con los ecosistemas del planeta.
- * Solidaridad-convivencia con la utilización y conservación de los recursos naturales, especialmente el agua, el aire y las energías no renovables.
- * Solidaridad-convivencia con la desnuclearización y reducción de las armas convencionales y no convencionales.
- * Solidaridad-convivencia con las distintas culturas y pueblos-nación, defendiendo el modo de expresión de las muy diversas partes de la humanidad, sin competitividad, sin aplastamientos culturales a través del "consumismo" y del "productivismo".

García Lorca nos recuerda que aunque estemos "A las cinco de la tarde", y ésta sea hoy la hora de la humanidad, del Sur y del Norte, aún hay tiempo antes de que anochezca.

Tenemos que ir más lejos que los árboles caídos, que ahora nos aprisionan, más lejos que el presente que ahora nos encadena y cuando nos sintamos liberados emprenderemos nuevos pasos más lejos del mañana que ya se está acercando.

FORO

ALTERNATIVO

“Las otras voces del Planeta”

Madrid, del 26 de Septiembre al 1 de Octubre de 1994

“MUNDU BAKAR BAT”

EUSKAL HERRIA, SETIEMBRE 1994

HERRI BATASUNA

