



ZUTIK!

59^{ZK}

1973

**E.T.A.'ren ageria
comunicado de E.T.A.**

Fondo documental **EHK** Dokumentu fondoa

Euskal Herriko Komunistak

Zutik 59. Ageria Comunicado

octubre de 1970.

Este trabajo ha sido convertido a libro digital por militantes de EHK, para uso interno y forma parte del material de trabajo para el estudio e investigación de la historia del MLNV

<http://www.ehk.eus>

ZUTIK! 59.



El programa del Frente de Liberación Vasco

El funcionamiento interno del FNLV

El FNLV y las alianzas antioligárquicas

El FNLV y la lucha armada

El FNLV y el frente cultural

El FNLV y la lucha obrera

Patriotismo e Internacionalismo

Alternativa de la tendencia marxista dentro de E.T.A.

El programa del Frente de Liberación Vasco

Estamos reunidos aquí porque creemos que hay una necesidad de unión.

Es preciso decir en primer lugar que consideramos **al Gobierno Vasco como a un organismo que no corresponda hoy a esta necesidad de unidad.**

El Gobierno Vasco nació durante la guerra al calor del Estatuto de Autonomía concedido por la República Española; corresponde en realidad a la reunión en un solo organismo político de **todas las fuerzas estatutistas de Euskadi (Álava, Vizcaya, y Guipúzcoa).** En el participan tanto vascos que consideran al Estatuto como un paso previo para la independencia, como vascos meramente estatutistas y **como españoles** para los que la Autonomía es la máxima concesión que se suele hacer a los vascos.

Durante la guerra, el PNV, ANV, Izquierda Republicana, Unión Republicana, el PSOE, el PC de Euskadi, la UGT, la CNT y STV participaron en él; **3 años después del Pacto de Bayona, el PC fue arrojado del Gobierno,** pero el carácter estatutista de éste no cambió.

Este Gobierno que fue explicable y necesario en la coyuntura de la guerra, es incapaz de asumir la revolución vasca. Por sus orígenes, por su comportamiento y por sus componentes, está completamente desfasado: es incapaz de asumir el problema de Euskadi Norte, y el «pacto estatutista no puede ser admitido por las nuevas fuerzas revolucionarias.

No basta con proponer la entrada a los «jóvenes» en él: lo que hace falta es un FNL **con orígenes, componentes y conducta nuevas** salidas de la situación actual.

Al proponer unos objetivos para el FNLV se han de buscar aquellos que correspondan precisamente **a los intereses comunes de todas las clases patrióticas** y que al mismo tiempo sean unas bases para la prosecución de la revolución.

Lo que proponemos es solo un esquema,

necesariamente incompleto, sin otro valor que el de servir de elemento para la discusión.

El FNLV luchara **por la UNIDAD de Euskadi.** Esto no significa para nosotros anunciar solamente que un objetivo **lejano** del Frente es la reunificación de ambos lados de Euskadi en un futuro sistema político vasco,

Significa que **ya desde ahora** el FNL es el dirigente de una misma lucha en todo el País, con una estrategia común, **pese a aspectos tácticos diferenciales importantes.**

La INDEPENDENCIA de Euskadi es otro objetivo; independencia significa nuestra **libertad total como pueblo diferente para ser dueños de nuestros destinos.** Para nosotros, **esta** independencia es la base real necesaria para que participemos en la abolición de las fronteras y en la creación de la fraternidad entre todos los pueblos de la tierra.

El Frente defenderá también la **EUSKALDUNIZACION** del País. Esto significa la forma real de adquirir la posesión plena de nuestra propia personalidad, la cual se basa precisamente en la posesión de nuestra lengua, el vascuence. **Creemos que el vascuence se ha de convertir en el idioma útil de Euskadi, es decir en el idioma de producción, de la administración y de la cultura.** Naturalmente, la euskaldunización significa dar a los vascos todas las facilidades y todas las fuerzas necesarias para la pervivencia y el auge de su personalidad propia; la euskaldunización no significa pues la imposición del vascuence a todos los habitantes de Euskadi: estatutos culturales de minorías han de preverse para las comunidades francesa, española, gallega, etc.

Además, el Frente defenderá la **DEMOCRATIZACIÓN** de nuestro País. Es evidente que en nuestro país no existen hoy en día las libertades democráticas: las libertades de prensa, de expresión, de reunión, de asociación, etc., están totalmente negadas en el estatuto español y fuertemente

limitadas en el francés. En ambos, el acceso a las libertades democráticas está especialmente negado a la clase obrera, a las organizaciones revolucionarias y a las minorías nacionales. Un FNLV ha de incluir en su programa la adquisición de estos derechos para todo el pueblo vasco y nosotros **lucharemos hasta que esas libertades se conviertan en realidad** sin quedarse en palabras, en derechos formales.

En los aspectos económicos y sociales el Frente ha de transformar el sistema: para crear una economía al servicio del País, el FNLV procederá a la **NACIONALIZACIÓN** de la Banca, las Comunicaciones y los transportes públicos, la industria pesada, la Minería, y de las otras ramas de la producción que son necesarias para la vida económica de Euskadi y que hoy están en manos de los oligarcas extranjeros (e incluso a veces directamente en manos de los imperialistas yanquis). Esta economía nacionalizada no puede en absoluto ser orientada conforme a los beneficios de una minoría, y para aumentar los sufrimientos de la masa trabajadora: una **LEGISLACIÓN SOBRE LA PROPIEDAD PRIVADA** limitará el ejercicio de la iniciativa privada, el campo de acción de la burguesía nacional, que solo podrá manifestarse mientras no vaya en contra de los intereses del País. Así mismo, el FNLV incluirá en su programa una serie de **LEYES SOCIALES** que aseguren la libertad sindical, la mejora de las condiciones de vida, de las clases explotadas y la participación de los trabajadores en la gestión de las empresas, en la planificación de la economía nacional, y en la dirección política de Euskadi.

Una postura internacional antiimperialista será tomada por el Frente en su conducta política exterior. Esta postura en un corolario necesario de nuestra política interior, dirigida contra las oligarquías y el imperialismo.

El FNLV considerará al imperialismo yanqui como al enemigo principal de la libertad de todos los pueblos, pero combatirá también al social-imperialismo de los dirigentes de la URSS: el FNLV se solidarizará con todos los pueblos que luchan por su libertad nacional,

y especialmente con las nacionalidades oprimidas de Europa.

El funcionamiento interno del FNLV

Como hemos dicha en la introducción, la creación del FNLV no quiere decir que la lucha de clases entre los vascos desaparezca; al proponer unas estructuras para el hemos de velar para que el funcionamiento unitario sea lo más sólido posible, y también para que la independencia de los diversos grupos políticos representativos esté preservada. Según esta concepción cada grupo guardara su libertad de actuación pública, de crítica, de proselitismo, pudiendo así enfrentarse con las otras organizaciones en los aspectos que no hayan sido comúnmente definidos como unitarios.

En la práctica:

1. — El FNLV poseerá un **APARATO PROPIO**, formado tanto por militantes de las diversas organizaciones como por militantes del Frente **independientes de los movimientos políticos que le componen**.
2. — El FNLV poseerá igualmente sus **FONDOS PROPIOS**, sus **PUBLICACIONES** y sus **REPRESENTATES** nacionales e internacionales.
3. — **Cada organización miembro poseerá igualmente sus publicaciones, sus fondos, sus publicaciones y sus representantes propios**; deberá apoyar la línea política y sus actividades reconocidas como **comunes** (es decir, las específicas del FNDV) y poseerá total independencia en los demás aspectos.

Ni que decir tiene que todos los miembros han de tener una doble política de **firmeza y de tolerancia**: nosotros no podemos ceder en una serie de principios para hacer la unidad, porque entonces haríamos concesiones antirrevolucionarias, y la unidad dejaría de servir al pueblo para ir contra él; pero al mismo tiempo no podemos adoptar posiciones rígidas y sectarias, que impedirían la unidad que el pueblo necesita.

Esta línea de conducta es difícil, pero

necesaria.

El FNLV y las alianzas antioligárquicas

El objetivo de nuestra revolución es la **libertad del pueblo vasco dentro de la libertad de los pueblos de todo el mundo. La destrucción del poder de las oligarquías española y francesa** es un paso hacia nuestra libertad; la destrucción de su poder en Euskadi es nuestro objetivo y la lucha así orientada nos coloca junto al resto de los pueblos de los estados españoles y francés, frente a los mismos enemigos.

Esta destrucción es un paso hacia nuestra libertad: dadas las condiciones de nuestro país, partido en dos y **en vías de liquidación como grupo humano diferente**, necesitamos la INDEPENDENCIA ESTRATÉGICA para lograr nuestro objetivo último, y necesitamos las ALIANZAS TÁCTICAS para dar el paso; previo, la liquidación del poder y de las oligarquías extranjeras.

La constitución del FNLV y la independencia del movimiento autónomo de los trabajadores vascos corresponden a la adopción de una estrategia propia; la entrada en las alianzas antioligárquicas corresponde a esa colaboración táctica necesaria. Sin esta última, nuestra libertad queda comprometida.

Dentro de las alianzas, las habrá **dirigidas hacia una transformación democrática de los estados español y francés**, que reconozca el hecho nacional vasco, y que se corresponda en lo fundamental con los objetivos del FNLV: **naturalmente, será el propio Frente quien represente al pueblo vasco en estas alianzas**. Así mismo, el FNLV será el organismo representativo que entrará en eventuales discusiones con nuestros opresores con vistas a la obtención de una autonomía, de un bilingüismo, etc.... que nos guardamos muy bien de considerar como definitivos.

En otro tipo de alianzas antioligárquicas que, establecidas entre revolucionarios, están

destinadas a una transformación radical de la situación, será obviamente el movimiento vasco quien establezca relaciones propias con los de los países vecinos; los objetivos de estas alianzas desbordan ampliamente de los del FNLV.

El FNLV y la lucha armada

En nuestra opinión **la lucha armada, la guerra popular**, es el único medio de conseguir la victoria **no solo de la revolución socialista sino del programa del FNLV que antes hemos reseñado**. Sin ella no habrá independencia para Euskadi. Por ello, el Frente debiera de ser **el conductor de la lucha armada** hasta la consecución de la independencia nacional.

De todos modos, si en una primera fase esta necesidad de guerra popular no apareciera lo suficientemente clara como que el Frente la asuma, este organismo tiene que dejar **libertad de acción en este aspecto a los grupos que practican la violencia revolucionaria** y se preparan para la guerra. La forma concreta de relación entre estas actividades y las del FNLV tendría que determinarse.

El FNLV y el frente cultural

Durante largo tiempo el Frente Nacional será necesariamente ilegal y clandestino; sin embargo, hay ya actualmente posibilidades de legalizar la lucha por **la extensión de nuestra cultura y de nuestro idioma**, y hemos de prever un incremento de ellas. Hemos de exigir y de lograr la **legalización del vascuence en las escuelas**, en la enseñanza media y en la universidad, la **libertad para el establecimiento de asociaciones culturales vascas, de escuelas sociales, etc.. Sin dejar nunca de incrementar nuestras actividades culturales clandestinas o semilegales mientras la libertad pública sea insuficiente**, hay que **agotar hasta la última posibilidad de legalizar el Frente cultural**

a ambos lados de la frontera.

Por ello, **el Frente Cultural ha de ser autónomo**: siguiendo las consignas políticas del FNLV y de las organizaciones, los militantes del FC han de estar apartados de las otras actividades que pueden acarrear sobre ellos represiones innecesarias (y especialmente de los asuntos militares).

El FNLV y la lucha obrera

Al tomar en Euskadi la lucha de clases la forma de lucha por la libertad nacional, los intereses últimos de la clase obrera exigen la línea de creación del Frente, dirección de la revolución por los propios trabajadores autónomamente organizados y guerra popular. Pero esto no puede hacernos olvidar la necesidad para la clase obrera de la lucha diaria para la mejora de sus condiciones de vida, para la obtención de salarios, ritmos de trabajo y condiciones de seguridad compatibles con la dignidad de la persona humana, para la consecución de una auténtica representatividad obrera que pueda llevar sólidamente la lucha diaria contra el capital. El FNLV no puede desdeñar esa serie de aspectos.

Sin embargo, aunque el Frente apoye la acción obrera, los artífices de su liberación son los trabajadores mismos. En su actuación, ya desde hoy, creemos que se pueden distinguir tres niveles:

1. — **Nivel de fábrica:** Frente a un determinado consejo de administración los intereses inmediatos de todos los obreros que trabajan en esa empresa son idénticos. Sin hacer ninguna distinción entre autóctonos y emigrados hay que crear un organismo de autogestión obrera dentro de la empresa misma que represente los intereses de los trabajadores frente a las exigencias de el o los patronos.

2. — **Nivel sindical:** En un primer campo de actividad los consejos de fábrica se reunirán por localidades y ramas de producción, para plantear una línea de reivindicaciones y

actuaciones comunes frente a la patronal. Además, los obreros vascos se auto organizarían en un sistema sindical propio **que les sirva de plataforma política para influenciar la marcha del FNLV**, y además de base para los organismos de auto gestión de la futura economía de Euskadi.

3. — **A nivel estratégico general**, la actuación política sería la enunciada al comienzo de este apartado, y **tendría como fin la instauración del socialismo en una Euskadi libre.**

El Frente tendría que apoyar los dos primeros niveles de actividad, y tendría que imponer a los miembros de la burguesía nacional una forma de conducta en sus empresas conforme a la cual las **condiciones de explotación descarada desaparecerían y la participación de los obreros en los beneficios y en la gestión de la empresa estuviera asegurada.**

Pensamos que hoy en día una base sólida para construir el FNLV podría salir de la ASAMBLEA DE REVOLUCIONARIOS que proponíamos **en el primer «Sobre la situación actual»**

Pedimos a ETA que, consecuentemente con la línea que defiende, manifieste su conformidad y su apoyo a esta iniciativa.

Así mismo, pedimos a las demás organizaciones patrióticas que lo hagan también.

Sugerimos que se cree:

1. — Una **secretaría de coordinación** entre todos los partidarios de la constitución de un Frente Nacional.

2. — Una **revista** común, bajo la responsabilidad de esa secretaría.

3. — Organismos populares de **autogestión** a todos los niveles, que trabajan por el **FNLV**.

EUSKADI 18 DE OCTUBRE DE 1970.

Patriotismo e internacionalismo

En Euzkadi, el combate por la liberación nacional tiene que tomar unas formas que están condicionadas por las relaciones de las diversas clases en presencia, en función del desarrollo actual de la humanidad en nuestro país y en el mundo.

Hoy no puede existir una auténtica liberación nacional sin hacer una revolución socialista. La época en que las burguesías nacionales podían crear estados propios está ya, al menos en Europa, completamente sobrepasada; desde un punto de vista económico, la única clase que puede planificar la economía nacional rompiendo con las unidades económicas creadas por el capitalismo imperialista, es el proletariado. Solo con su victoria aparecerán las bases materiales de un estado político vasco independiente, en el que el vascuence sea el idioma útil, es decir, la lengua de la producción, de la planificación y de la cultura.

Es más, en el mundo actual la hora de la revolución socialista ha sonado; las guerras «internacionales» dejan paso a la guerra de clases en la que el proletariado vencerá y iniciará la construcción de la nueva sociedad. Este combate es UNIVERSALMENTE el de los pueblos y las clases oprimidas contra el imperialismo, y la unidad internacionalista real es una de sus características; PARTICULARMENTE, este combate toma la forma de destrucción del aparato opresivo destacado contra cada pueblo, y de construcción de sistemas socialistas propios en cada nación.

Por ello, la lucha del proletariado vasco tendrá dos frentes. En primer lugar, se dirigirá a la destrucción del aparato colonialista instaurado en Vasconia, y a la construcción del estado socialista vasco. Para ello, el proletariado ha de organizarse a sí mismo, y ha de reunir a su alrededor a la mayor cantidad de fuerzas progresistas posibles en cada momento histórico. Concretamente, esta unidad de fuerzas progresistas, en nuestro país nacionalmente oprimido, toma la forma de un FRENTE

NACIONAL de todas las clases y grupos patrióticos.

Paralelamente, nuestro internacionalismo se tiene que ejercer reuniendo frente al enemigo común la mayor cantidad de fuerzas posibles. El imperialismo toma en nuestro país la forma concreta de oligarquías española y francesa; el internacionalismo se convierte en la práctica en una unidad para destruir esas oligarquías, decir en los FRENTE ANTIOLOGARQUICOS.

Hoy en día ambos frentes (el Nacional y los Antioligárquicos) son necesidades reales para nuestra Libertad. De una parte, nos permiten, golpear más fuerte al enemigo común; de otra, son ya gérmenes de la futura sociedad. El Frente Nacional lo es de una sociedad vasca, estructurada, conforme a nuestros parámetros culturales; hoy, al poner como base de esta unidad el patriotismo y el vascuence, prefiguramos nuestra futura estructuración. Los Frentes antioligárquicos prefiguran un nuevo mundo en el que vascos, españoles, bretones, franceses, gallegos, etc., respetándose y apoyándose mutuamente crearán una sociedad próspera para todos en la que la opresión del hombre por el hombre y de una nación por otra habrán desaparecido.

Naturalmente, estando tanto el proletariado como clase, como el pueblo vasco nación, en situación de opresión, el partido obrero de Vasconia ha de mantener una clara independencia estratégica.

Aliarse con clases burguesas y pequeño burguesas en un Frente Nacional es una necesidad, pero al mismo tiempo un riesgo de compromiso, y un peligro de hacer la revolución a medias; sería comprometer nuestra independencia. Unirse con los trabajadores de las dos naciones opresoras (España y Francia) obliga a una seria problemática de explicación de nuestro problema nacional, para evitar que la ideología dominante (la unidad de los colonizadores) aliene estas alianzas y las convierta en una negación de nuestra lucha

por la independencia.

Sobre estos presupuestos, proponemos un camino de actuación:

1. — UNIFICAR A LOS SOCIALISTAS VASCOS: A través de contactos, de la publicación y la crítica de trabajos colectivos, de la participación activa de los militantes en las organizaciones políticas existentes, en la acción de fábrica, sindical y cultural, ..., crear bases humanas y políticas para la constitución de una organización propia de los trabajadores vascos.

2. — CREER EL FRENTE NACIONAL DE LIBERACIÓN: Los contactos entre las organizaciones, la discusión ya desde ahora de un programa mínimo, la participación de las bases que están construyendo organismos unitarios en fábricas, pueblos, en lo cultural, etc.. La publicación de una revista común a todas las tendencias favorables al FNI ... La base principal sería la lucha por la independencia.

3. — CREAR LOS FRENTE ANTIOligárquicos: En la situación actual el estado español sería el campo principal de

lucha en este aspecto. Un primer paso podría ser la constitución de este Frente en el territorio de Euskadi Sur, sobre las bases de (1) Aceptación del derecho de los vascos a la autodeterminación; (2) Lucha común por el derrocamiento del fascismo y la construcción de un estado democrático.

Todas estas propuestas están sujetas a polémica. De hecho, esta polémica existe ya.

Creemos que toda discusión ideológica es positiva, porque permite a todo el mundo aclarar posiciones.

Al mismo tiempo denunciaremos todas las campañas, de una parte, o de otra, destinadas a sustituir la lucha ideológica por la calumnia, el desprestigio de personas concretas, el uso de clichés estereotipados.

Toda crítica ha de hacerse a nivel político. El resto es rebajar nuestra categoría de luchadores por la libertad al nivel de mafiosos y de cotillas.

CITADO DE GATAZKA.

Alternativa de la tendencia marxista dentro de ETA.

La situación es complicada, pero el mayor error sería enfocarla totalmente en función de la oposición entre los dos grupos que hoy usan el nombre de ETA. La actitud que tomemos tiene que estar dirigida por consideraciones de servicio al pueblo, es decir, de respuesta a la situación política vasca en sus términos actuales. Nunca podremos mentir al pueblo en función del desprestigio de los de la tendencia opuesta, y sería profundamente erróneo adaptar nuestra lucha a puras consideraciones de «ganarles la mano» a los «Españolistas» (grupo disidente que utiliza las siglas ETA).

Por ello, hemos de denunciar los aspectos reaccionarios de sus ideas y actuaciones al

mismo tiempo que hemos de aceptar sus puntos positivos; y hemos de criticar nuestros propios puntos y actitudes erróneas lo mismo que amplificar y desarrollar los que son progresistas.

Si hoy hay algo que distingue a la ETA patriótica, es decir a la nuestra, es su intenso patriotismo precisamente. Hay en ella una conciencia muy aguda de la opresión del país en dos, de la necesidad de la independencia nacional y de la reunificación. En este sentido, se da una continuidad a la tendencia marcada por el propio pueblo, tanto en su historia anterior como en los momentos actuales: Desde más o menos 1964 Vascona ha sido el foco más cálido de lucha contra el

franquismo, y esto solo puede explicarse por la amplitud de la lucha patriótica y por las formas revolucionarias que ésta va tomando; el pueblo ha plebiscitado en la calle, con sus manifestaciones su renacer cultural, su apoyo en la clase obrera y sus reivindicaciones, sus prisioneros, sus exiliados, y sus muertos; Y este plebiscito es profundamente patriótico, por la independencia y la reunificación de Vasconia.

Por ello, ningún movimiento revolucionario puede serlo en el País, si no continúa en esta línea; hoy se precisa ser más patriota que nadie para que las masas populares puedan identificarse con tal movimiento. Y rebajar el alcance de esta reivindicación popular patriótica es taparse los ojos ante la realidad y adoptar posturas contrarrevolucionarias. Cuando la ETA patriótica proclama su deseo de luchar por la Independencia Nacional, está en continuidad con las masas populares vascas; cuando la ETA «Marxista-leninista Españolistas» rebaja esta actividad patriótica al nivel de la lucha por la Autodeterminación adopta una actitud reaccionaria.

En efecto, la consigna del derecho de los pueblos a la Autodeterminación, es de tal modo amplia y puede interpretarse de varias maneras, tan diferentes que incluso el Imperialismo se ha atrevido a hacerla suya, incluyendo el derecho a la tibia determinación en la «Carta del Atlántico». Lo que interesa no es proclamar ese derecho, que hasta los yanquis nos han concedido en determinado momento: lo que importa es ver el contenido que se da al ejercicio de tal derecho. Remitir el ejercicio del derecho a la autodeterminación a un momento futuro, cuando el socialismo triunfe en el estado español, es una consigna reaccionaria: hoy existe en Euskadi un movimiento importante en favor de la Independencia, y la auténtica actitud marxista es la aplicación da la consigna de la autodeterminación a esta situación concreta. Hay que determinar a los intereses de qué clase corresponde la actitud independentista, ver quien dirige tal movimiento, y tomar una actitud en función de los intereses de la clase obrera, como cabeza de todos los oprimidos. Al afirmar los

« españolistas » el derecho de autodeterminación a secas, toman una actitud no marxista, pero cuando proclaman que la consigna de independencia es errónea hemos de suponer que han hecho ese análisis de clase, y que han identificado al independentismo con una consigna pequeño-burguesa o burguesa; en tal caso la única actitud marxista correcta es afirmar que los intereses de los trabajadores están CONTRA la lucha por la independencia, es decir, ser favorables a la integración de Euskadi Sur en una España socialista y respetuosa de los derechos de las minorías lingüísticas.

Insistimos en que la proclamación del derecho a la auto-determinación a secas es una actitud antimarxista: los marxistas han de decir, en cada situación concreta, si están en favor o en contra de la separación, es decir en qué creen que se concreta el ejercicio de aquél derecho. Y en Vasconia, donde el independentismo es de enorme importancia política, ha de tomarse una posición con respecto a él. Insistimos además en que, si se opone autodeterminación a independentismo, y se afirma que esta es una consigna pequeño-burguesa, se ha de ir hasta el final, y proclamar la necesidad de la unión de todos los pueblos de España (unión, desde luego, respetuosa de las minorías).

En cuanto a nosotros, Marxistas y por tanto patriotas, nuestro análisis de la situación nos confirma que frente al nacionalismo burgués y pequeño-burgués, está naciendo un patriotismo revolucionario correspondiente a los intereses de la clase obrera vasca, y que la actitud independentista corresponde cada vez más a la política del proletariado. Por ello, las actitudes tendentes a ocultar el carácter revolucionario de esta lucha por la independencia nos parecen reaccionarias; si estamos superando al nacionalismo clásico, estamos también superando al social-imperialismo de todos los reformistas españoles, se llamen P.C. (es decir, social demócratas del siglo XX) o de otra forma.

Por ello, estamos contra la actitud de los «Españolistas» este aspecto.

Un segundo punto en el que nos reafirmamos, es en el de la lucha por el

Frente Nacional.

Decir que hoy en Vasconia la lucha de las masas trabajadoras vascas contra el imperialismo toma como forma principal la de lucha por la independencia nacional, es una formula general; en cada momento histórico esa lucha se concrete. Desde hace unos años se está perfilando en el país un amplio movimiento en favor de la unidad de las fuerzas patrióticas. Esto tiene unas raíces de clase evidentes: hasta hace poco, la burguesía y la pequeña-burguesía han tratado de monopolizar el movimiento nacionalista a través de instrumentos propios, con actitudes reaccionarias escondidas tras la máscara de la unidad; identificando los intereses de todo el pueblo vasco con los suyos propios, han podido engañar a los patriotas, identificando vasco con católico y conservador, mientras las clases populares autóctonas no se había desarrollado lo suficiente como para tener una política propia, y se veían obligadas a seguir a los burgueses nacionalistas, a los únicos que se habían organizado para defender (a su modo) los derechos nacionales. Con el desarrollo numérico del proletariado y con su desarrollo político, el monopolio burgués sobre el nacionalismo se está destruyendo, y con él sus órganos políticos. El Gobierno Vasco «fantasma» ya no sirve, y el monopolio del PNV desaparece, en estos últimos años la fuerza política principal del País ha sido ETA y no ellos.

Pero la desaparición del monopolio burgués no quiere decir que le sustituye un monopolio proletario: actualmente hay una serie de clases sociales en Vasconia que están oprimidas por el sistema colonizador, y que tienen un papel a jugar.

El proletariado, el campesinado, la pequeña burguesía, e incluso sectores de la burguesía no-monopolista. Por ello, el órgano político que sustituya al monopolio burgués ha de ser un FNL, entendido como unidad de esas clases frente al enemigo imperialista común.

Y esto se manifiesta en la acción popular, que es cada día más intensa, en las bases de las organizaciones, en favor de ese frente.

Nos permitimos recalcar que la creación de ese frente es un objetivo positivo, pero que tiene un carácter de oposición también: no contra la creación de un partido del proletariado patriótico (que aún no existe), sino contra el monopolio reaccionaria del tándem PNV-Gobierno Vasco.

En este sentido la creación del FNL, es una labor progresista, los que a ella se oponen desde un punto de vista supuestamente proletario, menosprecian la importancia de la contradicción nacional en el País, menosprecian la combatividad de las masas no proletarias en contra del Imperialismo, y sustituyen a la amplia política del proletariado la visión estrecha de su sectarismo: no se trata de crear un purísimo partido obrero, sin mancha pequeño-burguesa, pero aislado de la política real. Se trata por el contrario de que los obreros tomen la dirección del movimiento popular patriótico, reúnan a su alrededor a las más amplias masas anti-imperialistas, y edifiquen su propio partido en la lucha por los intereses populares, poniéndose a la cabeza de las reivindicaciones nacionales.

No se puede pasar de golpe del monopolio burgués sobre el nacionalismo a una situación en que los obreros sean los únicos progresistas; hay aún una serie de capas intermedias con las que hay que contar, cuyo impulso revolucionario se une al de la clase obrera para asestar golpes aún más duros al enemigo común. En Vasconia, hoy, esa forma de unir a todos los anti-imperialistas es el frente nacional, frente que dada nuestra situación ha de tenderse a ambos lados del Bidasoa. Abandonar la lucha por el FNL, diciendo que eso será «aliarse con pequeño-burgueses» es una objeción que revela que no se ha comprendido nada la naturaleza de tal frente.

De mayor peso es la objeción según la cual el frente sería una maniobra de la pequeña-burguesía nacionalista para desviar el impulso revolucionario de los trabajadores. Creemos que el FNL no está naciendo de ese p-b, sino del proletariado y de su papel histórico, conforme a lo antedicho. De todos modos, y siendo hoy sobre todo los obreros y

los p-b quienes **reivindican el frente contra el Gobierno Vasco**, hemos de estar seguros que ambas clases intentarían que el frente se constituya conforme a sus propios intereses. Dentro de FNL y ya en la propia lucha por su constitución, la lucha de clases no desaparece, sino que sigue.

Lo que haría del frente un instrumento fundamentalmente pequeño-burgués sería el que en él se impidiera toda manifestación de la lucha de clase entre vascos; concretamente, el que en nombre de la unidad patriótica se prescindiera de las reivindicaciones socialistas, y el que se impidiera la existencia de un Partido obrero independiente, exigiéndose la sumisión de todos a un único órgano político encargado de dirigir el FNL.

Por el contrario, lo que haría de él un instrumento fundamentalmente al servicio del proletariado, sería el que en el FNL se llevara a cabo doble política de unidad y lucha entre las diversas clases vascas. Unidad anti-imperialista, contra la oligarquías que dominan los estados español y francés, contra el imperialismo yanqui, basada en los principios de lucha por la independencia y la reunificación y de lucha por la nacionalización de todos los instrumentos de producción que hoy están en el País en manos de los imperialistas (gran industria); y así mismo de lucha, basada en la existencia de partidos representativos de las diversas clases que componen el frente, partidos que estarán unidos en los objetivos comunes, y que poseerán una política práctica divergente en los aspectos no comunes. Y así, el partido obrero luchara por la abolición de la propiedad privada, por la sociedad sin clases, por el internacionalismo, por la guerra popular.

Lo que no puede hacerse de ningún modo, es dejar una reivindicación popular existe hoy, como es la de la unidad de los patriotas, en manos de la pequeña-burguesía: esto es restar fuerzas al partido del proletariado, no solo entre los que no son obreros, sino entre los propios trabajadores patriotas, que sienten profundamente la opresión nacional y la necesidad de la unidad. ¡Durante años

buna parte de la clientela del nacionalismo clásico ha sido reclutada entre los obreros, precisamente porque no hubo un partido obrero que defendiera seriamente el derecho de los vascos a su independencia, no cometamos hoy el mismo error! a no ser que hayamos elegido la postura de luchar contra el independentismo, y en tal caso también nos equivocaríamos por socialimperialistas.

El tercer aspecto en el que creemos que nuestra ETA tiene profunda razón es en el de la continuación de la lucha armada, frente a un sistema imperialista que en todas las partes del mundo ha creado un enorme aparato represivo, la única salida es la victoria por la vía de las armas. Esto ha sido comprendido en nuestro País y la historia de ETA, su auge político y el impacto que su obra ha tenido en el pueblo está profundamente ligado a la práctica de esa solución violenta. Apoyamos plenamente el rapto del cónsul. Es completamente erróneo oponer la acción de masas (que sería revolucionaria) a acciones de este tipo (calificada de pequeño-burgueses cuando no de fascistas). En el desarrollo histórico de la lucha armada revolucionaria y en todas partes del mundo, no se pasa de golpe de un pueblo desarmado a un pueblo en armas; podemos distinguir clásicamente fases de guerrilla de asfalto, «guerrilla urbana», «ejército semi-regular» y «ejército regular» que más o menos se suceden. Lo que queremos decir es que hay muchas situaciones en que el pueblo no está en condiciones de coger él mismo, y masivamente, las armas, pero en que está precisamente en condiciones para apoyar y sostener la lucha de las vanguardias que practican la lucha armada, que por ser precisamente obra de vanguardias minoritarias, toma la forma de acciones aisladas, urbanas o agrarias. En estos últimos años se ha demostrado que Vasconia está en ésta situación, y amplificar las acciones militares es, por tanto, continuar la línea revolucionaria y servir al pueblo.

Lo que es completamente metafísico es oponer «acciones militares» y «acción de masas»: ambas se complementan., el salto dialéctico importante es el momento en que

se pasa de las acciones de los grupos de vanguardia a los ejércitos populares. En este sentido podemos oponer «activismo» a «guerra del pueblo»: el primero prepara la segunda, y pese a ello debe ser superado puesto que mantener posiciones activistas cuando las condiciones para la guerra popular están maduras es tomar posiciones que frenan la revolución.

Sin embargo, en el espíritu de todos los social-demócratas que hoy se llaman **comunistas** (es decir, de todos los revisionistas), la acción de masas NO ARMADA se opone al «militarismo». Todos ellos dicen que no ven mal la violencia como último recurso si es necesario, pero al abandonar en la práctica las actividades militares de vanguardia, y actividades necesarias para armar realmente al pueblo, demuestran que de hecho han abandonado la guerra del pueblo en provecho del reformismo.

No queremos decir que los «españolistas» han llegado a tales posturas; pero su condena de la acción del Cónsul ha sido demasiado rápida: ¿mediante qué estadísticas, sondeos o actitudes científicas han descubierto que esta acción ha atemorizado a las masas, y, con la represión que ha acarreado, ha sido contrarrevolucionaria? Así como los pequeños burgueses que afirman el miedo del pueblo vasco al **comunismo**, confunden la actitud de las masas con sus propios temores, los que atribuyen a esas masas extremadamente combativas de nuestro pueblo sentimientos de atemorización, tal vez reflejen su propio miedo... a no ser que no hablen de las masas de Euskadi sino de las de otro sitio.

Pero aquí hace falta analizar las graves insuficiencias de nuestra ETA.

Un punto en el que insisten mucho los españolistas es en el papel dirigente del proletariado en nuestra revolución y en la necesidad de crear un partido específicamente obrero, que defienda los intereses de los trabajadores; esta actitud es sustancialmente justa, siempre y cuando lo que se defienda sea la creación de un partido que sepa ponerse a la cabeza del movimiento

patriótico y no apartarse de él.

Al hablar de la evolución del patriotismo vasco, hemos subrayado que el proletariado está en un proceso histórico tal que, poco a poco, rompe el monopolio burgués sobre el nacionalismo y se pone como dirigente de nuestra lucha; las bases materiales son el desarrollo numérico, político y cultural de nuestros obreros, desarrollo evidente para cualquier observador. La agudización de la lucha patriótica, la creación de FNL, la continuación de la lucha armada, son **incomprensibles** sin la comprensión del papel dirigente del proletariado; este papel ha de agudizarse y esto, en la práctica, toma la forma de creación de un partido obrero autónomo del partido socialista vasco.

Cuando nuestra ETA no insiste en este punto deja un flanco al descubierto.

Este fallo es aprovechado por los que malintencionadamente confunden política obrera con españolismo, y que arrojan así una cortina de humo sobre su liquidacionismo al presentar su lucha contra nosotros como una cruzada contra los anticomunistas. Pero esto no es lo más grave: elementos de base que son patriotas, pero que han llegado a esta comprensión de la necesidad del P.C. se apartan de nosotros que no hacemos declaración explícita en este sentido, y se van con la tendencia españolista, de cuya cabeza, desgraciadamente, tenemos razones para pensar que ha caído en el social-imperialismo. Y más grave aún: militantes obreros que están de acuerdo con nuestra línea patriótica están desamparados, y la ausencia de una actitud positiva nuestra, les desconcierta... y harán ese partido sin nosotros, lo que en sí no es tan terrible si el partido se hace, pero es una lástima empezar desde cero sin necesidad.

De todos modos, no hemos de hacer el avestruz: creo que, en nuestra ETA, y sobre todo alrededor de ella existen anti-comunistas. Las razones, de una parte el origen de clase (pequeño-burgués) de una parte de ellos que aún no se han integrado a una dinámica trabajadora, y de otra el reflejo epidérmico contra todo lo que es español, este reflejo es nefasto, porque extiende la

naturaleza española de la colonización sufrida en el sur a todo lo que es español, incluyendo en su odio a una clase obrera que es revolucionaria y que, por lo tanto, ha empezado ya a apoyar y los hará cada día más a la justa lucha de los vascos por su independencia, y como desdichadamente en pocos años una serie de desviacionismos españolistas se han unido a concepciones supuestamente comunistas, los antiespañolistas reaccionan como anti-comunistas. Hemos de luchar contra ello, y sólo nuestra práctica como socialistas patriotas puede hacerlo, apoyándose en las reales actividades internacionalistas de los pueblos español y francés y esto nos lleva directamente a nuestro segundo fallo; una política proletaria, como la que hoy en Vasconia está siendo cada día más dominante, exige necesariamente una política internacionalista. La revolución mundial es una unidad con diversos frentes: el frente de lucha vasco, que toma la forma de luchar por la independencia nacional, con contenido socialista, se une NECESARIAMENTE a los del resto del mundo, pero el internacionalismo ha de ser una realidad práctica y habida cuenta de que nuestros enemigos directos son los imperialismos español y francés y de los lazos que nos unen a los pueblos de estos dos estados, el verdadero internacionalismo se mide en nuestra unidad revolucionaria con los pueblos de los estados español y francés. Concretando más: ya que la masa principal de la población vasca está en el Sur, nuestro principal campo de acción internacionalista está en nuestra unidad anti-oligárquica con los españoles (castellanos y andaluces), catalanes, gallegos y canarios. Pretender que nuestro Internacionalismo ha de acercarse tanto con los vietnamitas que con los españoles no es más que una falsedad, una cortina de humo para ocultar una falta real de internacionalismo práctico.

Aquí es donde más **cojeamos** (maingu egin). Podemos invocar de nuevo el reflejo primario anti-español, así como la falta de real política internacionalista de los partidos social-imperialistas españoles. Pero estas explicaciones no son justificantes, hay que

luchar contra ambas e iniciar ya la colaboración revolucionaria con los que en España y en Francia empiezan a comprender la naturaleza justa y revolucionaria de nuestra acción patriótica.

En estos aspectos los «Españolistas» han ido mucho más lejos que nosotros y esto les ha ganado militantes sinceros, desdichadamente, ciertas actitudes (como la negación de la unidad revolucionaria de ambos lados de Vasconia) nos hacen temer que ciertos elementos de su cabeza han confundido Internacionalismo con integracionismo español social-imperialista.

Hemos, pues, de ser conscientes de los aspectos positivos de nuestra actitud para reforzarles y desarrollarlos y hemos de ver nuestros fallos para corregirlos. En este aspecto, hemos de enfocar la naturaleza de nuestra polémica con los «Españolistas»: hay que sacar de ella luz para el pueblo. Denunciemos, sí, sus desviaciones social-imperialistas, pero aceptemos ese camino de búsqueda de un PC y de un internacionalismo. Practiquemos la lucha ideológica y no el (kalaka) comadre. Por ello, hemos de condenar como CONTRARREVOLUCIONARIAS las adjudicaciones mutuas de adjetivos que no discriminan nada («fascistas» o «españolazos») y sobre todo las actitudes de calumnia personal. En este aspecto hace falta decir que los que se llevan la palma son los que escribieron y difundieron ese escrito en el que se pide al pueblo vasco que nos dejen de lado porque Etxabe tiene un invernadero negu-toki, Sarrailh lee libros, Madariaga viaja en coche, Arregui vive en Paris y López termina su carrera... denunciemos esa actitud, pero no caigamos en ella: el pueblo espera que le sirvamos a través de la discusión de posturas ideológicas, y de actitudes políticas, y ver una guerra entre calumniadores y cotillas no creo que le divierta.

Y, por último, como socialistas, como patriotas y como militantes de ETA resumimos lo que creemos ha de ser nuestra actitud práctica en el momento actual:

1) EFECTUAR UNA PRE-ASAMBLEA: en ella

ha de discutirse los puntos mínimos ideológico-estratégicos que defenderá ETA en el periodo anterior a la Asamblea. Han de ponerse en pie estructuras representativas que permitan la marcha de la organización en el periodo de «interregno», y han de ponerse en marcha los engranajes que permitan la mayor participación de las bases en la Asamblea. En la opinión de unos cuantos de nosotros (Marxistas) ETA ha de seguir defendiendo la lucha por la unidad, la independencia y la eskualdunidad de Vasconia, la lucha por el socialismo y el recurso a la violencia; y ETA ha de convertirse en un frente de tendencias de modo que sea el grupo más dinámico tanto para unificar alrededor de él a las fuerzas de la izquierda vasca que quieren un FNL, como a los obreros, los campesinos y los intelectuales que luchamos por un PC patriótico.

2) PROFUNDIZAR LA LUCHA IDEOLÓGICA: Poniendo en pie un programa de publicaciones sobre problemas teóricos, históricos y militares, aceptando e imponiendo una política sana, con los otros grupos, negándose a toda actitud sectaria.

3) INICIAR UNA POLÍTICA INTERNACIONALISTA: Auténtica a ambos lados de la frontera, entrando concretamente en contacto con todas las fuerzas que aceptan hoy nuestro derecho a la autodeterminación.



Euskaldun Abertzale Elkartearen Xedeak

- E.A.E.-a eta oligarkien kontrako
- E.A.E.-a eta langile-gatazka elkarketak
- E.A.E.-a eta borroka armatua
- E.A.E.-a eta Jakintza-Buruzagitza Elkartua
- E.A.E.-a eta langile-gatazka

Abertzaletasuna ta Internazionalismoa

Marxista taldekoen jokaera E.T.A.-ren barruan

Euskaldun Abertzale Elkartearen Xedeak

Batasunaren beharra sinisten dugulako bildu gara honera.

Gauza bat esan behar dugu lehen-lehenik : Euzkadi-ko Jaurlaritzza edo Gobernuua ez dela gaur batasun-behar horri dagokion zuzendaritza eta eman behar zaion erantzuna.

Espana-ko Errepublikak eman zuen Estatutoaren alboan sortu zen, gudu-garaian, Euzko Jaurlariiza deritzana; eta, egia esateko, Euzkadi-ko (alegia : Araba, Bizkaia eta Gipuzkoa-ko) indar autonomizale guzien zuzendaritza elkartuari dagokio. Bertan ba dago denetarik. Alde batetik, askatasunerako bidean Estatutoa lehendabiziko pausutzat hartua duten euskaldunak. Bestetik, berriz, estatuto-zale besterik ez diren euskaldunak;

baita areago: euskaldunei egin dakiekan esku-zabalketarik haundiena, autonomia hori jotzen duten espanatarrak ere.

Gerratekoan, parte hartu zuten Jaurlaritzan Euzko Alderdi JEL-tzaleak, Euzko Ekintzak, Izquierda Republicanak, Union Republicanak, Partido Socialista Obrero Espanolak, Euzkadiko Partido Comunistak, Union General de Trabajadoresek. Confederación Nacional de Trabajadoresek, eta Euzko Langile Alkartasunak. 1945-an, Baiona-ko Tratua egin eta 3 urtereras Jaurlaritzak botiaia izan zen Komunista Alderdia; baina estatutozale iraundu zuen Gobernuak, joera ez aldatuz.

Jaurlaritzza hau bidezkoa eta beharrezkoa izan zen gerra-garaian, baina gaur ezin du

bere burura bildu euskaldun iraultza. Bere jatorriagatik, bere jokabideagatik eta bere burukideengatik, guztiz bazterturik eta gainditurik dago: ezin dezake bere gain hartu Iparraldeko arazoa; eta indar iraultzaile berriek ezin dezateke ontzat eman « estatutoaren antolamendua ».

Ez da aski “ gazteet “ bertarako sarrera eskeintzea. Euskal Abertzale Elkarte bat (E.A.E.) behar da, eta honen jatorria, burukideak eta jokabidea gaurko egoeran sustraituak izatea beharrezkoa da.

E.A.E.-arentzako helburuak finkatzerakoan, abertzale klase guzien interes jeneralak bilatu behar dirá, baita geroko iraultzaren segidarentzako oinarriak.

Hemen eskeintzun duguna ez da laburtzapen edo bilduma bat baizik; ez helburu oso bat. Baina iagungarri izan daiteke eztabaidetan.

Euzkadi-ren BATASUNAREN alde egingo du burruka E.A.E.ak. Ez du honek adierazten helburu urrunetarik bat, etorkizuneko euskal politika-sistema osatuan, Euzkadi-ren bi alderdiak bateratzea eta biltzea denik. Baizik-eta Euskal Herri guzian, eta burruka berberaren zuzendan'a dela E.A.E.-a gaurtik beretik; estrategia bakar bat harturik, nahiz taktikazko desberdintasun garrantzitsuak izan.

Euzkadi-ren ASKATASUNA da beste helburu bat. Herri desberdin antzera, geronen etorkizunaren jabe oso izan nahi dugula adierazten du « askatasun » hitzak. Gure ustez, mugen ezabatzean edo funditzean parte har ahal dezagun, askatasun hori da guretzako lehenengo urratsa; eta, horren bitartez, Lurreko herri guztien arteko anaitasuna sortzekotan nahi-ta-nahiezko zimentarria.

Herriaren EUSKALDUNTASUNA defendituko du ere E.A.E.-ak. Geronen nortasunaz zeharo jabetzeko bidé egiazkoa hori déla aitortu nahi dugu horren bidez, gure nazio-nortasuna geure hizkuntzaz, euskeraz, osatzen bait da. Euzkadiko baliodun hizkuntza bihur-arazi behar da euskera : alegia, ekoizpen edo produzioarena, administrazioarena, eta jakintzarena. Noski euskalduntzea diogunean, euskaldun nortasunaren

iraupenari eta pizkundeari buruz erraztasun eta indar guziak ematea diogu. Ez dugu adierazten, beraz, Euzkadiko biztanle guzietan nahita-nahie euskera onhar-araziko zaienik : aztertu egin beharko dirá aurretik frantses, espanatar, galiziar, eta abar, gutxiengo edo minorientzako kultura-araudi bereziak.

Beste helburu bat : Euskal Abertzale Elkarteak gure herriaren DEMOKRAZIKUNDEA zaituko du. Gauza agiria gure herrian gaur ez dagoela askatasun demokratikorik : ez prentsa-askatasunik, ez mintzatzekorik, ez biltzekorik, ez elkartzekorik. Denak daude debekaturik espanatar legedian, eta oso mugaturik frantsesean. Bietan eta oso bereziki ukatzen zaizkie askatasun demokratikook iangile-klaseari, organizazio iraultzaileei, eta nazio-minoriei. Bere helburuetan sartu behar du, beraz, E.A.E.-ak eskubide horien guzien lortzea; eta burruka egmgo dugu guk askatasun horiek mami daitezen, hitz hutsetan eta alegiazko eskubidetan pausa ez daitezen.

Ekonomian eta gizarte-mailako arazoetan, sistema aldatu behar du E.A.E.-ak. Ekonomia Herriaren zerbitzutan jartzeko, E.A.Elkurutzamendu edo Komunikazioak, Garraioak, Industria nagusia, Miak, eta Euzkadi-ko ekonomian beharrezko diren gainerako produzio-bideak. Hauek gaur atzerritar oligarken eskuetan daude; baita, zenbait aldiz, hertsiki-hertsiki inperialista yankien beren eskuetan. Naziotartutako ekonomia hori ezin daiteke inolaz ere minoria baten irabazketaren zerbitzutan molda, eta langileen multzoaren sofrikarioak emendatuz. JABEGO PRIBATUARI buruzko legedi batek mugatuko ditu eragintza pribatuaren eskubideak (alegia, nazio-burgesiarren ekintza-eremua), Herriaren interesen kontra ez dagoen neurrian onartuz, bainan ez areago. Era berean, GIZARTE-LEGE sorta bat sartuko du E.A.E.-ak bere araudian, sindikato-askatasuna gerizatze, zapalduetako klasearen bizimoldea hobetze, eta langileen erabaki-kidetasuna bultzatzeko : bal lantegtetan, bai nazio-ekonomiaren pEangintzan, bai Euzkadi-ko politikazko zuzendaritzan.

E.A.E.-ak, bere atzerrialdeko politikabidean, inperialismoaren kontra jokatu du. Gure barne-politikaren ezin-bestezko ondorio da hau; ze hura oligarkien eta inperiahsten aurka bait doa, Yankitar inperialismoa aitortu du E.A.E.-ak herri guzien askatasunaren etsai nagusizat. Baina URSS-eko zuzendaritzaren sozial-inperialismoa ere burukatuko du. E.A.E.-ak bat egingo du beren nazioaskatasunaren alde burrukan ari diren herri guziekin; eta, batez ere, Europako nazio zantuekin.

E.A.E.-a eta oligarkien kontrako

Hitzurrean esan dugunez, E.A.E.-aren sorrerak ez du adierazi nahi euskaldunen arteko klase-burruka itzalia denik. Barne-molde bat proposatzean, beraz, kontuz ibili behar dugu, bateratasuna ahalik eta gotorrena izan dedin; baina baita taldeen arteko desberdintasun eta askatasuna atxikiak izan daitezten. Iriztide hau oinarri, talde bakotzak bere agiriko ekintza, kritika, eta zabalkundearen askatasunari eutsiko dio, eta eskubidea izango du denen artekotzat onartuak izan ez diren puntuetan, gainerako taldeen kontra mintza ahal izateko. Ekintzarakcan :

1. — E.A.E.-ak bere aparato edo organizazio berezia izango du, taldeen arduradunek eta E.A.E.-aren beraren arduradunek osatua (azkeneko hauek taldeekiko libro izaki).
2. — E.A.E.-ak bere dirutza berezia. bere aldizkari bereziak eta bere ordezkari bereziak (barruko eta atzerriko) izango ditu.
3. — Era berean, Elkarteko organizazio bakoitzak bere dirutza, bere aldizkariak eta bere ordezkari bereziak izango ditu. Dene artekotzat onartutako politikabidea eta ekintzak bultzatu beharko ditu (alegia : E.A.E.-aren bereziak); eta gainerakoetan, bere esku izango da arras.

Esan beharrik ere ez dago, burukide guziek bai **armo** eta bai **etorkor** izan behar dute batera. Ezin dugu guK, batasuna behar dela bidé, zenbait puntu nagusitan amor-eman. Horrela jokatu bagenu, iraultzaren

kontrako atzerakeriak egingo genituzke, eta batasuna ez litzake herriaren onerakoa izango, kalte-iturri baizik. Baina, alderantziz ere, ezin ditzakegu onar jarrera gogorregirik eta alderdikoink, herriak behar duen batasunaren kaltetan litzakealako.

Zaila da jokabide hau, baina beharrezko

E.A.E.-a eta langile-gatazka elkarketak

Gure iraultzaren heburua, Euskal Herriaren askatasuna da; eta askatasun hau mundu guziko herrien askatasun ilara barruan ikusten dugu. Espanatar eta frantziatar otigarkien agintea deseginez, urrats bat egingo dugu geure askatasuneruntz. Euzkadin duten agintekeria desegitea da gure helburua. Horrerruntz doan gure bideak, beraz, etsai berberen kontra jartzen gaitu gu, eta espanatar eta frantziatar erresumetako gainerako herriak.

Agintekeriaren desegintza hori urrats bat da gure askatasunerako bidean. Gure herriaren egoera ezagutuz gero, bitan zatitua, eta gizatalde desberdina den aldetik suntsitzerako abiadan sartua, estrategiazko askatasuna behar dugu geure azken helburua lortzeko, eta taktikazko elkarketak behar ditugu lehen pausuak egiteko; aiegia, agintearen eta atzerriar oügarkien desegiteko.

E.A.E.-aren moldaketa eta euskaldun langileen mcgimenduaren askatasuna, geronen estrategia bereziari dagozkio; oligarkien kontrako elkarketatan sartzea, berriz, taktikezko harreman beharrezkoei dagokie. Hau gabe, gure askatasuna arriskutan jar titeke.

Elkarketa hauetan, batzuek helburutzat espanatar eta frantziatar erresumetan demokrazikundea izango dute (demokrazikurtde horrek, jakina, euskal nazio-arazoa aintzakotzat hartzen duelarik); eta, funtsea, E.A.E.-aren helburu bereberekoa izan daitezke. Noski : Elkartea bera izango da tratu horietan Euskal Herriaren ordezkaria. Era berean, E.A.Elkartea izango da, egunen batez, gure zapaltzaileekin (autonomiaz edo bfmintzotasunaz eman dezagun)

harremanetan jarriko dena. Nahiz guk pausu horiek betiko helburutzat inolaz ere ez harturik.

Bestelako elkarketa-motetan, iraultzaileen artean moldatu beharrekoetan, eta egoera sustrai beretik aldatzeari dagozkionetan, noski, euskal mogimenduak finkatuko ditu hauzoko herriekiko loturak. Elkareta hauen xedeek E.A.E.-rena gainditzen dituzte aisa.

E.A.E.-a eta burruka armatua

Gure ustez, ez dago bidé bakar bat baizik gure htlburu btkoitza erdiesteko isktluzko gatazka, gudu armatua, gudu herrikoia; sozialista iraultzan garaitzeko ez-ezik, lehenago azaldu dugun E.A.E.-aren helburua lortzeko ere. Horrengatik, E.A.E.-ak zuzendu beharko luke gudu armatua nazio-askatasuna izan arte.

Halaz ere, gudu herrikoi honen beharra hastapenetan agertuko ez balitz, ezta E.A.E.-ak berorren buruzagitza bere gain hartu nahi ez balu, bortxa iraultzaile hori erabili, eta gudurako prestatzen ari diren tatdeei, askatasuna utziko litzaieke. Ekintza gogor hauek eta E.A.E.-arenak xeheki egoki-arazt beharko dirá.

E.A.E.-a eta Jakintza-Buruzagitza Elkartua

Ezin-bestean, legetik atekoa eta isilpekoa izango da luzaroan Euskal Abertzale Elkartea. Baina dagoenetik dugu geure kulturaren eta geure hizkuntzaren aldeko burruka legeztatzeke aukera; eta bien hedakundea prestatu behar dugu. Eskoietan euskera legezkoa izatea eskatu eta lortu behar dugu; gauza bera bigarren erakaskintzmailan eta Unibertsidadean; euskal iakintzaren aldeko eikargoak eta gizarte-ikasguak sortzeko eskubidea inguratu behar dugu, eta abar. Politikazko askatasuna aski ez den artean, isilpeko eta erdi-legezko kultura-ekintzak azkartu behar ditugu. Baita azken ttanttoa ere uxtiatu behar da, mugaz bi alderdietan Kultura-Buruzagitza bat legeztatzeke.

Horretarako, bere buruz ibiti behar du Kultura-Elkartek. E.A.E.-aren eta organizazioen aginduak beteaz, Kultura-Eikarteko ekintzan ari direnek beste ekintza-motetatik berex jarri behar dirá, alperrikako zanaketak baztertzeko (batez ere militar arazoetatik hel dattezkeanak).

E.A.E.-a eta langile-gatazka

Euzkadin ktase-burrukak nazio-askatasunaren aldeko itxura hartzean, langileriaren interés sakonenek behartzen gaituzte Abertzale Elkartea sortzera. Honetan irauitzaren zuzendaritza langileek, berex organizaturik, eramango dute aurren, baila gudu herrikoia ere. Honek ez digu halere ahantz-erazi behar ezen kapitalismoaren kontra egunero egin behar déla burruka :

langilearen bizimodua ontzeko, lantsari hobeen helburuari eusteko, iangintzaren abiadura txikitzeke, giza-dinatasunari dagozkion segurantzi-bideak errespetarazteke, langi leordezkaritza egiazko baten aldeko burruka aurrera eramateke. Ez du E.A. Elkartek puntu-sorta hau baztertu behar.

Halaz ere, nahiz Elkartek langileen ekintza aintzakotzat hartu, langileak berak dirá beren buruen jabe eta liberatzaileak. Gaurtik beretik, hiru burruka-maila berez bidé daitezke :

1. — **Lantegi-mailan.** — Eman dezagun administrazio-kontseilu bat. Honen kontrako langile guzien interesak berberak dirá segidako. Lantegi-barruan bertan, aberkideak eta arrotzak azertan berezi gabe sortu behar da tanguen autojestioko btzorde bat; eta honek langile guzien interesak zaitu behar ditu nagusiaren edo nagusien nahikundeen kontra.

2. — **Sindikato-mailan.** — Ekintza-sail bati gagozkiolarik, herrika eta produzio-sailka biltzartuko dirá lantegietako kontseiluak; eta ugazaba edo nagusi-multzoaren kontra erabakiko dituzte eskabideen eta ekintzen lerroak. Horrez gain, beren sindikato-sistema berezi batean moldatuko dute langileek

beren burua, hori E.A.E.-aren abiadan eragin ahal izateko; baita oinarri gisa, Euzkadi-ko ekonomia berrian autojes tio-batzordeak sortzeko.

3. — **Estrategia nagusiaren mailan.** — Kapitutu honen hasieran azaldutakoaren arabera izango litzake ekintza politikoa; eta helburutzat Euskadi Askatuan sozialismoaren eraikiera izango luke.

Lehendabiziko ekintza-mailak ontzat eman beharko litzake Elkartek; eta aberritar burgesiaren jokabidea eratu beharko luke, zanpaketa nabarmenenak uxaraziz, eta langileen partehartzea (bai trabazkintan, bai lanteregiaren zuzendaritzan) segurtatuz.

Gure ustez, eta gure lehendabiziko « Sobre la situación actual » delakoan proposatu genuen bezala, E.A.E.-arentzako oinarri tinko bat sor liteke Euskaldun Iraultzaileen Biltzar

batetik.

Defenditzen duen jarraipideari eutsi dizaion, beraz, proposamendu honi baimena eta laguntza eman dizaizkiola eskatzen diogu ETA-ri.

Gauza bera eskatzen diegu gainerako organizazio abertzaleei. Ondoko hauek sortzea proposatzen dugu :

1. — Elkar-aditzeko IDAZKARITZA BAT, Euskal Abertzale Elkarteko burrukakide guzieren artean osatua.

2. — Idazkaritza horren manupean eta erantzukizunean denen arteko ALDIZKARI bat.

3. — Maila guzietan, eta E.A.E.-aren alde lanean ari, AUTOGESTIOKO batzorde herrikoikiak.

Euzkadi, 1970-ko Urriaren 18.

Abertzaletasuna ta internazionalismoa

Euzkadi askatzeko gudukatu behar dugu, ikisiz gizinak eta gizon klaseak nota jotzen diren, bai gure herrian eta bai munduan.

Gaurko egunean, herri bat ezin leike osokt askatu, gizarteiraultza egin gabe. Europan beintzat, abertzale ourgésesek ez daukate, teñen bezaTa, estado berri baten buru, beren gain jartzeko ahalik. Ekonomian, gizona lenengo ezartzea, eta ez dirua, langilleek baizik ez dute lortuko. Langilleak nagusituta baizik da bere gain jarriko Euskal-Herria, bere izkintza berezia erabiliz bai laneko, bai gobernuko, bai kulturako sailletan. Gehiago dena, mundu hunetan, aspaldi abiatua den gizarte-iraultza asko aurreratu da. Lehen guduak, erresumen artean ziren gehienik ikusien : orain gizon klasen artean. Langilleak nagust aterako diralarik, xutik ezartzen ahalko dute gizarte berria — Hori da, mundu zabalean, zapalduta dauden herri ta klase guzieren gudua. Guda horrek ditu nazioeak elgarretaratzen, herri bakotxa lagunduz bere zapatzaillari oldartzen eta sozialismo berezi

baten eraikitzen.

Hortarako, euskaldun langillek behar dute alkartu bi gudusailletan. Lehen gudu-saila gure zapalzaille kolonialistak suntsitzea eta gure herria, gobernu sozialistak batenibidez, bere gain jartzea. Baina langilletk hori ardiesteko, behar dute beren artean ondo apailatu, egunean eguneko laguntzaille guziak bilduz. Zapalduak geran bitartean, klase guzietako abertzalek behar dute gudu-sail berean alkartu.

Bestalde, erresumen artean gure tokia zaintzeko, menperatu gaituzten español eta frantses multxo arrotzak behar ditugu arrautsi.

Gure herria ez dugu askatuko, bi gudu-sail horietan alkartuz baizik. Alkartze horrek indar gehiago ematen digu etsaiaren garaitzeko eta biharko gizarteari buruz apailatzeko. Abertzalek eraikiko gizarteari, euskal kultura diote mamitzat emanen.

Orai aberria eta euskera zimendutzat hartuz,

aurretik muntatzen ditugu binarko eraikidurak.

Nausi talde arrotzen aurka jokatzeko direnek mundu berri bat sortzen dute, zointan euskaldun, español, betroin, frantses, gallego ta abar, lasai eta anaitasunean biziko baitira, gizon batek bestea eta aberri batek bestea zapaltzerat utzi gabe.

Baina gure herria, nazio bezala, zapaldua balin-bada, gure langillaria ere, klase bezala, bardin zapaldua da, eta horregatik euskaldun langillen alderdiak behar du bere gudu-sailla eramena, berak nahi duen békala. Nahi ta nahi-ez, aberriaren askatzeko, langillek burges handi ta ttipiekin behar dute alkartu, baña kasu emanez, gal-bidetan ez ibiltzea eta iraultza, erdizka eginik ez uztea. LangiMe-klaseak ere askatu behar baitu !

Aldiz gu zapaltzen gaituzten aberrietako (Espanako eta Frantziako) langillekin alkartuz, gure gudua zertarat ari den argi ta garbi behar diotegu adi-erazi, aberri zapatzailien indarra nagusitzerat ez uzteko. Euskal-aberriak ere askatu behar baitu !

Hortarako guk eskaintzen dogun jokabidea hauxe da :

1. — **Euskaldun sozialistak bateratzea**, haiekin ditugun hartu-eman guziak baliatuz

lantegietan, politika-billeretan, kultura-lanetan, geroari buruz langillez apailatzen dituzten eraikiduretan.

2. — **Gure aberria askatzeko asmotan diren guzien biltzea** : Euskal-alderdi guziera onhartaraziz gutxienez onhartzeko ahal dituzten bideak eta lendarbiziko hel-buru bezala, Euskadi bere gain jartzea.

3. — **Nausi-talde arrotzen errausteko alkarrekin gudukatzea** : Garai huntan, lehenik españolaren aztaparretatik hego-EuskalHerria kendu, gure gain jartzeko eskubideaz balituz eta manatari arrotzak botaturik, herri legezko estado euskaldun bat eraikiz

Horra zein diren gure egin-gaiak. Euskaldun guziak ez dituzte onhartzeko. Baña zintzoki ukatzen badituzte, nanbat hobe, hola bakoitzak barruan daukana agertzen baitu. Gezurtiak aldiz eta saltsero gaixtoak, ñor nahi izan ditezen, gaitz-e;len ditugu.

Zer edo zer esan nahi dueña mintza dedilla, ez gure personaren aurka, baizik gure politikaren aurka. Askatasunerako guduan sartuak baigera, gure burua ez degu zikintzerat utzi nahi.

(GATAZKATIK HARTUA.)

Marxista taldekoen jokaera E.T.A.-ren barruan

E.T.A. bi taldetan zatitu da. Zatikatzeko horrek ez gaitu itsutu behar. Herriaren onetan ari gera, ez talde batek besteari gana hartu beharrez, alegia : gure ganik aparte jarri diren « Espanolistek » E.T.A.-koak direla diote.

Ageri hau ez dugu zabaltzen gutarik berexi direnen biltzeko, baizik herriari adierazteko zertan, gure ustez, aUeratu edo aurreratu den askatasunerako gudua, ikusiz ñora dijoazten bai « Espanclisten » joka-bideak eta bai gureak.

Euskadi, gure aberria dalako, E.T.A.-k askatu nahi duela hori herriak argi ta garbi ikusi du eta onnartu. Orai, lehen bezala, asmo beretan da gure herria : mugaren bi alderdietan gureak gure. Gutxi gora, 1.964-etik orai arte, erdihilla zagon sua berriz piztu da, abertzalen guduak hartu ditu iraultza-moldeak, herria kalera jautsi da, Euskadi askatzeko eta batetartzeko jokatu diren abertzale guziera bere baimen osoa eman diote, langille-klasearen alde agertu da, ikusiz guretarrak preso hartuak izan direla, desterratuak edo

hillak, euskal-aberria salbatu nahi zutelako.

Horregaitik inork ez du gure herrian iraultzarik eginen, ez baltnbada konturatzen herriak bere aberria xutik ezarri nahi duela. Hori da guk aukeratu dugun jokaera, herriarekin bat egitea gatik. Aldiz E.T.A.-ren barruan « marxismo-leninismo »aren izenean ari direnek beste iokaere bat hartu dute : ez dute nahi bereala Euskal-Herria osoki bere gain jar dedin baizik « autodeterminación » deitu eskubidea noizbait ardiets dezan. Gure ustez holako jokabideart jarraituz, askatasunerako gudua atzeratu egiten da.

Zer gaitik ? Ez baita xuxen ikusten delako « autodeterminación » horrek zer eskubide ematen digun. Amerikako inperialistek ere menpean dauzkaten Atlantico-bazterren legetan sartu dute, eta guri ere, behin bederen *eman* digute. Baña zer balio du paperetan ezarria den eskubide Horrek ?

Euskal-Herriak, bere gain jartzeko, behar ote du zai egon Espanan sozialismoa nausitu arte ? Hola jokutzen batin-bada, atzeraka ari déla usté dugu. Orai asko ta asko dirá, Euskadi osoki eta laster bere gain ezarri nahi dutenak. Hontaz konturatu behar du egiazko marxista batek, eta hau ikusuaz gudukatu.

Langilleak dirá, Euskaldun guzietattk zapalduenak. Beraz Euskadi osoki la laster bere gain jartzen bada, gehienik irabaziko dutenak ez ote dirá langilleak ?

< Españolistek » aldiz usté dute nahikoa dala « autodeterminación » deitu eskubidea eskatzea. Hori ahal da egiazko marxismocaren iokaera ? Ala zer uste dute ? Burges handi ta txipiak dirala bakarrik Euskadiren askatasun osearen alde? Hori usté balin badute ,garbiki esan dezatela langille euskaldunek, Euskadi askatuz, ez dutela ezer irabaziko, eta nahiko dutela Hego-Euskal-Herria bizi dadin España sozialista baten menpean, euskal « minoriaren » eskubideak zainduz.

Berriz ere esaten dugu egiazko marxista batek ezin duela onhartu « autodeterminazioa » **bakarrik eta noizbait**, bere aberriarentzat. Esan dezala, bai ala ez, Euskadik behar duen berexi bere bi zapatzaille arrotzen ganik. Askatasun osoaz hainbeste gose ta egarri diren Euskaldunen

bizi-moduan, nola ikusten du berexkuntza hori? Burges txikien amets bat bezala ? Orduan Espanako ta Frantziako herri guzientzat eskadezala batasun handi bat, « minoria > guziak errespetatuko dituen.

Guri, abertzale bezala, marxismoak beste ikus-molde bat ematen digu : Abertzale burges-handi ta txikien ondotik sortu dirá abertzale iraultza egileak, langille-klasearen aldekoak. Hori ezin da ukatu. Baña abertzale eskubitarrerri gana hartzen badiotegu, ez dugu ere sozialista español menperatzaillen aztaparretan erori nahi, hauek izan diton P.C.-koak (ogei-garren gizaldiko « social-demokratak ») edo beste edozein español reformisten antzakoak.

Horra zergatik ez dugun onhartzen, gai huntan beintzat, « Espanolisten » jokaera.

Beste gauza bat errepikatzen dugu : abertzale mota guziek alkartu behar dutela. Euskadi bere gain jartzen baltnbada, orai gehienik zapaldua den langille-klaseak du gehienik irabaziko : hori esan leike nunahiko langillez, baña egunerolo guduan guk hori behar dugu gogoan hartu.

Azken urte hauetan, Euskadi guzian barna, jendeak begi onez ikusten du, askatasunerako guduan, edozein alderditako abertzaieak alkartzea. Orain arte abertzaletsuna buregs haundi ta txikiek zaukaten menpean. Beti beren klasearen onetan ari ziren, eta ez batt herri guziaren onetan. Haientzat ezin zen abertzale izan katoliko eskubitar izan gabe. Langille abertzalek, beren klaseko alderdirik ez izanez, « euskotar » burgesen ondotik ibilli behar zulen hauek bakarrik zutelako abertzale-politika bat (beren gisan) moldatua. Baña geroztik langillepilla bat sortu delarik eta politikan sartu, abertzale burgesen nausitasuna desegiten asi da, bere politika-alderdiekin haterra Euskal gobernu itxura huts bat baizik ez da — P.N.V. alderdia eta bere esku-makilak itzaltzen ari dirá. Azken urte hauetako politika-indar handiena E.T.A.-k du agertu, ez burgesen alderdiak.

Bana abertzale bezala, burges handiek asko galdu balin badute, ez dirá langilleak bakarrik nausitu : orai zapalduta daudent bitarteko

nausituz direla. ?????? ikus dezake langilleak errendatu zaizkigula eta ?????? politika ta kutura-sailetan trebatu. Langilearen indarra ez balitz handitu, abertzale-gudua etzen ?????? gogortuta ez eta ere F.N.L. bat egiten asiko indar horrek behar du oraino ??????, ez P.C. “vasco” delakoan sartuz, baizik langille alderdi euskaldun berezi bat moldatuz,handi gera hortaratzeko ez dugularik behar dena egiten.

Hortan errudun garaia esaten dutenak ez dira Euskadiko langillen izenean mintzo, baizik Españako langille-klasearen izanean. Ez ahal dakite P.C.ko langille espainaien aurka guk ?????? ez degula, baña munduko langilletan, lenengo gureak, euskaldunak, askatu nahi dugula?

Zoritzarrez, orain arte ez ditugu gauzak hainen argi ta garbi esan. Horregaitik, badira gudariak, langille alderdi berezi bat moldatunahi zutenak eta “Españolaren” jokaera harturik ez dira onhartzten beren buruzagiak ezkertiar menper atzailatera larratu direla.

Bestalde, langille-gudaristan batzuk, abetzale bezala, gurekin ados dira, baña langille bezala, gauzak ez ditugulako ??????, gutarik ?????? ?????? langille alderdi baten moldate asmotan dira: alderdi hori sortzen bada, hainbat hobe, baña zergatik ez egin lan hori, alde diren guztien laguntzarekin?

Nola nahi, ez dugu .tsutu behar: E.T.A.-ren barruan eta bereziki inguruan, badira marxismoa anhartzen ez dutenak. Batzuk “pequño-burgues” ... oraindik lagillekin ondo uztartu ez direnak eta beste batzuk, espñola begiko zikiña baino gehiago ikuzten ahal ez dutenak. Hego-Euskal Herriak asko pairatu du Espño-zapaltzaillen gatik. Baina zapalduta dagon euskaldunak ez ditu galtzeste berean sartu behar zapatzaille arrotzak eta langille arrotzak espñolak direla-ta...

Langille espñolak ere, gubezala, iraultza egin nahiak dira badanid lagundu dituzte euskal-abetzaleak. Haien laguntza egunero handiago izango da.

Baina, denbora gutaiz, askotan agertu dira, beren burua marxista egiten zuten espñol menperatzaileak. Ez da harritu behar sa..sa

beran sartuak izan balio badira, bai marxistak eta bai espñolistak. Hoakorik ez dugu onhartzten; Alde batetik marxismoaren abertzale-????????etan oitu-ta gaudelako eta bestalde.. bai espñol, bai frantses herriak veste nazioekin hartu-emanetan direlako.

Hain ??????, hau da gure bigarren arros: abertzale sozilistak izan eskero, nahita nahi ez, beste nazioekin en alkartu behar dugu. Gure lehen etsaiak zein dira? Espñol eta rantsas renperatzaileak. Bana gure aurrako bi ezta ... bizi diren herriekin izkarraiak baditugu.

Horri hortan laguntzak indar handia ematen dio iraultza-gudari, Euskaldun gehienak hego-aldean bizi geralako, hartu emanak euki behar ditugu bereziki kastellano, andaluz, katalen, galleg ta kanariarrekin. Batzuek diote zergatik ez egin obes????? Viet-Namitekin 7 Hauxe dugu arantzuten: Nazioien arrdo gure lehen ekintza-bideak auzo-harrietara dijoaztalako.

Zoritzarrez hor dugu errurik handiena, edo abertzale bezala espñoiak ezin ikusi, edo espñol-ezkertiar alderdiak bezala, besteak menperatu beharrez, nazioenarteko politika sendo bat ez egin. Bi jokaera horien aurka behar dugu ezan, oraindanik iraultza-gudan alkartuz Espanan eta Frantzian gure eskubidak begi onez ikusten asi direnekin.

Aihortzen dugu, gai hontan, “Espñolistak” gu baino eskuz aurrera???? izan dirala eta gudari zintzoek bildu dituztela. Baña ikusiz ez dutela, mugaz bi bidetan iraultza-gudu berean sartu nahi, beldur gara horien burruzagiak, nazioien arteko esku ta eginbiden alde gudukatu beharrean, ez ote diran espñol sozial menperatzaillen azte..arretan erori.

Ageri hontan E.T.A.-karruko gorabeherak aipatu ditugu, Herriak ikus dezala zein diran batzu ta besten arrasoia. Esan dugu, bai “Espñolistak” ¿????????? “inperialistan” menpean erortzeko arriskuan direla, bana aitortu ere guk behar dugula saiatu, marxismoaren bitartez, langille-alderdi euskaldun baten moldatzerat eta nazioien arteko batasunean sartzerat.

Batzu ta besten iritziak aziertu ditzagun, ino zauritu gabe. Alkarren aurka ez eroan izan-giti gaixtorik (“ascistas” edo “Españolazos”), ez eta ere gezurrik esan, talde bat edo bestes baztartzeko. “Et???????? negu..oietan dago, ?????????? liburu irakurtzen, Madariaga kotxean paseatzen, Arregui Parisen lasai bizi eta Lopez bere ?????????????? bukatzen” Herriar) ?????????? diogu E.T.A.-ren barruko politika-jokarea desberdinak agertze, baina gure arteko saltza itzusiak ez zaizko gustatzen.

Esate baterako, E.T.A.-ko gudariak, aberriari ta marxismoari begiratzuz, hauxe dugu, gaurko egunean, adierazten.

1.— **Aurrezko biltzar** bategitea, jakiteko zer peotza ta zer egin, Biltzar-nagusiak agintzen ez duen bitartean. Gudariak ondo apailatu,

Biltzar-nagusian hobeki ordainduak izan dituen. Askoren iritzia da, ber.... marxistena, E.T.A.-k behar duela orain arte bezala billatu: batasuna, askatasuna, euskaldungoa, sozialismoa eta burruka gogorra.

E.T.A.-k nahi ditu bere inguruan bildu, F.N.L. bat moldatu nahi duten euskal-ezkertiarrak, bai eta marxismo-abertzale bat eraikitzeke asmotan diren langille, baserritar eta jakintsunak.

2,— **Jokaera guzien arrazoiak eskondu**, buru-lan batzuk ageraraizik bai kondatea bai burruka, bai ?????????? ezinbada eta politika sailla zintzoki azturtuz.

3.— **Mugaz bi bidetan, nazioen arteko politika-bidean abistu**, gure gain jartzeko eskubidea onhartzen diguten alderdi guziekin hartu-emanetan ??????.