



# ZUTIK!

45<sub>ZK</sub>

1967

## NAZIONALISTA IRAULTZAILEA

Fondo documental **EHK** Dokumentu fondoa

**Euskal Herriko Komunistak**

# ZUTIK! 45.

## NAZIONALISTA IRAULTZAILEA

*Este trabajo ha sido convertido a libro digital por militantes de EHK, para uso interno y forma parte del material de trabajo para el estudio e investigación de la historia del MLNV*

<http://www.ehk.eus>



## Zutik! 45

### NOTA AL ZUTIK 45

La nueva Oficina Política decide con este número volver a la fórmula de Zutik monográfico inaugurada por el equipo de "Mixel" en el Zutik 41. De su redacción se encarga "Balduino" (Bilbao Barrena), que utiliza para ello ideas y actas de los hermanos Etxebarrieta sobre la historia del nacionalismo vasco. La portada fue ideada por el escultor Jorge Oteiza.

P.U.

### SITUACION ANTERIOR A 1936

### INTRODUCCION

En la Historia de la Humanidad no se producen casualidades ni su desarrollo está determinado de una vez para siempre, de tal modo que el hombre no puede influir sino accidentalmente en su discurrir. Precisamente es el hombre el que, en su continua lucha con la Naturaleza y con las dificultades de su desarrollo, crea la historia y progresa hacia un mayor dominio de las fuerzas de la naturaleza y de las fuerzas creadas por él mismo. Pero no se crea que sólo existe esta influencia del hombre sobre la naturaleza, sino que también ésta influye a su vez en el hombre y lo transforma. De igual forma, los medios de producción creados por el propio hombre en su lucha con la naturaleza, condicionan y orientan el desarrollo humano en sus distintas fases. No podemos por tanto, dejar a un lado, sino tener muy en cuenta las condiciones en que ha tenido lugar esta interacción.

Por esta razón, si queremos juzgar una situación actual, tenemos que remontarnos a épocas pasadas para buscar las causas que nos explicarán el momento actual de todo el proceso. Siendo, pues, la intención de este ZUTIK dar una explicación a los acontecimientos del año transcurrido y marcar unas orientaciones de nuestro Movimiento para el futuro, nos ha parecido útil, realizar un análisis de los últimos setenta años. Para simplificar este análisis, lo hemos dividido en tres partes:

- a) Pre-Guerra.
- b) De la República española al final de la Guerra española. y
- c) Post-Guerra.

Esperamos, de esta forma, dar una explicación más exacta y completa de lo sucedido a lo largo de 1.966: cambios cuantitativos y cualitativos en el pueblo vasco, en nuestros enemigos y, por consiguiente en el seno de ETA. Este análisis nos permitirá, finalmente, marcar las orientaciones que ha tomado nuestro movimiento para el futuro desarrollo de la sociedad vasca.

Tal vez esta explicación sea esquemática y simplista, pero la brevedad de espacio y la claridad requerida limitan mucho nuestro estudio.

### A) PRE-GUERRA

#### 1.- *Auge de la burguesía vasca.*

Como consecuencia en gran parte de la actividad marítima y comercial del puerto de Bilbao, se crean las primeras acumulaciones de capital comercial vasco. Este capital, siguiendo el mismo proceso que se desarrolla en toda Europa, es invertido preferentemente en la

explotación racional de las minas de hierro y, posteriormente, en la creación del complejo siderúrgico de la ría de Bilbao, gracias a la acumulación acelerada de capital que habría permitido la exportación del hierro a Inglaterra.

Esta industria adquiere una gran potencialidad, gracias a la neutralidad del Estado español durante la Primera Guerra Mundial (1.914/1.917) España suministra material bélico a ambos contendientes y son principalmente los capitalistas vascos (verdaderos monopolizadores en el Estado español de los productos férricos y sus derivados) y los navieros de Bilbao los que mayores beneficios obtienen en poco tiempo. Esta aristocracia del dinero domina la vida política del país tras el vacío político que había producido el fracaso de las fuerzas tradicionalistas en las tres guerras carlistas del siglo XIX.

## **2.- Aparición del nacionalismo vasco y su expresión burguesa.**

Precisamente, el auge del poderío económico de la burguesía vasca y el desarrollo del complejo industrial vizcaíno y guipuzcoano coincide (y no por casualidad) con la creación del Nacionalismo vasco, en su forma de Partido Nacionalista Vasco (PNV), y su lema de "Jaungoikoa eta Lege-Zarak" (Jel). El desarrollo económico de Euzkadi crea un desfase con las condiciones económicas españolas y ello agrava las diferencias políticas ya existentes anteriormente, que se habían reflejado durante el mismo siglo XIX, en las guerras carlistas y en la constante lucha por los Fueros vascos. Por otra parte, el desarrollo industrial requiere una abundante mano de obra barata, que sólo el campo español puede suministrar. Esta inmigración de campesinos españoles aviva la diferenciación del vasco respecto del español y radicaliza, por tanto, su sentimiento nacional. Si a todo esto unimos las corrientes nacionalistas europeas y americanas (Independencia de América española, Nacionalismos Griego, Polaco, Irlandés, Húngaro, etc.) y la coincidencia en el momento de nacer el Nacionalismo vasco con la lucha armada de los cubanos contra España y la lucha política de

Catalunya, se comprende fácilmente la creación de un Partido Nacionalista Vasco en estos momentos.

Los seguidores de este movimiento pertenecen en un principio a la Pequeña Burguesía, junto con parte de la Mediana y algunos elementos de la Alta Burguesía, es decir, lo que constituye clásicamente "La Burguesía Nacional". Este sentimiento nacional y su gran fuerza popular es una de las armas que codicia con más interés la gran burguesía de origen vasco. Cuando la gran burguesía CONSIGUE CONTROLAR EL NACIONALISMO VASCO, UNE, A LA VEZ, SU POTENCIAL ECONOMICO Y LA FUERZA POPULAR DEL VASQUISMO, y consigue así ser el representante del sentimiento popular vasco y el rector de la vida política y económica de Euzkadi. Todo ello, como es claro, en beneficio de su propia prosperidad económica.

## **3.- El socialismo y su expresión españolista en Euzkadi.**

El proletariado industrial, en su sentido "moderno", nace realmente en Euzkadi al desarrollarse la gran industria. En principio, bastaba la mano de obra vasca, pero su número se hace insuficiente y se va necesitando de más obreros y que sean baratos. Es la hora de las inmigraciones, que acudirán a lo largo de estos últimos setenta años. Esta masa de trabajadores se preocupa de su situación, alejados de sus lugares de origen y en un país cuyos nacionales los consideran extranjeros y una lacra social. Como el proletariado es españolista y los nacionalistas vascos son pequeños y medianos burgueses, el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), fundado en Madrid en 1.879, va arraigando en los obreros españoles de Bilbao y Eibar.

## **4- Nacionalismo, Socialismo y sus respectivas posturas.**

A pesar de lo dicho arriba, en Euzkadi no se dio un enfrentamiento de clases tan claro como en Catalunya, puesto que solamente una parte de la burguesía era nacionalista y solamente

parte del proletariado estaba controlado por el PSOE. Por eso la lucha de clases fue un tanto característica. POR UNA PARTE LOS SOCIALISTAS DEL PSOE NO QUIEREN DISTINGUIR ENTRE EL FONDO DE LA REIVINDICACION NACIONAL VASCA (objetivamente progresista) Y SU EXPRESION EXTERNA (burguesa y reaccionaria). Por su parte LOS NACIONALISTAS VASCOS NO QUERIAN VER LA DIFERENCIA ENTRE SOCIALISMO (progresista) Y SU EXPRESION EN EUZKADI (españolista y por tanto reaccionaria).

Partiendo de estas posturas, fácilmente se comprende que los nacionalistas, pretextando el españolismo y el ateísmo rechacen el socialismo; al igual que los socialistas españoles, pretextando derechismo y clericalismo, se confirmen en su españolismo anti-vasquista. Precisamente esta contradicción, que aquí aparece, reaparecerá continuamente a lo largo de estos años, con el pequeño intervalo de la guerra 1.936/37. Esta contradicción se puede formular así:

Nacionalismo vasco . . . reaccionario (en el Estado español)

Socialismo español . . . progresista (en el Estado español).

Mientras dura esta contradicción, el PNV intentará desviar a las masas obreras del socialismo, creando y defendiendo un sindicato ELA (STV) que es su apéndice natural. Por otro lado, el PSOE intenta atraer a las masas vasquistas con una "Federación Socialista Vasco-Navarra", que defiende una tímida y oportunista autonomía. El oportunismo triunfa así en ambos movimientos.

Pero, por la confesionalidad del PNV y su conservadurismo, surge Acción Nacionalista Vasca (ANV), impulsada por intelectuales liberales, movimiento que parece ser el principio de la rotura de la contradicción, pero su fuerza es muy pequeña en el pueblo.

## DE LA REPÚBLICA ESPAÑOLA AL FINAL DE LA GUERRA ESPAÑOLA

### 1.- *La república española y el Estatuto.*

Tampoco con la venida de la República en España se resuelve la contradicción antes expuesta y la lucha de clases no se radicaliza ni apenas se plantea directamente en Euzkadi. Los nacionalistas vascos y los socialistas españoles apoyarán la República, pero por motivos muy diferentes.

Los nacionalistas vascos, porque veían que la República podría más fácilmente, que no los monárquicos, concederles la autonomía (en este momento su principal meta). Una vez metidos en el camino del autonomismo, el interés de la burguesía vasca nacionalista estaba en separar Euzkadi de la revolución socialista, que se preveía en el Estado español; para ello tenía un gran baza en el predominio del catolicismo sobre el pueblo vasco. Por tanto quieren que Euzkadi sea su feudo bien ordenado, sin luchas sociales y mostrarán todo lo progresista como ateo y español. Su postura no ha cambiado.

Por su parte los socialistas españoles apoyan, como es natural, la República, siendo Eibar, feudo socialista, la primera población que proclamó la Segunda República española. Sin embargo su laicismo y centralismo práctico hacen que ni siquiera apoyen tácticamente la autonomía, como

medio de dividir a las derechas en Euzkadi; no llevan a la práctica una de las condiciones esenciales de un socialismo auténtico: el análisis de las condiciones objetivas; es decir, que desconocen la reivindicación nacional del pueblo vasco, porque no les agrada; caen, por tanto en un españolismo subjetivista, atentando contra el internacionalismo socialista, e incluso, contra sus propias conveniencias políticas del momento.

## 2.- La guerra de España. Fin de la República española.

Cuando tiene lugar en 1.936 la sublevación de los militares, apoyados por la Iglesia española, la postura de los nacionalistas es de apoyo a la República, tras muchas dudas y por obtener su Estatuto. Los socialistas al encontrarse con un aliado que no esperaban demasiado dan su apoyo, al mes y medio de la guerra, a la concesión de un Estatuto (votado en Valencia, en las Cortes Españolas, el 1 de Octubre y constituido el día 7) y entran a formar parte del GOBIERNO AUTONOMO VASCO al mismo tiempo que los demás republicanos. Dejan a un lado por el momento de gritar contra el clericalismo y reaccionarismo de los nacionalistas con tal de salvar "su" República, que al fin y al cabo era española.

Se logra, pues, la unión de todos los and-fascistas de Euzkadi, impelidos a aunar sus esfuerzos ante la guerra.

El PNV, que es mayoritario en el Gobierno Autónomo, tolera hasta un representante del Partido Comunista Español (PCE), que, ya para entonces, había formado su apéndice Partido Comunista de Euzkadi (PCE) cuyas iniciales "por casualidad" coinciden con las del Central español y cuyos miembros vasquistas son purgados, desde que cae Bilbao, acusados de "Aguirrismo".

## 3.- Contradicciones y práctica en la Guerra.

Durante la guerra es el único momento en que socialistas, nacionalistas vascos, comunistas y demás fuerzas republicanas consiguen luchar conjuntamente. La práctica hizo superar la contradicción que aparece a lo largo de 40 años:

Nacionalista vasco . . . . Reaccionario

Socialismo español . . . Progresista

Pero fue pasajera esta superación, pues solamente la guerra, con su práctica les hizo aceptar a unos y otros la postura más progresista. De ahí que las teorías sirvan de muy poco mientras la práctica no las acompaña. La práctica unión en una lucha común y objetivamente revolucionaria en aquel momento.

El nacionalismo luchaba como progresista al defender la República contra la reacción española militarista clerical.

El socialismo se hacía verdaderamente internacionalista al apoyar en Euzkadi al Gobierno Autónomo en contra del imperialismo fascista español.

No hay que olvidar, sin embargo, que esta lucha le llevó al Gobierno Autónomo a censurar duramente las publicaciones abertzales que defendían "el abandono de los pleitos españoles a los españoles" y que planteaban la Liberación Nacional, como problema fundamental del nacionalismo. Así pues, el nacionalismo burgués que controlaba el Gobierno Autónomo, para sostener el equilibrio de fuerzas a que le había arrastrado su política torpe y miope desde 1.931, se veía obligado a tratar a las fuerzas más abertzales, peor que a los españoles aliados del PSOE. Por parte de los socialistas había, a su vez mucho de oportunismo, como lo demuestra el ulterior desarrollo de esta fuerza en Euzkadi.

## B) POST-GUERRA MUNDIAL

### 1.- Bajo el signo del anti-franquismo.

Al terminar la guerra del 36/39, los dirigentes de los partidos anti-franquistas se exilan. Durante los años de la Segunda Guerra Mundial, toda su actividad política queda subordinada por esta guerra. Cuando en 1.945 *se derrumba la Alemania* nazi, los días de Franco parecen contados. Los partidos vascos y los españoles con intereses en Euzkadi firman en Bayona un

pacto, por el cual reconocen provisionalmente al Gobierno Autónomo Vasco en el exilio (de hecho a Aguirre que entonces está en New York) como única autoridad legítima. A su vez, como expresión de esta unión, se crea un organismo clandestino, llamado JUNTA DE RESISTENCIA (que agrupa a todos los partidos y sindicatos de Euzkadi del interior) que es a un tiempo un CONSEJO DELEGADO EN EL INTERIOR DEL GOBIERNO AUTONOMO VASCO EXILIADO. Así se quieren evitar roces entre los de "dentro" y los de "fuera", así como facilitar que, en caso de un colapso del régimen franquista, la Junta de Resistencia pudiera hacerse cargo del poder con una aureola de "autoridad legal" (que, dicho sea entre paréntesis, podría invocarse para pedir ayuda a los ejércitos aliados).

Los primeros tiempos de esta Junta, son dignos de memoria. Muchos militantes de 1936 vuelven a entrar en acción, se realizan en San Sebastián cortes de emisoras, se vuela la estatua de Mola en Bilbao, se estructuran redes clandestinas, etc. La culminación de este proceso son las huelgas de Mayo de 1947, que producen más del 75 por ciento de paro y más de 14.000 despidos. Estas huelgas expresan el descontento popular ante la ineficacia de los exiliados que no consiguen nada y son canalizadas, en lo posible, por la Junta de Resistencia que, sin embargo, es

la primera sorprendida ante la amplitud de la huelga. Las huelgas de 1951, en cambio, son ya el último coletazo de las esperanzas despertadas por la post-guerra mundial. Se disuelve la última Junta de Resistencia-Consejo Delegado, que nunca volverá ya a funcionar en el interior más que de nombre.

## ***2.- El pueblo de Euzkadi en la post-guerra (inmediata).***

Como consecuencia de la guerra española y las represiones a que dio lugar, la gran mayoría del pueblo, se siente sin una organización que le apoye. El miedo es grande y pierden su ofensividad los tradicionalmente nacionalistas. Otros, viendo en las posibilidades de éxito personal pingües beneficios, se convierten en buenas gentes de orden y se consuelan así de las "amarguras" de la derrota. Finalmente arrinconan su nacionalismo y lo olvidan. Es la hora de las lágrimas, todos lloran, pero se hace muy poco o nada. Sin embargo es el País Vasco el único lugar del Estado español, donde se respira un ambiente propicio, no sólo en el terreno puramente político, sino también en la agitación social.

PERO LO ABERTZALE Y LO SOCIAL VAN SEPARADOS Y SI COINCIDEN ES PORQUE ENTRE LOS OBREROS HAY ABERTZALES.

Esta coincidencia, no es consciente. La lucha reivindicativa, toma cierta importancia en algunas zonas de influencia socialista: Bilbao, Eibar, Elgoibar, Beasain, etc. Por tanto no se plantea la lucha de clases, ni se ven sus reacciones íntimas con la otra cara que reviste la opresión: lo nacional vasco.

## ***3.- Radicalización abertzale y nacimiento de ETA.***

El politiquero autonomista y la resistencia inoperante se ve que no conduce a nada. No surge, pues, un problema puramente de generaciones, sino se ve la necesidad de dar una fuerza ofensiva al nacionalismo.

Como reflejo del pueblo y sus aspiraciones, nace Euzkadi ta Azkatasuna (ETA) en 1958. Su posición es firmemente abertzale e independiente de los partidos nacionalistas tradicionales. Su acción consecuente hace que el pueblo conozca su nombre y a pesar de los celos iniciales es aceptada sobre todo por la juventud, que no ha conocido la guerra. A fuerza de romper mitos en el terreno nacionalista, adopta posturas progresistas en otros terrenos: religioso, social, etc. Mientras tanto se ve la necesidad de una elaboración teórica para que su práctica le diese una dinámica ofensiva.

Tampoco ETA llega, en un principio, a romper la contradicción que constantemente aparece en un análisis objetivo de Euskalerría. Pero no cabe duda que sus posiciones son progresistas y

nadie ve en ellos el olor a incienso o el manejo de capitales. Cae, sin embargo, en revolucionarismo activista que al menos le pone de moda. En su interior aparecen corrientes verdaderamente abertzales y progresistas.

QUE AL DESARROLLARSE CONDUCE A ETA (que se proclama MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL Y SOCIAL) HACIA UN SOCIALISMO VASCO, COMO RESPUESTA A LAS ASPIRACIONES DEL PUEBLO.

#### *4—Evolución de sectores progresistas, pero españolistas en Euzkadi.*

El socialismo español no ha tenido influencia entre las masas populares de Euzkadi, a no ser en puntos determinados como Bilbao, la margen izquierda del Nervión, algunos puntos de Guipúzcoa y en la Ribera de Navarra. Al mismo tiempo se ha desarrollado intelectualmente en Bilbao, San Sebastián y Vitoria.

Entre los elementos influenciados por los socialistas españoles de Euzkadi, surgen al mismo tiempo que en España, movimiento secesionistas. Generalmente son grupos reducidos, que se asemejan un mucho a los "corpúsculos" trotskistas. Estos grupos "cafeteros" ven la necesidad 'de plantearse la lucha de un modo distinto al tradicionalmente predicado por los "clásicos" Pero su falta de práctica y sobre todo de base popular, limitan totalmente su desarrollo.

En nuestro caso, nace en Euzkadi ESBA (Euskal Sozialisten Batasuna) filial del español Frente de Liberación Popular (FLP). Como tradicionalmente ocurre no quieren plantearse el problema vasco, puesto que para ellos no existe más que la lucha de clases purísima. Sin embargo, sitúan su quehacer revolucionario en Euzkadi geográficamente, con esquemas, que pueden ser reales en España. Su vida es muy corta, pues al no tener base popular, caen todos en la cárcel ante la represión. Pero han dejado su semilla.

También el PCE, el españolísimo PCE, intenta distraer fuerzas en Euzkadi dando un pequeño impulso al llamado Partido Comunista de Euzkadi, para salir así de su soledad. Pero muy poco ha evolucionado desde su creación aunque alguno de sus miembros se declara personalmente como vasco. Finalmente se creó también un Comité Central de Euzkadi, de tendencia pro--china, que no pasó de sacar un manifiesto interesante en muchos puntos. Pero su práctica ha sido nula en todos los aspectos.

## **SITUACION ECONOMICA DE ESPAÑA Y DE EUZKADI. . . . II**

### *1—Situación económica de España y de Euzkadi.*

El sistema capitalista en España y Euzkadi ha sufrido una expansión anárquica y desproporcionada que no tarda en convertirse en inflacionista. Los intentos de estabilizar la situación han precipitado la crisis económica en que nos encontramos, con despidos, vacaciones forzosas, jornadas reducidas, etc. Dicha expansión de la economía española la podemos caracterizar por:

- a) Mantenimiento de las estructuras agrarias anárquicas y antisociales que provoca el éxodo del campesinado y al tiempo, hace que la oferta agrícola mantenga su rigidez tradicional.
- b) Desproporción entre los sectores industriales, mientras que sectores básicos, socialmente necesarios (Educación, Sanidad, Transporte, Urbanismo) permanecen descapitalizados y anémicos, sectores superfluos de consumo (Especulación de solares, Electrodomésticos, Automóviles) tienen un desarrollo excesivo que les conduce poco después a la crisis por saturación:



c) Concentración capitalista con inversiones extranjeras especialmente americanas.

d) El Turismo, ha sido el factor desencadenante del alza de precios de la alimentación que se intentaron paliar con importaciones de "choque". Esto ha provocado junto con las importaciones de equipo industrial, el déficit de la balanza comercial, que ha sido compensada por las divisas del turismo y las remesas de los emigrados.

e) La Banca privada sigue controlando totalmente la economía del país; han sido sus intereses en las grandes empresas quienes han salido beneficiados únicamente de la Acción Concertada.

f) La Estructura Fiscal del país intensifica su carácter anti-popular, al aumentar, aún más, los impuestos indirectos y ser bajísimos los impuestos sobre la renta.

Las medidas estabilizadoras (restricción de créditos) agudizan la serie de colapsos económicos que se han dado en Euzkadi (Beltrán y Casado, etc.), al tiempo que han saneado los activos de la Banca privada.

En resumen, vemos que el crecimiento cuantitativo de la renta ha sido debido a factores extraños al sistema, tales como el turismo, las remesas de los emigrados y las inversiones extranjeras, y que este crecimiento inducido de la renta en nada ha alterado el carácter cualitativo de la misma. Dicho en otras palabras, que al mantenerse el sistema económico Capitalista, el desarrollo de la economía favorece a los privilegiados en contra del pueblo trabajador; el pueblo sólo recibe las migajas del desarrollo, cuando ha sido él, quien lo ha producido con su trabajo y no el llamado Plan de Desarrollo que no ha sido más que una maniobra propagandística (mal hecha encima) por los "tecnócratas" del Opus.

La crisis actual del neo-capitalismo europeo y la consiguiente "devolución" de los emigrantes españoles no hará sino intensificar la crisis por la que pasa la economía española y vasca actualmente.

SIN EMBARGO, AL SER EL ESTADO EL INSTRUMENTO DESCARADO DE LOS INTERESES MONOPOLISTICOS Y FINANCIEROS, IMPEDIRA, TODO LO POSIBLE CON SU ACTIVIDAD ECONOMICA QUE LA CRISIS ADQUIERA DIMENSIONES IRREPARABLES.

## ***2.—Desarrollo de las condiciones políticas, sociales y culturales del pueblo de Euzkadi.***

La lucha reivindicativa adquiere una fuerza jamás conocida. Las manifestaciones de protesta y de apoyo proliferan, y están a la orden del día, los paros, huelgas, etc. Los obreros logran a veces imponer sus condiciones. Todo esto muestra una mayor acentuación de las contradicciones existentes entre los intereses de los capitalistas apátridas y las necesidades e intereses del pueblo trabajador.

Para un pueblo oprimido como el de Euzkadi, todo lo que se haga en el Frente Cultural, tiene una importancia decisiva. Esta importancia reside en que aumente la combatividad del pueblo, puesto que tienen rápido acceso a él y así enseñan al pueblo, razonando sus sentimientos y apoyándolo en lo que verdaderamente le humaniza: la Cultura.

En el transcurso del año 1.966 asistimos a un auge de todo lo que en cultura es netamente vasco. Por doquier aparecen Ikastolas (mejor o peor orientadas), todavía muchas de ellas en manos de los "clásicos" que muestran interés por apropiarse de esta característica fundamental corno vascos. Aparecen grupos de artistas que cantan en Euzkera e inician la canción protesta euskaldun. Los grupos de teatro, se perfeccionan y, como el resto de las manifestaciones artísticas reciben una espléndida respuesta del pueblo. Se crean asociaciones de artistas vascos y el artista.

se ponen junto al pueblo y para el pueblo. La importancia de este movimiento cultural es su BASE POPULAR, ya que los sectores burgueses pudientes económicamente, brillan por su ausencia, tanto en la financiación como en el desarrollo de la misma.

Al mismo tiempo se palpa y verifica una apertura hacia las ideas progresistas. El socialismo interesa y la actual estructuración de Euzkadi en lo político, social, económico y cultural, no son ya considerados como dados desde y para siempre. El socialismo no asusta sino que atrae. La

política ha dejado de ser "mala", el integrismo religioso va desapareciendo, las cuestiones sociales interesan a la gran masas, los comunistas no son el "coco", los de ETA se comprueba que no tienen ni cuernos ni rabo.

Los conflictos personales y a veces colectivos entre jerarquía y sacerdote, se agudizan en Euzkadi. Estos últimos tiempos, que viven más cerca del pueblo, ven sus problemas que la jerarquía quiere ignorar. El pueblo, por su parte, comienza a distinguir entre los "vendidos" gobernadores eclesiásticos y sus defensores como vascos y hombres, negando su complacencia a la arbitrariedad del Obispo gobernador que quiere desperdiciarlos en la inactividad.. El frente anti-franquista NO ENGAÑA A NADIE y menos en las condiciones actuales. El anti-franquismo, no es el fundamento de nuestro nacionalismo, que sólo ve en él, una de las formas de las que se vale el capitalismo español (encarnado en el Estado español), para oprimir a Euzkadi y otros pueblos.

### **3..—El PNV y su oportunismo actual.**

Durante los últimos años y a lo largo del año 1.966, de sus dirigentes en el exterior y "delegados" del interior no han variado.

EN VEZ DE HACER UNA CLARA Y TAJANTE AFIRMACION ABERTZALE, SIGUEN INSISTIENDO EN SU POSTURA AUTONOMISTA PARA LO QUE NECESITAN DE LA DESAPARECIDA, Y BIEN DESAPARECIDA LEGALIDAD DE LA II REPUBLICA ESPAÑOLA.

Y PARA ELLO, A SU VEZ, NECESITAN HACER ANTIFRANQUISMO.

ASI PUES REBAJAN LA LUCHA NACIONAL A HACER UNICAMENTE ANTIFRANQUISMO. PARALELAMENTE DEFIENDEN UN REGMEN BURGUES OPRESOR DEL PUEBLO TRABAJADOR VASCO, SIN AVANZAR IDEOLOGICAMENTE Y MANTENIENDO POSTURAS TRASNOCHADAS.

Por eso, se agudizan cada vez más la escisión entre los burócratas exiliados y los "figurones" de Bilbao por una parte, y los abertzales de base del PNV por otra parte, a quienes nunca se consulta, nunca se informa y se contenta siempre con buenas palabras.

Pero su mito tiene influencia en el seno del pueblo en algunas ocasiones, como puede ser el día de Aberri Eguna. Muestra de ello es la concentración de Vitoria. Esta decisión fue tomada sin consultar con las nuevas fuerzas vascas: ETA, ELA del interior, ENGATA y grupos diseminados de intelectuales. Solamente consultaron con las fuerzas existentes en la guerra del 36 y que superviven. La consulta popular fue nula. A las gentes del pueblo no se les pidió su opinión. A pesar de ello y de los contactos tenidos con fuerzas netamente españolas como el PSOE (sección Euzkadi), gran parte del pueblo acudió a esta manifestación. El mito tiene todavía su influencia.

Pero la principal falta que se ve en el PNV, es su demostrada inutilidad para siquiera intentar romper la contradicción que a lo largo de estos setenta años viene apareciendo en Euzkadi.

Nacionalismo vasco . . . . Reaccionario

Socialismo español . . . . Progresista

Ellos ni siquiera se han planteado este problema, puesto que no les interesa. La dimensión social-nacional es inaccesible desde su prisma, actualmente retrógrado e idealista.

Si acaso apoyan en unos cuantos papeles las concentraciones del 1 de Mayo, es para mejor mostrar su oportunismo burgués y paternalista. Existe el miedo a las masas populares que despiertan y que son el verdadero pueblo vasco: Euskalherria

### **4. Un paso hacia adelante: ELA.**

Estas disensiones entre interior y exterior, aparecen más claramente en la escisión entre ELA del interior y ELA del exterior. El desfase que ya existía de antes se hace más agudo. Los del interior, en contacto con el pueblo, ven una mayor necesidad de politización y la inoperancia de los medios tradicionales para el pueblo vasco. Han visto la contradicción y se aplican a

romperla. Toman abiertamente una postura popular y de repulsa de algunos medios burgueses "vascongados". El pueblo trabajador no ve la necesidad de esa Euzkadi abstracta. Necesita una Euzkadi real, Euzkadi para los trabajadores, Euzkadi euskaldun y no una Euzkadi con ikurriñas para los españoles y la burguesía explotadora.

Sintiéndose hondamente socialista, ELA se orienta hacia su transformación en movimiento político. Al mismo tiempo ha radicalizado su posición abertzale.

Su misma actuación ha sido diferente de la tradicional en ellos. En la cuestión de Aberri Eguna, se desviaron de la opinión del PNV y no se decidió, sin embargo, por apoyar el Aberri Eguna de Irún-Hendaya, aunque así parecía en un principio. Su abstención, tuvo mucho de positivo respecto de los años anteriores. Lo mismo ocurre para el 1 de Mayo y otras manifestaciones que tuvieron lugar en el año 1.966. Apoyó y tomó parte junto con otras organizaciones en su preparación y desarrollo. Hace falta ver ahora, hacia qué línea política les conduce sus postulados abertzales y socialistas.

### **5.—Posiciones de los partidos españolistas en Euzkadi.**

El PSOE al que ya nada o muy poca cosa queda de socialista, excepto su nombre, mantiene teóricamente todos sus esquemas respecto al pueblo vasco a pesar de que su influencia es mula en la vida del país. Ya no pueden tratar de reaccionario al nacionalismo vasco puesto que existen expresiones socialistas en él, pero aferrado a su españolismo centralista sigue ignorándolo, como las masas populares vascas lo ignoran a él. Su actuación, no pasa de escarceos teóricos imperialistas y en absoluto socialistas.

Sin embargo se notan ciertos síntomas de vitalidad en grupos comunistas o pro-comunistas. Su actual varita mágica, son las COMISIONES OBRERAS. Con esta arma, creen poder luchar contra la reacción burguesa. Atados a la estéril disciplina de Madrid o Moscú, su falso internacionalismo no acaba de comprender el problema de Euzkadi, sintiéndose españoles y anti-vascos hasta la cañada de sus huesos, planteándose problemas puramente económicos. Si acaso trata de asuntos culturales, estos serán en un tono abstracto y nunca aplicado a Euzkadi como tal sino como parte integrante del futuro Estado español. Están en continua contradicción con sus mismas teorías: antes que comunistas, son españoles y por tanto reaccionarios ante el problema vasco. LA MEJOR MANERA DE MOSTRAR SU PROGRESISMO EN EUZKADI SERIA SU LUCHA PRACTICA EN PRO DE UNA EUZKADI SOCIALISTA Y EUSKALDUN.

### **6.—Crisis de crecimiento: ETA.**

Como antes hemos mostrado, ETA viene a romper la contradicción principal, declarándose MOVIMIENTO NACIONAL DE LIBERACION NACIONAL Y SOCIAL y considerando lo nacional y lo social como aspectos diferentes de una misma realidad: la opresión de Euzkadi. Pero precisamente este salto hacia adelante viene a crear una serie de fricciones en el seno de la Organización.

Tras declararse como socialista, orienta sus actividades hacia una labor práctica revolucionaria que traduce una incesante actividad. Su labor se hace sentir en todos los ambientes del pueblo. ETA está presente en las fábricas, manifestaciones y estudiantiles y en todo tipo de concentraciones populares. Al mismo tiempo, se intensifica la actividad externa, por medio de su propaganda, pintadas, requisas de fondos y material técnico, etc.

Este camino iniciado, presenta más dificultades de las previstas en el primer momento. Los primeros síntomas de desaliento, son aprovechados por ciertos dirigentes, para lanzar tesis e ideas desviacionistas. Con el pretexto de que no se consiguen resultados inmediatos, la fracción desviacionista (en la que hay antiguos miembros de movimientos socialistas españoles en Euzkadi) pretende desviar el Movimiento de su línea abertzale y socialista. Critican la línea abertzale, pretendiendo que las reivindicaciones vascas son burguesas y anti-socialistas y

sosteniendo que el aliado natural del pueblo trabajador vasco, es el proletariado españolista inmigrado en Euzkadi. Al mismo tiempo, con el pretexto de los peligros excesivos de las actividades clandestinas, los revisionistas defienden una línea reformista, semi-legal, según la cual la tarea de la Organización debe ser la defendida también por el PCE y el FLP: la lucha semi-legal en las fábricas por medio de las Comisiones Obreras.

Estos reformistas empiezan diciendo que hay que hacer socialismo y terminan haciendo obrerismo. Su ignorancia de la historia de los movimientos socialistas, les hace caer en errores ya superados a fines del siglo XIX y siglo XX. Su amateurismo, les hace traducirse unas diez páginas de un libro, dedicado a los problemas del proletariado francés y pretender que la realidad vasca entre en ese esquema. De esta forma, su actividad se desarrolla en una zona abstracta (a la que llaman "Euzkadi"), con unos hombres abstractos (a todos los cuales llaman "vascos"), sin analizar en ningún momento la situación social, económica, humana e histórica de esa "zona" y de sus hombres.

UNA MASIVA UNANIMIDAD DE LA BASE RECHAZA ESTOS FLIRTEOS CON EL REFORMISMO SOCIAL—ESPAÑOLISTA. CONVOCADA LA V.ASAMBLEA, ESTA, EXAMINA LA LINEA REVISIONISTA, ESCUCHA INFORMES Y PONENCIAS DE TODA CLASE Y DECIDE CONDENAR TALES TESIS COMO

TOTALMENTE CONTRARIAS A LA LINEA CORRECTA, AUTENTICA DE ETA: ABERTZALE Y SOCIALISTA.

En este socialismo abstracto --condenado por la V. Asamblea-- lo nacional y Euzkadi, no pasan de tener una significación puramente geográfica, sin tener en cuenta al Hombre vasco, concreto y real, que vive en una sociedad peculiarmente desarrollada, con una historia diferenciada, en unas determinadas circunstancias culturales, dividido políticamente e incapaz de desarrollarse plenamente al encontrarse oprimido por los Estados español y francés. Por tanto, la lucha de clases alcanza en nuestro país, unas características especiales que no se toman en cuenta.

La antigua contradicción entre

Nacionalismo vasco . . . . . reaccionario

Socialismo españolista . . progresista

no es superada, sino, que se plantea de esta forma muy similar

Nacionalismo vasco . . . . . reaccionario y chovinista

Socialismo abstracto . . . . . progresista

Objetivamente y en nombre del socialismo, se cae en un análisis y una acción objetivamente españolista POR OMISION .

Este tipo de crisis es normal en un movimiento dinámico y progresivo. Son precisamente una muestra de VITALIDAD. La quietud y el inmovilismo no crean problemas. El movimiento es quien crea los problemas.

## PERSPECTIVAS PARA EL FUTURO . . III

### 1.- EL POR QUÉ de nuestro nacionalismo.

Cuando nos proclamamos nacionalistas, no queremos solamente que la ikurriña vasca sea izada en los edificios oficiales, balcones y mentes de Euzkadi; tampoco pensamos en un euskera que sirva para domesticarnos; ni pretendemos un Estado vasco sin más, que, a semejanza del actual Estado español, sirva de instrumento de dominio para más fácilmente oprimir al pueblo.

Cuando hablamos de nacionalismo vasco, queremos un Estado vasco en manos del pueblo y para el pueblo; queremos que el euskara sea la lengua del pueblo vasco y que sirva para su expresión como pueblo hacia el progreso; queremos la ikurriña como símbolo de nuestro

pueblo y nada más.

**¿Y TODO ESTO, POR QUÉ?**

Porque considerarnos que el nacionalismo popular vasco ES UNA APORTACIÓN AL ESFUERZO HUMANO PARA DAR SENTIDO AL MUNDO Y AL HOMBRE.

Ya que cada uno de nosotros, como individuo diferente de los demás, y cada cultura, como producto humano diferente a los demás, examina el mundo y los problemas desde ángulos diferentes. Y cada una de las respuestas que da cada hombre y cada cultura, enriquece toda la cultura universal, la cultura de los hombres.

**Y NUESTRA RESPUESTA ES VASCA, COMO APORTACIÓN CULTURAL Y HUMANA.**

Por tanto, combatir el vasquismo, oprimir al pueblo vasco en cualquiera de sus aspectos; es oprimirnos como hombres vascos.

## **2.—*Qué nos lleva al socialismo vasco.***

El análisis de la realidad vasca es lo que nos induce a ser socialistas y no el oportunismo paternalista. Hemos visto que no puede existir verdadero vasquismo sin que sea socialista.

Al analizar la opresión de Euzkadi, nos hemos dado cuenta de las causas de esta opresión. Por una parte las necesidades del pueblo piden remedio y nosotros estamos con el pueblo. Por otra parte, vemos que el Estado español y el Estado francés, oprimen a Euzkadi y de diversas formas; a este saqueo contribuyen de manera directa parte de la burguesía vasca de apellido (exactamente los más poderosos), a quien no interesa Euzkadi, sino el beneficio que puedan sacar. Quisieran para ellos una Euzkadi sumisa que pueda ser el coto particular de su explotación.

De ahí su manifiesta traición y la imposibilidad en que se encuentran los nacionalistas burgueses para hacer algo por el pueblo de Euzkadi; no les interesa la Revolución, están de acuerdo con las estructuras actuales (burguesas). La consecución de esa Euzkadi con ikurriñas, txistus, folklore. . . (en la actual sociedad), en nada beneficia al pueblo, sino que serviría de alienación al perpetuar los mitos.

Por eso rechazamos esa Euzkadi y la queremos SOCIALISTA VASCA. Es decir, queremos aplicar el socialismo a nuestro pueblo, que se halla en la actual fase de desarrollo social y económico; a un pueblo oprimido nacionalmente durante largo tiempo; a un pueblo con unas características geográficas y étnicas propias. En fin, aplicarlo a un pueblo con necesidades concretas.

No reducimos, pues, nuestro socialismo vasco a una gigantesca máquina de producción de bienes materiales, de acumulación de capitales, como quisieran los socialistas economistas. Sino que afirmamos que el socialismo se propone solucionar los problemas de la producción de bienes materiales. SOLO Y EN CUANTO QUE DE ELLA DEPENDE LA PLENA LIBERTAD DEL HOMBRE, SU PLENA LIBERACIÓN, el paso del "reino de la necesidad, al reino de la libertad", en palabras de Engels.

Nuestro socialismo se dirige al hombre real, al hombre completo; al hombre concreto con sus circunstancias concretas, para satisfacer sus necesidades materiales y culturales. En nuestro caso, al hombre vasco con todas sus necesidades materiales y culturales vascas.

## **3—*La práctica, factor revolucionario de unidad.***

A través de este pequeño estudio, hemos visto que es la PRÁCTICA REVOLUCIONARIA LA QUE VERDADERAMENTE UNIFICA AL PUEBLO.

Solamente la práctica obligada de la guerra del 36, unió a las fuerzas vascas y superó provisionalmente, mientras aquella dura, la contradicción principal entre socialistas y nacionalistas.

Una vez más, un análisis sereno de la Historia nos muestra que NINGUNA ELABORACIÓN TEÓRICA PODRÁ UNIRNOS EN ALGO EFICAZ, SALVO LA PRÁCTICA REVOLUCIONARIA QUE EL

PUEBLO APOYA.

Esta unidad práctica es la que verdaderamente lesiona los intereses de la burguesía, ya sea vasca, china o española. Por eso la teme. Si somos perseguidos, no es tanto por nuestras teorías progresistas y revolucionarias SINO POR SU PUESTA EN PRÁCTICA.

En definitiva, ninguna teoría aceptará el pueblo, si no es demostrada en los hechos. De nada serviría hablar de los derechos de la clase trabajadora vasca, si no la apoyamos con nuestra actividad. La acción nos une.

Hoy en día, un Movimiento o Partido será revolucionario en Euzkadi y por tanto progresista, solo si lucha en la PRACTICA, por el pueblo de Euzkadi y sus intereses, que difieren, tanto de los intereses de la burguesía vasca traidora, como de los intereses de los social-chovinistas españoles

#### ***4.—El pueblo, base de la Revolución Nacional Vasca, hacia un socialismo vasco.***

Cuando ETA. . . HABLA de. . . REVOLUCIÓN NACIONAL VASCA entiende un largo proceso que nos conduce al CAMBIO RADICAL DE LAS ESTRUCTURAS POLÍTICAS, CULTURALES Y SOCIO—ECONÓMICAS DE EUZKADI.

Por tanto, no se trata de un simple cambio de amos, como pudiera ocurrir en un complot o en un golpe de Estado. Para ello pudiera bastar un pequeño grupo, sin base popular. Pero para el desarrollo de ese largo proceso no basta la inteligencia de un individuo, ni las teorías abstractas, ni el esfuerzo de un pequeño grupo.

La REVOLUCIÓN, nuestra revolución, la revolución de nuestro pueblo, se HACE.  
 con la INTELIGENCIA de muchos,  
 con la PRACTICA CONCRETA,  
 con el SACRIFICIO y la SANGRE de los mejores,  
 con el APOYO del PUEBLO.

Precisamente en ese apoyo del pueblo, en esa lucha popular, reside la fuerza de la Revolución y su invencibilidad. A pesar de la mayor fuerza material del enemigo, EL PUEBLO EN LUCHA ES INVENCIBLE.

Es pues, el pueblo de Euzkadi (en nuestro caso), la base de la Revolución Vasca y el que más coraje manifiesta en la lucha, puesto que ES EL QUE SUFRE Y ESTÁ OPRIMIDO.